

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

11 iunie 2010

mun. Chişinău

Judecătoria Rîşcani

Instanţa în componenţa

Preşedintele şedinţei, judecător

Grefier

Cu participarea procurorului

Avocatului

S. Iorgov

E. Graur

S. Cazacu

A. Donciu

A judecat în şedinţa de judecată publică în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei
cauza penală de învinuirea lui

Sîrbu Alexandru Ivan născut la 06.12.1985,
originar şi domiciliat r-nul Cahul s. Manta,
cetăţean a RM, de naţionalitate moldovean,
supus militar,căsătorit, studii medii incomplete,
neangajat în câmpul muncii sau la studii,
anterior condamnat (antecedente stinse)

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.190 al.2 lit.”c” CP RM

a C O N S T A T A T

A.Sîrbu la 10.12.2009, aflîndu-se în str.A.Russo,1 mun. Chişinău acţionînd cu intenţie directă, în scopul obţinerii unui folos financiar prin înşelăciune, sub pretextul perfectării vizei în Italia a însuşit de la Tîmbur Ion suma de 2500 euro ceea ce constituie 42750 lei, cauzîndu-i părţii vătămate o pagubă materială considerabilă.

Pe faptul infracţiunii impuse A.Sîrbu a încheiat acord de recunoaştere a vinovăţiei.

Fiind interogat în şedinţa de judecată A.Sîrbu vina a recunoscut-o deplin şi a declarat că, la finele anului 2009 a făcut cunoştinţă cu partea vătămată de la care a luat suma de 2500 euro pentru a-i perfecta viza pentru Italia. Banii i-au fost transmişi unei persoane care l-a înşelat şi pe el. A promis părţii vătămate că-i va restitui în scurt timp banii, dar acesta a apelat la poliţie. Prejudiciul l-a restituit părţii vătămate integral. De cele comise regretă, recunoscîndu-şi deplin vinovăţia.

Pe lîngă declaraţiile inculpatului A.Sîrbu vinovăţia acestuia de comiterea infracţiunii impuse se confirmă prin următoarele probe prezentate de procuror şi acceptate de inculpat:

- plîngerea lui I. Tîmbur privind faptul, sustragerii banilor de către A. Sîrbu (f.d.5);
- declaraţiile părţii vătămate I.Tîmbur, care fiind interogat în cadrul urmăririi penale care a declarat că, în luna decembrie 2009 prin intermediul unei prietene Rodideal O. a făcut cunoştinţă cu A.Sîrbu cu scopul ca ultimul să-i perfecteze viza pentru plecarea în Italia în schimbul sumei de 2500 euro. La data de 09.12.2009 s-a întîlnit în mun. Chişinău pe str.A. Russo lîngă magazinul „La plăcinte” cu A. Sîrbu care era cu V.Tabără. A. Sîrbu i-a comunicat că timp de 10 zile îi va perfecta viza pentru plecarea în Italia iar pentru acesta este nevoie de suma de 2500 euro. A doua zi în prezenţa lui V.Tabără i-a transmis lui A. Sîrbu suma de 2500 euro. Totodată a comunicat că i-a transmis lui A. Sîrbu şi permisul său de conducere, buletinul de identitate şi paşaportul de tip străin. Trecînd 10 zile din momentul cînd i-a transmis banii lui A. Sîrbu acesta însă nu-l telefona. Cînd persoana l-a telefonat pe

A. Sîrbu acesta a declarat că se află în spital și nu are timp să se ocupe de viză. Deoarece avea nevoie de acte pentru că nu putea să plece fără automobil l-a sunat pe A. Sîrbu comunicîndu-i că are nevoie de acte, însă ultimul i-a comunicat că actele se află la ambasadă, în curînd le va primi și i le va transmite. La 18.01.2010 a fost telefonat de un bărbat necunoscut care i-a comunicat că să fie a doua zi în str. Izmail mun. Chișinău la orele 11.00 și să se apropie de un microbus de model „Mercedes” culoare albă pentru a primi un pachet. A doua zi deplasîndu-se pe strada indicată cu prietenul Tabără Vasile s-au apropiat de microbus la volanul căruia se afla un bărbat și fără a-l întreba ceva doar prezentîndu-se i-a dat un plic la verificarea conținutului a depistat permisul de conducere, buletinul de identitate și pașaportul său de tip străin. A luat actele date fără a întreba de persoana dată cine le-a transmis și de unde. După aceasta telefonîndu-l în continuu pe Sîrbu A. la numerele de telefoane pe care le avea ultimul nu răspundea. Însă peste aproximativ 6-7 zile de sunete în continuu ultimul i-a răspuns că este bolnav. Întrebîndu-l de bani i-a comunicat că va vedea peste 2 săptămîni și imediat a deconectat telefonul. Telefonîndu-l peste cîteva zile telefonul lui A. Sîrbu era închis. În urma cărui fapt a înțeles că a fost înșelat de A. Sîrbu și i s-a cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 42500 lei.

- declarațiile martorului V.Tabără date în cadrul urmăririi penale care sînt analogice declarațiilor părții vătămate I.Țîmbur (f.d.16),

- declarațiile martorului Iorga Vasile, care a declarat că, din a. 1980 activează în calitate de șofer, prestînd servicii de transportarea pasagerilor din or. Cahul în mun. Chișinău. De aproximativ de un an de zile are în în proprietate microbusul de model „Mercedes-Benz” Sprinter cu n/î KNX 566. În mun. Chișinău se deplasează doar la comandă și cînd sînt călători. Data de 18.01. 2010 nu o ține minte cu exactitate, dar posibil a fost să transmită vre-un pachet unei persoane, deoarece multe colete aduce în mun. Chișinău de la persoane. La fel a comunicat că în momentul cînd vine în mun. Chișinău trece prin satul Manta. (f.d.17), precum și alte materiale ale cauzei penale citite și studiate în ședința de judecată.

Avînd astfel de date și luînd în considerație probele administrate în cumulul lor judecata consideră vina lui A.Sîrbu dovedită și califică acțiunile acestuia în baza art. 190 al.2 lit.”c” CP RM ca escrocherie, adică dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune săvîrșită cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată în conformitate cu prevederile art. 75 CP RM ține cont de caracterul infracțiunii săvîrșite că este gravă, de persoana celui vinovat că s-a căit sincer de cele comise și a încheiat acord de recunoaștere a vinovăției, anterior a fost judecat, de circumstanțele atenuante că și-a recunoscut vina și reparat benevol paguba pricinuite, lipsa circumstanțelor agravante și consideră că corijarea și reeducarea lui A.Sîrbu este posibilă fără izolare de societate numindu-i pedeapsa în formă de amendă.

Acțiunea civilă înaintată de către Procurorul Procuraturii sec. Rîșcani mun. Chișinău în interesele lui I. Țîmbur cu privire la încasarea sumei de 42750 lei din contul lui A.Sîrbu urmează a fi respinsă, deoarece conform prevederilor art. 221 CPP RM acțiunea civilă în procesul penal se înaintează în baza cererii scrise a părții civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal pînă la terminarea cercetării judecătorești. Procurorul înaintează sau susține acțiunea civilă înaintată în cazul în care persoana fizică sau juridică cu drept de înaintare a acesteia nu are posibilitate de a-și proteja interesele.

Acțiunea civilă înaintată în cauza penală în învinuirea lui A. Sîrbu a fost depusă de către procuror în lipsa cererii lui I. Tîmbur de înaintare a acțiunii civile și în lipsa probelor ce ar confirma că I. Tîmbur este în imposibilitate de a-și proteja interesele.

În așa circumstanțe instanța de judecată ajunge la concluzia că Procurorul Procuraturii sec. Rîșcani mun. Chișinău nu este reclamantul corespunzător, din care considerente acțiunea civilă înaintată de către Procurorul Procuraturii sec. Rîșcani mun. Chișinău în interesele lui I. Tîmbur cu privire la încasarea sumei de 42750 lei din contul lui A.Sîrbu urmează a fi respinsă.

În baza celor expuse și conform prevederilor art.80 CP RM, art. 384, 389, 392-396, 509 CPP RM instanța de judecată

C O N D A M N Ă

Sîrbu Alexandru Ivan se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 al.2 lit. "c" CP RM și i se numește pedeapsa în formă de amendă în mărime de 600 (șase sute) unități convenționale în sumă de 12000 lei (douăsprezece mii lei).

Măsura preventivă în privința lui A. Sîrbu arestul a modifica în declarație de nepărsire a localității pînă la data intrării sentinței în vigoare, eliberîndu-l de sub strajă în sala de ședință imediat.

Acțiunea civilă a Procurorului Procuraturii sec. Rîșcani mun. Chișinău în interesele lui Tîmbur Ion împotriva lui Sîrbu Alexandru cu privire la încasarea sumei de 42750 lei se respinge.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei sec. Rîșcani mun. Chișinău.

Președintele
Iorgov

ședinței,

judecător

S.