

drept, înaintând cereri neîntemeiate, care în mare parte nu se referă la obiectul cauzei examinate.

Referitor la cererile înaintate, instanța de judecată reține că în procesul penal anexarea probelor poate avea loc până la finalizarea cercetării judecătorești. Or, în conformitate cu prevederile art.378 CPP, participanții la dezbateri pot face referire doar la probele care au fost examinate în cadrul cercetării judecătorești.

Având în vedere faptul că cererile părții apărării au fost depuse ulterior momentului finalizării cercetării judecătorești, se atestă că partea apărării a omis momentul procesual în care poate solicita prezentarea probelor suplimentare.

Totodată, instanța de judecată ține să accentueze că pe parcursul examinării cauzei s-a constatat de nenumărate ori că , partea apărării în interesele inculpaților XXXXXX XXXXXXXXXXXX și XXXXXXXXXXXX XXXXXX au întreprins diverse acțiuni tendențioase pentru a tergiversa examinarea cauzei.

Art.383 alin.(1) CPP, prevede că dacă în cursul deliberării instanța constată că o anumită circumstanță necesită concretizare pentru justa soluționare a cauzei, instanța poate relua cercetarea judecătorească prin încheiere motivată.

Cercetând materialele cauzei penale, studiind și analizând conținutul celor 2 cereri depuse de partea apărării după finalizarea cercetării judecătorești, instanța de judecată consideră că acestea, sunt înaintate cu scopul de a tergiversa examinarea cauzei, iar cele solicitate prin acestea nu se referă la fondul cauzei, și respectiv urmează a fi respinse ca fiind neîntemeiate.

În acest sens, instanța de judecată apreciază că probele cercetate în cadrul ședinței de judecată sunt suficiente și capabile de a elucida pe deplin toate circumstanțele cazului, iar o reluare a cercetării judecătorești în speță nu este nici oportună, și nici necesară.

În conformitate cu prevederile art.art. 62, 64-65, 70, 72, 84 din Codul penal al Republicii Moldova și art.art. 20, 162, 176, 227, 2XX, 384, 385, 389, 392-

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.42 alin.(3), 27, 190 alin.(3) și (5), 325 alin.(2) lit.c) Cod penal RM și se condamnă acesta pentru faptele săvârșite.

Se aplică lui XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.art.42 alin.(3), 27, 190 alin.(3) și (5) Cod penal, o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau a exercita anumită activitate economică pe un termen de 3 (trei) ani.

Se aplică lui XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(2) lit.c) Cod penal, o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani , cu amendă în mărime de 6000 (șase mii) unități convenționale, ce constituie 300000 (trei sute mii) lei.

Se stabilește lui XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, conform art.84 alin.(1) din Codul penal al Republicii Moldova, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul total al pedepselor aplicate o pedeapsă definitivă sub forma de închisoare pe un termen de 12 (doisprezece) ani ,cu amendă în mărime de 6000 (șase mii) unități convenționale ,ce constituie 300000 (trei sute mii) lei, precum și pedeapsă complementară sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții sau a exercita anumită activitate economică pe un termen de 3 (trei) ani.

Se stabilește executarea pedepsei cu închisoarea aplicată lui XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, într-un penitenciar de tip închis.

Termenul de executare a pedepsei de calculat din data pronunțării sentinței 12 XXXXXXXXXXXX 2017.

Termenul pedepsei complementare sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții sau a exercita anumită activitate economică pe un termen de 3 (trei) ani, aplicată lui XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX prin prezenta, urmează a fi calculat din momentul executării pedepsei principale.

Se recunoaște XXXXXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXX, vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.42 alin.(2), 27, 190 alin.(3) și (5) Cod penal RM și se condamnă acesta pentru faptele săvârșite.

Se aplică lui XXXXXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXX pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.art.42 alin.(2), 27, 190 alin.(3) și (5) Cod penal, o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau a exercita anumită activitate economică pe un termen de 3 (trei) ani.

Se stabilește executarea pedepsei cu închisoarea aplicată lui XXXXXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXX într-un penitenciar de tip închis.

Termenul de executare a pedepsei sub formă de închisoare, aplicată lui XXXXXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXX prin prezenta, urmează a fi calculat din momentul pronunțării sentinței – 12 XXXXXXXXXXXX 2017.

A include în termenul pedepsei sub formă de închisoare, termenul reținerii și deținerii lui XXXXXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXX în stare de arest - de la 14 XXXXXXXXXXXX 2016 până la 12 XXXXXXXXXXXX 2017.

Termenul pedepsei complementare sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții sau a exercita anumită activitate economică pe un termen de 3 (trei) ani, aplicată lui XXXXXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXX prin prezenta, urmează a fi calculat din momentul executării pedepsei principale.

Măsura preventivă – „arestarea preventivă” în privința lui XXXXXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXX se menține până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

Pe durata arestării preventive, XXXXXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXX urmează a fi deținut în Penitenciarul nr.13 din mun.Chișinău.

Se recunoaște XXXXXXXX XXXXX XXXXXXXX,vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.361 alin.(2) lit.b) Cod penal RM și se condamnă acesta pentru faptele săvârșite.

Se aplică lui XXXXXXXX XXXXX XXXXXXXX pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.361 alin.(2) lit.b) Cod penal RM, o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art.90 Cod penal, pedeapsa stabilită lui XXXXXXXX XXXXX XXXXXXXX se suspendă pe un termen de 3 (trei) ani și nu va fi executată dacă în termenul de probă fixat nu va săvârși o nouă infracțiune, și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

A încasa în mod solidar de la XXXXXXXX XXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX și XXXXXXXX XXXXX în beneficiul Centrului Național Anticorupție suma de 5XX52 (cincizeci și două mii nouă sute cincizeci și doi) lei 08 bani, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Corpurile delictelor : telefonul mobil marca „iPhone 4” model A1332, cu nr.IMEI XXXXXXXXXXXXXXXXXX; telefonul mobil marca „iPhone 4S” model A1387, cu nr.IMEI XXXXXXXXXXXXXXXXXX; stik marca Transcend 16Gb ; telefon mobil marca Nokia 105, cu nr. IMEI XXXXXXXXXXXXXXXXXX, - după definitivarea sentinței a le restitui proprietarilor: XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX și XXXXXXXX XXXXX, sau persoanelor împuternicite de aceștea, iar restul copurilor delictelor : documente, mijloace materiale de probă a păstra la materialele cauzei, pe tot termenul de păstrare a dosarului penal.

Sentința integrală pronunțată în ședința publică la 12 decembrie 2017.

Sentința este cu drept de atac în ordine de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediu Buiucani).

Președintele ședinței,

Judecător

Moscalciuc Galina

