

## HOTĂRÎRE

În numele Legii

mun. Chișinău

09 februarie 2017

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani

Instanța de judecată în componența:

Judecătorului

Tatiana Bivol

Grefierului

Gușan Nicoleta

cu participarea:

Reprezentantul agentului constator

Ghelan Mariana

examinând în ședință judiciară publică procedura contravențională pornită în privința XXXXXXXXXXXX, IDNP XXXXXXXXXXXX, a.n. XXXXXXXXXXXX, domiciliată în mun. Chișinău, XXXXXXXXXXXX, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 294<sup>1</sup> alin.(2) Cod contravențional, -

### CONSTATĂ:

1. XXXXXXXXXXXX este învinuită de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Râșcani, mun. Chișinău de faptul că nu a transferat contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii în termenul stabilit, datoria către buget constituind suma de 98034,99 lei lei.
2. În baza procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 015978 din XXXXXXXXXXXX, acțiunile lui XXXXXXXXXXXX au fost încadrate de agentul constator în baza art. 294<sup>1</sup> alin.(2) Cod contravențional, cauza fiind remisă pentru examinare potrivit competenței în Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău.
3. În ședința de judecată reprezentantul agentului constator, Ghelan Mariana, reprezentant al CTAS Râșcani, mun. Chișinău, a susținut procesul-verbal întocmit, solicitând sancționarea contravenientului.
4. Contravenienta XXXXXXXXXXXX, fiind înștiințată în mod legal, ceea ce se confirmă prin avizul de recepție, nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neapărării, nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. din care considerente instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa lui.
5. *Examinând materialele prezentate în ședința de judecată, audiind participanții la proces, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vinovăția lui XXXXXXXXXXXX de comiterea contravenției prevăzute de art. 294<sup>1</sup> alin.(2) Cod contravențional este dovedită pe deplin prin cumulul de probe prezentate și examinate de instanță.*
6. Astfel, reieșind din probele prezentate de agentul constator și cercetate în ședința de judecată, instanța a constatat cert că XXXXXXXXXXXX nu a transferat contribuțiile sociale de stat obligatorii, contrar prevederilor Legii bugetului asigurărilor sociale de stat nr. 156 din 01.07.2016.
7. Faptul admiterii încălcărilor descrise a fost confirmat în ședința de judecată prin probele prezentate de agentul constator.
8. Respectiv, prin acțiunile sale intenționate, XXXXXXXXXXXX a comis contravenția prevăzută de art. 294<sup>1</sup> alin. (2) Cod contravențional, care prevede răspundere pentru netransferarea, transferarea tardivă sau transferarea incompletă a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii, pentru toate temeiurile și felurile de plăți la care, conform legislației, se calculează contribuțiile menționate.
9. Procesul-verbal de constatare a contravenției a fost întocmit la XXXXXXXXXXXX, în lipsa contravenientei, fapt adevărat prin semnătură a doi martori.
10. Careva temeiuri de declarare a nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, în conformitate cu prevederile art. 443, 445 Cod contravențional, instanța de judecată nu a stabilit.
11. Conform prevederilor art. 458 Cod contravențional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanța de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei atrase la răspundere contravențională; existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; precum și alte aspecte importante pentru soluționarea cazului.
12. La aplicarea sancțiunii instanța de judecată ia în considerație caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției; împrejurările comiterii faptei; personalitatea contravenientului care nu a mai fost tras anterior la răspundere contravențională; circumstanțele ce atenuază vina acestuia, potrivit art. 42 Cod contravențional, cum ar fi recunoașterea vinovăției. Careva circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, precum și circumstanțe și cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei nu au fost stabilite de către instanță.

În temeiul celor expuse și a prevederilor art. 395, 458, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

### HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște XXXXXXXXXXXX vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 294<sup>1</sup> alin.(2) Cod contravențional și în temeiul normei indicate a-i aplica

sanctiunea sub formă de amendă în mărime de 30 /treizeci/ unități convenționale, ce constituie 600 /șase sute/ lei.

Se explică contravenientului că potrivit art. 34 Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul stabilirii ei. În acest caz, se va considera că sancțiunea amenzii este executată integral. În cazul neexecutării sancțiunii în decursul a 30 zile, aceasta poate fi dublată sau înlocuită cu o sancțiune mai aspră, inclusiv și arest contravențional.

Copia hotărârii de expediat contravenientei și CTAS Râșcani, mun. Chișinău.

Hotărârea este definitivă, însă cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 /cincisprezece/ zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

**Judecător**

**Tatiana Bivol**