

Dosarul nr.1-339/2020
1-20015763-12-1-05022020



S E N T I N Ţ A
În numele L E G I I

16 ianuarie 2023

mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)

În componenţa:

Preşedintelui de şedinţă, judecător

Angela Catană

Grefierului

Nicolae Leucă

Cu participarea: procurorului în Procuratura municipiului Chişinău, oficiul reprezentare a învinuirii în instanţa de judecată, Alexandru Chiriţa, a apărătorului Cornel Pleşca, care acţionează în interesele legitime ale inculpatei Gavriliuc Victoria, a inculpatei Gavriliuc Victoria, a părţii vătămate *****, a avocatului părţii vătămate, Andrei Leşanu

Examinînd în şedinţă de judecată publică cauza penală Gavriliuc Victoria Vasile, născută la *****, IDNP *****, originară din mun.Chişinău, ***** şi domiciliată în municipiul Chişinău, *****, studii medii, divorţată, fără antecedente penale, nu se află la evidenţa medicului narcolog/psihiatru, învinuită în comiterea infracţiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal,

Cauza a fost repartizată conform prevederilor art.344 CPP RM la 05.02.2020, cauza a fost examinată în perioada 05.02.2020 -16.01.2023,

Instanţa a,

CONSTATAT :

1. Inculpata Gavriliuc Victoria Vasile, în perioada lunilor mai-septembrie a anului 2018, urmărind intenţia dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, manifestând un comportament dolosiv şi viclean, prin inducere în eroare, neavînd careva împuterniciri legale, sub pretextul vânzării apartamentului ***** din str.***** mun.Chişinău, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, aflându-se

în diferite locații din sect.Rîșcani mun.Chișinău, în contul achitării costului apartamentului menționat mai sus, a dobândit în mai multe tranșe de la cet.***** mijloace bănești în sumă de 10 000 euro, echivalent a sumei de 201 377 lei. Ca urmare a acțiunilor infracționale a cet.Gavriliuc Victoria, părții vătămate ***** i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 201 377 lei.

2. Organul de urmărire penală a încadrat acțiunile lui Gavriliuc Victoria Vasile, potrivit elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(4) din Codul penal, *escrocheria* adică *dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducere în eroare, determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune în proporții mari*.
3. Prin Ordonanța acuzatorului de stat, Alexandru Chirița, din data de 20 decembrie 2022, s-a dispus modificare învinuirii lui Gavriliuc Victoria Vasile, incriminându-i comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal.
4. În cadrul ședinței de judecată preliminară, apărătorul inculpatei, avocatul Cornel Pleșca, a solicitat încetarea procesului penal, în legătură cu împăcarea părților, prezentând în acest sens și tranzacția de împăcare semnată de către partea vătămată ***** și inculpata Gavriliuc Victoria, în prezența avocaților Cornel Pleșca și Andrei Leșanu.
5. Inculpata Gavriliuc Victoria, a susținut poziția apărătorului și a solicitat încetarea procesului penal, înaintând o cerere scrisă.
6. Partea vătămată, *****, în cadrul ședinței de judecată, a susținut tranzacția de împăcare încheiată cu inculpata Gavriliuc Victoria indicând că nu are careva obiecții.
7. Avocatul părții vătămate, Andrei Leșanu, în ședința de judecată a susținut tranzacția de împăcare încheiată de către partea vătămată ***** cu inculpata Gavriliuc Victoria.
8. Acuzatorul de stat, Alexandru Chirița, în concluzia sa, a declarat că careva obiecții în privința demersului privind încetarea procesului penal, nu are.
9. Audiind participanții la proces, apreciind probele pe cauza penală din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată stabilește, că faptele inculpatei Gavriliuc Victoria Vasile, corect și întemeiat au fost încadrate de către acuzatorul de stat, în baza art.190 alin.(2) lit.c) din Codul penal – individualizată prin: *escrocherie* adică *sustragerea bunurilor altei persoane prin inducere în eroare, cu cauzarea de daune în proporții considerabile*, culpabilitatea acesteia fiind atestată și prin probele și înscrisurile cercetate în ședința de judecată, precum și alte materiale anexate la cauza penală.

10. În conformitate cu prevederile art.332 alin.(1) CPP, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă, iar potrivit cu dispoziția art.285 alin.(2) pct.1) CPP, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum și dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art.53 din [Codul penal](#) sau dacă se constată că plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacție în cadrul procesului de mediere sau părțile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.
11. Astfel, conform dispoziției art.109 din Codul penal, (1) Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, iar în cazul minorilor, și pentru o infracțiune gravă infracțiuni prevăzute la capitolele II – VI, la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. (2) Împăcarea este personală și produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale și pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare. (3) Pentru persoanele lipsite de capacitate de exercițiu, împăcarea se face de reprezentanții lor legali. Cei cu capacitate de exercițiu restrînsă se pot împăca cu încuviințarea persoanelor prevăzute de lege. (4) Împăcarea nu se aplică în cazul persoanelor care au săvîrșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art.171–175¹, 201, 206, 208, 208¹ și 208².
12. Sancțiunea prevăzută de articolul art.190 alin.(2) lit.c) din Codul penal, adică legea penală aplicabilă pentru infracțiunea săvîrșită de către Gavriluc Victoria Vasile, în calitate de cea mai aspră și maximă pedeapsă, este închisoare pe un termen de pînă la 5 ani inclusiv, astfel ca prin prisma art.16 alin.(3) din Codul penal, infracțiunea respectivă să se clasifice în categoria celor mai puțin grave.
13. În același timp, instanța de judecată observă că, textul de lege prevăzut la art.109 alin.(4) din Codul penal – nu cuprinde fapta prejudiciabilă săvîrșită de inculpata Gavriluc Victoria Vasile, prevăzută de art.190 alin.(2) lit.c) din Codul penal.
14. În concluzie, instanța de judecată determină că legea penală admite împăcarea părților în cazul din speță, or, împăcarea este personală și produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale și pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

15. Prin urmare, cu referință la împrejurările de fapt detaliate supra și în raport cu circumstanțele de drept indicate, instanța de judecată conchide că, procesul penal în cauza lui Gavriliuc Victoria Vasile, privind învinuirea adusă, în temeiul art.190 alin.(2) lit.c) din Codul penal, urmează a fi încetat în legătură cu împăcarea părților.
16. Din aceste motive, în temeiul articolului 109 din Codul penal, precum și în conformitate cu prevederile art.332, art.338 – 341, art.382, art. art.384 – 385, art.391 alin.(1) pct.1), art. art.392 – 394, art.396 și, respectiv, art.397 din Codul de pr. penală, instanța de judecată –

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul penal în cauza privind învinuirea lui Gavriliuc Victoria Vasile, născută la *****, învinuită de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.c) din Codul penal, în legătură cu împăcarea părților.

Sentința poate fi atacată cu apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecătorul

Angela Catană