

17 septembrie 2015

Judecătoria Centru mun.Chișinău

Președintele de ședință D.Sușchevici

Grefiera L.Malcova

Interpreții P.Semeniuc,I.Russu,L.Savcenco, O.Doicev,M.Condrat.

Cu participarea procurorului O.Pavalachi și avocații S.Moraru,I.Chifiac

A judecat în cadrul ședinței de judecată publică cauza penală privind învinuirea lui Garbuz Mihail XXXXXXXXXXX, născut la data de XXXXXXXXXXX în or. XXXXXXXXXXX, cet. al RM, de naționalitate moldovan, studii superioare, fără antecedente penale, căsătorit, domiciliat în XXXXXXXXXXX, str. XXXXXXXXXXX

Oceretniuc Oleg XXXXXXXXXXX, născut la data de XXXXXXXXXXX în XXXXXXXXXXX raionul XXXXXXXXXXX rej. XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX, cet. al RM, de naționalitate ucrainean, studii superioare, fără antecedente penale, căsătorit,domiciliat în XXXXXXXXXXX

În comiterea infracțiunii prevăzute de art. 184 al.1) lit.b),c)CP al RM,

Perioada examinării cauzei penale;02 decembrie 2014-17 septembrie 2015,

A CONSTATAT;

Inculpatul Garbuz Mihail XXXXXXXXXXX, fiind Președinte al partidului politic "Patrioții Moldovei", cunoscând cu certitudine despre faptul că, la data de 25 martie 2012 Primăria mun. Chișinău, prin Dispoziția nr. 193 – d din 21 martie 2012 a autorizat desfășurarea de către grupul de inițiativă "Faptă nu vorbă" a unei procesiuni consacrate aniversării a 94-a de la unirea Basarabiei cu România pe itinerarul Academia de Științe – bd. Ștefan cel Mare și Sfânt – str. A. Pușkin – str. București – Ambasada României – str. Mitropolit G. Bănulescu Bodoni – bd. Ștefan cel Mare și Sfânt – Scuarul Operei Naționale, în scopul împiedicării ilegale a procesiunii în cauză, la data de 22 martie 2012 a depus la Primăria mun. Chișinău cererea de coordonare a petrecerii în aceeași zi mitingului anti-român "Pentru Moldova" în apropierea Arcului de Triumf din Piața Marii Adunării Naționale, loc ce nu se intersecta cu traseul autorizat al procesiunii organizate de către grupul de inițiativă "Faptă nu vorbă".

La data de 24 martie 2012, Mihail Garbuz, a fost atenționat contra semnătură de către organele abilitate despre necesitatea respectării prevederilor Legii RM nr. 26 din 22 februarie 2008 privind întrunirile, în special asupra respectării prevederilor articolului 8, care interzice întrunirile prin care se urmărește îndemnarea la război de agresiune, ură națională, rasială, etnică sau religioasă, instigarea la discriminare sau violență publică, încălcarea ordinii publice, a drepturilor și libertăților altor persoane ori punerea în pericol a vieții și sănătății acestora, precum și a prevederilor articolului 18, prin care organizatorul este obligat să desfășoare întrunirea doar în forma, locul și termenul indicat în declarația prealabilă și să nu admită abateri semnificative.

În pofida acestui fapt, la 25 martie 2013 ,în jurul orei 16⁴⁵, Mihail Garbuz, împreună cu alți membri ai partidului "Patrioții Moldovei", aflându-se în preajma Arcului de Triumf, observând apropierea procesiunii grupului de inițiativă "Faptă nu vorbă", în mod organizat, au părăsit locul autorizat pentru petrecerea mitingului anti-român, s-au îndreptat spre intersecția bd. Ștefan cel Mare și Sfânt cu str. A. Pușkin, plasându-se pe trecerea de pietoni din fața centrului comercial "Gemenii" în calea participanților procesiunii, împiedicând intenționat continuarea deplasării acestora pe itinerar, fapt soldat cu intervenția legală a colaboratorilor de poliție, cărora de către membrii partidului "Patrioții Moldovei" li s-a opus rezistență fizică, însoțită de violență nepericuloasă pentru viață sau sănătate, deteriorându-le uniforme de serviciu. De asemenea, a fost blocată și redirecționată neplanificat circulația transportului public, fapt soldat cu cauzarea de pierderi materiale Regiei de Transport Electric Chișinău în mărime de 5156, 63 lei și Întreprinderii municipale "Parcul Urban de Autobuse" în mărime de 43, 36 lei.

Inculpatul Oceretniuc Oleg XXXXXXXXXXX, fiind membru al partidului "Patrioții Moldovei", la data de 25 martie 2012, în frunte cu președintele partidului Garbuz Mihail, începând cu ora 15⁰⁰ a participat la mitingul organizat în preajma Arcului de Triumf amplasată pe bd. Ștefan cel Mare și Sfânt din mun. Chișinău. Ulterior, în jurul orei 16⁴⁵ președintele partidului menționat împreună cu

implicarea pe cei șapte cetățeni și șeful unității de poliție, în jurul orașului, președintele partidului moldovean, împreună cu alți membri, printre care și Oceretniuc Oleg, urmărind scopul împiedicării ilegale a procesiunii consacrate aniversării a 94-a de la unirea Basarabiei cu România organizată de către grupul de inițiativă "Faptă nu vorbă", itinerarul căreia a fost autorizat prin Decizia Primăriei mun. Chișinău nr. 193-d, s-au îndreptat spre intersecția bd.Ștefan cel Mare și str.Pușkin, plasându-se pe trecerea de pietoni din fața centrului comercial "Gemenii" în calea participanților procesiunii, împiedicând intenționat continuarea deplasării acestora pe itinerar, fapt soldat cu intervenția legală a colaboratorilor de poliție, cărora de către membrii partidului "Patrioții Moldovei" li s-a opus rezistență fizică, însoțită de violență nepericuloasă pentru viață sau sănătate, deteriorându-le uniforme de serviciu. De asemenea, a fost blocată și redirecționată neplanificat circulația transportului public, fapt soldat cu cauzarea de pierderi materiale Regiei de Transport Electric Chișinău în mărime de 5156, 63 lei și Întreprinderii municipale "Parcul Urban de Autobuse" în mărime de 43, 36 lei.

Inculpatul Garbuz Mihail, în cadrul ședinței de judecată, vina nu și-a recunoscut-o, relatînd instanței că, este Președintele partidului politic „Patrioții Moldovei”, fiind înregistrat din anul 2010 la Ministerul Justiției al RM. Inculpatul Oceretniuc Oleg este membru al Partidului pe care-l conduce și sunt în relații colegiale. Partidul pe care-l conduce, a avut autorizație de a petrece un miting la Arcul de Triumf din Piața Marii Adunări Naționale, la fel a dispus și de dispoziția Primăriei.

Pe data de 25 martie 2012, aflîndu-se la mitingul dat, observase niște drapele de care practic se folosea numai Partidul „Patrioții Moldovei”, lângă magazinul „Gemenii”, Cunoșcînd din sursele mass-media că, pe lângă magazinul „Gemenii”, trebuia să treacă coloana „unioniștilor”, și știind atitudinea unora față de alții, se grăbise să studieze situația dată. Apropiindu-se de magazinul „Gemenii”, observase cum un grup de cetățeni, blocase drumul pe bul.Ștefan cel Mare pe trecerea de pietoni și înțelegînd clar, la ce poate aduce o ciocnire dintre „unioniști”, și moldoveni, a primit hotărîrea ca, personal să facă tot posibilul să nu fie ciocniri, și mai mult de cît atît –vărsare de sînge. Personal a cerut de la mulțime și a depus probele să deplocheze drumul pentru transportul urban și să se comporte ca oameni civilizați, dar nu ca niște barbari. A chemat lumea la calm și absența la violență, fiind mulțumit ca a făcut tot posibilul, ca cetățean și patriot al Moldovei pentru a evita ciocniri violente și vărsare de sînge. Cu poliția sa comportat conform legislației cu stimă și respect. La colaboratorii de poliție, epoleții, nu a rupt și nu a chemat la agresiune.

Ulterior, inculpatul Garbuz Mihail, instanței a mai relatat că, personal, nu a blocat drumul, ci a dus la ameliorarea situației. Datorită D-lui, a evitat ciocnirile. Ca patriot al țării, ca moldovean, scandau lozinci pentru țara sa scumpă și dragă-Moldova. Nici un steag din cele prezente, nu sunt oficiale a Partidului „Patrioții Moldovei”, sunt drapele istorice ale Moldovei. La un miting stihnic, e foarte greu de a opri, a manipula cu lumea, macar că încercase să facă mult lucru, dar înșelegînd că, numai persoana sa stînd în fața mulțimii, nu va permite ciocniri violente, ceea ce sa și întîmplat. Nu-și închipuie, ce ar fi fost și nici nu vrea, dacă D-lui nu se afla în fața protestatarilor. La momentul blocării drumului, D-lui nu a fost prezent și nu a putut comunica, cine a blocat drumul, dar la apariția D-lui, de-a lungul drumului, era întins un baner cu care comuniștii mai tîrziu și-au petrecut manifestația în mun.Bălți Nici-o dată nu a avut nimic împotriva desfășurării cărora manifestări care aveau loc în limitele legii.D-lui anterior a fost pedepsit contravențional de către procuratura s. Buiucani mun.Chișinău sub formă de amendă în mărime de 20 unități convenționale și amenda aplicată a fost achitată pentru evenimentele din 25 martie 2012.

A solicitat instanța de judecată să fie achitat.

Inculpatul Oceretniuc Oleg, în cadrul ședinței, vina nu și-a recunoscut-o, relatînd instanței că, cunoaște inculpatul Garbuz Mihail, fiind colegi de partid al Partidului „Patrioții Moldovei”,

Privitor la învinuirile aduse în privința sa, categoric nu este de acord. Punctul 1 art. 184 CCRM I se încriminează împiedicarea marșului „unioniștilor”, însă consideră acest marș ilegal, din acel moment cînd a devenit, s-a transformat în antistatal. Constituția țării și statutul său de ofițer, îl obligă să apere țara.

Pe data de 25 martie 2012 după cele descrise de martori și de Garbuz M., la Arcul de Triumf, patrioții din diferite partide și societatea civilă, spontau blocase drumul marșului antistatal. Ca fost ofițer, care știe ce înseamnă război, sînge, ca mulțime spontană, hotărîse să steie în rînd cu ei, la trecerea de pietoni. Acțiunile sale au fost îndreptate pentru a evita provocările. După ce poliția blocase drumul lor, de sinestătător să părăsească drumul, nu era posibil, era blocat de către polițiști și nu putea să se miște. Pe al doilea punct de învinuire, unde i se încriminează că, a prejudiciat proprietatea poliției, aceasta nu se putea întîmpla, deoarece era de partea poliției, aflîndu-se cu ei în relații bune. Nu a comis careva acțiuni împotriva poliției. Pe al treilea punct din învinuire că, blocase transportul, D-lui nu se afla pe partea unde se afla transportul. D-lui este de etnie moldovean și va apăra suveranitatea țării, va fi un cetățean disciplinat.

Drumul a fost blocat spontan și ca fost ofițer, cunoaște această faptă; el stătea pentru a preveni provocările de orice gen și fiind persoane necunoscute-necunoscute D-lui și din diferite partide, necunoscînd, cine ar fi putut provocator. D-lui, nu a blocat drumul și nu era necesitatea să conducă el, deoarece a organizat totul conducătorul Partidului, nu a opus rezistență poliției. Acțiunile D-lor au fost legale, sau aflat la Arcul de Triumf împreună cu Garbuz Mihail, însă în fața magazinului „Gemenii”, sau aflat aparte, cînd a fost blocat drumul. În timpul cînd se apropiase, drumul era blocat, după care el prin megafon, a auzit cum, Garbuz Mihail chema să fie eliberat drumul; a scandat doar lozinci patriotice și, anume:,, noi suntem acasă, poliția e cu noi, Moldova,,

A solicitat instanța de judecată să fie achitat.

Astfel, vina inculpaților Garbuz Mihail și Oceretniuc Oleg se dovedește și prin depozițiile martorilor, precum și prin documentele din dosar, cercetate sub toate aspectele în cadrul ședinței de judecată și, anume;

În ședința de judecată, martorul Vacarciuc Iurie, instanței a relatat că, cunoaște inculpatul Garbuz Mihail din organele mass-media, pe Oceretniuc Oleg îl cunoaște mai puțin și nu se află în careva relații.

În luna martie 2012, D-lui activa în calitate de Șef-adjunct al secției urmărire penală a IP Centru, la moment activează în aceeași

funcție.

Deja au trecut mai mult de trei ani și puține detalii își amintește. Și-a susținut în totul declarațiile date anterior în faza examinării cauzei penale în instanță. Din cât își amintește, coloana a avut loc din scuarul Academiei de Științe pe bul.Ștefan cel Mare pînă în Piața Marii Adunări Naționale, întrucît sectorul D-lor servește pînă la str. Pușkin. Se oprise la str. Pușkin, iar după str. Pușkin, sectorul este deservit de către IP Buiucani. D-lui personal era opoziționat în spatele coloanei, coloana avea aproximativ de un carțier, el dacă era la str. Pîrcălab, capul coloanei era la str. Pușkin și anume, în această intersecție a avut loc blocarea transportului public și altercații. Detalii despre altercații, cine lovise, cum lovise a fost filmat de către secția documentare, inclusiv și de către mass-media. Pe partea dreaptă, în fața magazinului „Gemenii”, se alau un grup de tineri, persoane de diferite vârste, copii nu erau, care aveau drapele de culoare roșie și roșie combinat cu albastru, acestea sunt simbolurile Partidului „Modova noastră”. Conflictul a avut la bază anumite relații ostile, interetnice, pentru că, manifestația pe care o monitorizau ca colaborator de poliție, avea un aspect unionist, ceea ce după idiologie este diametral opus Partidului „Moldova noastră”. D-lui se afla în spate și pînă a ajunge acolo, au fost altercații, erau bastoane de lemn, unor colaboratori din „SCUT”, li s-au rupt epoleții, vestele iluminiscente, o serie de colaboratori s-au ales cu traume în urma loviturilor cu bîte de lemn, însă personal D-lui a văzut, cînd se apropiase din spatele coloanei, altercațiile se finisase dega. Coloana se deplasa din scuarul Academiei de Științe spre Piața Marii Adunări Naționale pe bul.Ștefan cel Mare spre partea dreaptă. Nu a văzut în mîna lui Garbuz careva bîte de lemn, sau să loviască pe cineva, și nici nu putea să vadă, deoarece se afla în spatele coloanei.

Colaboratorul Țîntari Igor, nu se subordonează D-lui, Secția Urmărire penală se compune din 39 ofițeri de urmărire penală și este condusă de către un șef. D-lui nu auzise ca Garbuz M. să fi chemat la ură interetnică. Pe Oceretniuc, îl văzuse, poate cînd a fost invitat în instanța de judecată, pe Garbuz, îl cunoaște din mass-media mai mult timp. După ce a fost deteriorată vestimentația, D-lor au documentat, sau făcut poze, audiate persoanele. Nu a văzut ca, Oceretniuc să fi participat la altercații. A trecut mult timp, nu-și amintește, însă a fost totul filmat și documentat; nu a observat acțiuni de violență din partea inculpaților.

Martorul Botnari Ion, în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, în luna martie 2012 activase în calitate de Șef de sector nr.6 a CP Centru și la moment activează în cadrul IP Centru ca Șef de sector nr.3. Anterior inculpații nu i-a cunoscut. La evenimentul din 25 martie 2012, a fost implicat în serviciu de menținere a ordinii publice în timpul deplasării marșului de la Academia de Științe spre Piața Marii Adunări Naționale. În timp ce se deplasau cu marșul, ajungînd în preajma Primăriei mun.Chișinău, primise indicație prin rețeaua radio ca, toți colaboratorii să treacă în fața coloanei, deoarece la intersecția str. Pușkin cu bul.Șt. cel Mare se aflau un număr de persoane, care blocase traseul pentru a nu permite coloanei să se deplaseze mai departe. Indicațiile D-lor au fost să curmeze orice acțiuni ilegale, atît din partea unora, cît și din partea altora. Între timp, între persoanele, care se deplasau în marș și între persoanele ce blocase traseul, se începuse replici reciproce și persoanele care se aflau în traseul de marș, insistau să continue marșul. Din spusele colegilor, auzise, însă el personal nu auzise. A fost stopat transportul în legătură cu altercațiile ce avuse loc. Coloana se deplasa pe marginea carosabilului, pe partea dreaptă regulamentar. Pe inculpați, nu ține minte să-i fi văzut. Nu văzuse ca să fie rupte hainele colaboratorilor de poliție.

Martorul Glavan Victor în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, în luna martie 2012 activase în calitate de inspector al IP Centru, unde activează pînă în prezent. Pe inculpații vizați, nu-i cunoaște.

În luna martie 2012, a fost implicat în serviciul de menținerea ordinii publice la un marș, unde primise de la Academia de Științe spre Piața Marii Adunări Naționale. Ajungînd pe bul.Șt.cel Mare, în fața magazinului „Gemenii”, cînd din partea magazinului dat ieșise un grup de protestatari și nu permitea persoanelor din marș să treacă spre Piață. Ulterior, au fost dați într-o parte ca să facă acces și sau deplasat spre Piață. Au avut loc altercații, persoanele care venise din partea magazinului „Gemenii”, aveau un comportament neadecvat și nu permiteau să treacă, blocase bul.Șt. cel Mare. Nu-și amintește, dacă cineva a suferit, mai ales colaboratorii de poliție, nu cunoaște, dacă a fost redicționat drumul.

Martorul Crijanovschi Iurie, în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, cunoaște inculpații și anume, de la manifestațiile care le-au organizat D-lor în mun.Chișinău, a avut diferite întîlniri cu ambii și nu se află în nici o relație cu D-lor.

Pe data de 25 martie 2012, activa în calitate de Șef al Secției ordine publice al CGP Chișinău și una din atribuțiile sale era, asigurarea ordinii publice la evenimentele publice. Premărgător, zilele de 25 martie 2012, avuse întîlniri separate cu organizatorii evenimentelor din XXXXXXXXXX și anume, președintele Partidului „Patrioții Moldovei”, M.Garbuz și un reprezentant al acțiunilor a. 2012. Ambele persoane au fost avertizate asupra respectării legislației privind întrunirile, neadmiterea cărorva încălcări, precum și responsabilii de buna desfășurare a evenimentelor organizate. La data de 25 martie 2012, marșul unioniștilor, primise de la Academia de Științe pe bul.Șt.cel Mare în jurul orelor 16.00 și pînă la str. Pușkin, nu au fost depistate careva neajunsuri sau încălcări. Partidul „Patrioții Moldovei”, și susținătorii acestuia, aflîndu-se la Arcul de Triumf, manifestau, după care prin grupuri răzlețe, s-au deplasat spre str. Pușkin cu intersecția bul.Șt. cel Mare, unde blocase circulația transportului pe partea carosabilă, astfel împiedicînd desfășurarea normală a marșului declarat în mod legal de către Primăria mun.Chișinău. În timpul blocării, au avut loc altercații verbale și fizice între manifestații și contramanifestanți. Cu certitudine a putut spune că, Garbuz Mihail instiga la blocarea traseului și prin acțiunile sale a provocat altercațiile verbale și fizice. Deja mai tîrziu, D-lui încercase să liniștească spiritele, dar ele au fost liniștite doar cu intervenția poliției prin deblocarea părții carosabile a bul.Șt.cel Mare și separarea prin cordon viu de polițiști a manifestațiilor și contramanifestanților. Personal, nu a avut careva leziuni și nu a putut să spună, dacă careva colaboratori ai poliției au avut de suferit. Pe bul.Șt. cel Mare partea carosabilă a fost blocată mai mult de 15 minute, poate și mai mult la intersecția cu str. Pușkin. Din declarațiile prealabile depuse la Primăria mun.Chișinău și din informațiile publicate în mass-media, internet, a cunoscut acest fapt. La început, D-lui a spus că, Garbuz Mihail a fost instigator, dar după ce a văzut ce se întîmplă, probabil dîndu-și seama că, este responsabil, încercase să amplaneze situația. A indentificat din Partidul „Patrioții Moldovei”, pe Garbuz Mihail și Lomachin Alexandru. Nemijlocit, violență fizică din partea lui Garbuz M., nu a văzut, însă instiga pe cei prezenți la blocarea marșului unioniștilor și nu era cooperant cu reprezentanții poliției, pentru a liniști spiritele. Din cîte ține minte, pe bul.Șt.cel Mare, marșul a mers pe partea dreaptă. Libertatea la întrunire, consideră că, a fost încălcată, deoarece a fost blocat marșul declarat în corespundere cu legislația în vigoare și desfășurat conform declarației prealabile. Nu a putut să confirme, dacă Garbuz M., a fost primul, deoarece D-lui era cu marșul și blocarea a avut loc pînă la sosirea coloanei la str. Pușkin. În ultima fază, Garbuz M, chemase la deblocarea drumului. Persoana din partea stîngă o cunoaște, care sa dovedit a fi Oceretniuc și îl cunoaște tot de la acest eveniment. Nu își poate aduce aminte careva

acțiuni din partea lui Oceretniuc. A fost blocată circulația normală a transportului public, organizată de Partidul „Patrioții Moldovei”, și de susținătorii ei.

Martorul Grosu Alexei, în cadrul ședinței de judecată, a relatat că, în luna martie 2012 activa în cadrul CGP Chișinău în funcția de Șef-adjunct al ordinii publice și la acel moment cunoștea inculpații și erau în relații normale, deoarece des din partea D-lor se organizau întruniri. În luna martie 2012, în legătură cu măsurile, care urmau să se desfășoare în luna martie, mai mulți cetățeni dorise, ca pe 25 martie 2012 să facă întruniri și preventiv se desfășurau cu D-lor convorbiri despre intențiile lor, și aducerea la cunoștință a legislației cu privire la întruniri. În luna martie 2012, a fost desfășurată o convorbire cu reprezentantul Partidului „Patrioții Moldovei”, și anume, cu Garbuz Mihail și Perciun, deasemenea cu reprezentanții acțiunii „2012”. Aceasta a fost înainte de evenimentul dat, iar pe 25 martie 2012, conform planului de acțiuni, au fost antrenați în serviciul de menținere a ordinii publice. Inițial, sa aflat la Academia de Științe, după ce sa pornit marșul, el personal sa deplasat în Piața Marii Adunări Naționale, unde urma să se desfășoare o acțiune de reprezentanții Partidului „Patrioții Moldovei”. Ajungând în Piață, la porțile Catedralei, sa întâlnit cu Garbuz Mihail, unde erau încă vre-o 20 de persoane, unde din nou a discutat cu D-lui, referitor la acțiunile pe care le desfășura și D-lui l-a asigurat că, totul va fi în conformitate cu legislația în vigoare și el respectiv, sa deplasat pe trotuar în direcția Centrului Coercțional, Gemenii, și în timpul deplasării, marșul „acțiunii 2012”, se afla pe lângă sediul MAI str. M.Eminescu. Până a ajunge la intersecția bul.Șt.cel Mare cu str. Pușkin, a fost depășit de un grup de persoane;10-20 la număr, care grăbiți se deplasau spre „Gemenii”, Aflându-se în fața magazinului „Gemenii”, la semafor se adunase mai multe persoane, care erau contramanifestanți și își exprimau dezacordul față de marș. Cetățenii erau, atât pe partea pară, cât și impară a bul.Șt.cel Mare la trecerea pietonală. Când marșul ajunse la str. Pîrcălab, colț cu bul.Șt. cel Mare, mulțimea care se afla la trecerea pietonală, blocase trecerea și începuse să se deplaseze înainte, respectiv cu scandarea diferitor lozinci și când se blocase drumul, inițial Garbuz M., nu era, ulterior apăruse și D-lui cu drapelele partidului său și se începuse altercațiile între reprezentanții partidului și a marșului. La momentul sosirii lui Garbuz M în mulțime, acesta a fost atenționat, pe Oceretniuc nu-l observase, la început Garbuz încerca să liniștească spiritele. Transportul public a fost stopat și blocat în ambele direcții, a fost necesară implicația poliției, la ce au și intervenit, liniștind mulțimea, printre care era și Garbuz M., Anterior, D-lui a depus aceleași depoziții. Transportul public a fost deblocat după deblocarea manifestațiilor. D-lui nu observase să fi fost Oceretniuc, iar Garbuz M, venise după ce a fost deblocat altera.

Martorul Ciugoreanu Alexandru, în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, în luna martie 2012 a activat în calitate de ofițer superior de sector al SP nr.1 Centru, însă nu cunoaște inculpații vizați.

Pe data de 25 martie 2012 a fost implicat la menținerea ordinii publice în legătură cu deplasarea marșului de la Academia de Științe spre Piața Marii Adunări Naționale. Pe perioada deplasării, de la Academia de Științe spre Piață, pe bul.Șt. cel Mare în drept cu Primăria mun.Chișinău, a primit indicația să oprească coloana deoarece din partea Pieței venea un alt grup de persoane și în scopul evitării unor conflicte, primise indicația să se deplaseze între ambele grupuri de persoane. Își aduce aminte că, lângă Primăria mun.Chișinău fusese stopat transportul public și D-lor s-au deplasat pentru a nu fi careva abateri, însă nu a putut spune, cine blocase transportul; D-lor stăteau în fața unioniștilor, care se aflau pe toată strada. D-lui, nu cunoaște, cine este Garbuz Mihail.

Martorul Ursu Dumitru, în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, în luna martie 2012, activase în cadrul IP Centru în calitate de ofițer de urmărire penală, unde activează până în prezent.

Pe inculpații dați, i-a văzut la audieri, și nu este nici într-o relație cu ei, îi cunoaște doar vizual.

Pe data de 25 martie 2012 avuse loc marșul unionist, în legătură cu ce în vederea asigurării ordinii publice, din partea IP Centru a fost asigurat un număr de colaboratori să participe la acțiunea dată, pentru a nu fi careva incidente pe parcursul marșului. Pe la orele 12.00, marșul unionist, plecase din fața Academiei de Științe și direcția de deplasare era către Teatrul de Operă și Balet, unde urma să se finalizeze marșul dat. Colaboratorii, care erau implicați din partea IP Centru, urmau să asigure ordinea publică de la Academia de Știință până la str. Pușkin și în momentul când cei din față ajunse în drept cu sediul Primăriei mun.Chișinău, au fost stopați de către colaboratorii de poliție în vederea neadmiterilor dezordinilor în masă, deoarece la intersecția str. Pușkin cu Șt.cel Mare, se afla un alt grup de persoane, după cum își amintește erau în jur de 50-100 de persoane, care aveau alte viziuni, decât cei din marș, aveau viziuni antimarș. Persoanele erau cu placate, însă nu-și aduce aminte să fi fost inculpații, ulterior un rînd de polițiști sau pus în fața marșului unionist și colaboratorii IP Buiucani încercau să izoleze grupul anti marș. Ajungând la Primăria mun.Chișinău, se blocase strada, iar altercațiile avuse loc, când grupurile date se apropiase, unul de altul și în acel moment colaboratorii de poliție nu au fost în stare să țină izolat grupurile date. Altercațiile au fost de genul că, încercau să-și zmulgă placatele unul de la altul, iar din partea IP, un colaborator a fost lovit în cap și, anume Moraru Andrian. A fost martor ocular la cele relatate și la momentul opririi a fost blocat tot drumul. La momentul de față, nu a putut spune de acțiunile inculpaților.

Martorul Borș Tudor, în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, cunoaște inculpații pe activitățile de serviciu și sunt în relații normale. În luna martie 2012, activa în calitate de inspector superior în cadrul Secției ordinii publice și era implicat în serviciul de menținere a ordinii publice la un eveniment, care a fost desfășurat de către unioniști și marșul dat se pornise de lângă Academia de Științe, iar D-lui a fost repartizat în parcul de lângă Catedrala, la Arcul de Triumf, unde se afla Partidul „Patrioții Moldovei”, fiind contramanifestanți și peste o perioadă de timp se azeau lozinci și se apropia marșul unioniștilor, care se aflau în preajma Primăriei mun.Chișinău. În timpul dat, contramanifestanția, ce se desfășura lângă Arcul de Triumf, un grup de persoane se îndreptase paralel cu bul.Șt. cel Mare, în direcția magazinului „Gemenii”, iar o parte venise din direcția Catedralei și în momentul dat, fusese blocată trecerea de pietoni, tot drumul a fost blocat, pentru a opri grupul, ce veneau din partea Academiei de Științe.

D-lui, când ajunsese, colaboratorii de poliție intenționau să disperseze mulțimea și duceau convorbiri cu protestatarii, ca să elibereze trecerea. În timpul dat, marșul ce venea din partea Academiei de Științe, se oprise în fața sediului Primăriei mun.Chișinău pentru a evita altercațiile. Au fost implicați mulți colaboratori de poliție și până la urmă a fost asigurat accesul pe banda carosabilă, însă au fost careva altercații, dar nu ține minte, deoarece a trecut mult timp. Nu cunoaște, cine și cum a acționat. În momentul blocării, în fața magazinului „Gemenii”, a fost blocat tot drumul și când se blocase drumul, colaboratorii de poliție discutau cu protestatarii pentru a elibera trecerea, reacțiile fiind diferite din partea protestatarilor și anume, dintre ei încercau să stopeze, iar alții, invers. Nu-și aduce aminte să-l fi văzut pe Garbuz M. și personal nu are nimic cu el. Blocarea a fost din partea Partidului „Patrioții Moldovei”, Pe

Oceredniuc, nu-l cunoaște. Partidul „Patrioții Moldovei”, veneau din partea Arcului de Triumf, iar D-lui se afla lângă magazinul „Gemenii”, și când se pornise Partidul dat, D-lui era pornit spre magazinul „Gemenii”, și nu cunoaște, dacă blocarea a fost intenționată. Nu-și aduce aminte, pe ce parte a drumului se deplău unioniștii după Primăria mun. Chișinău.

Martorul Romanciuc Veaceslav în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, cunoaște pe Garbuz Mihail și sunt în relații ca cunoscuți pe serviciu. În luna martie 2012, activa în calitate de inspector principal al IGP Chișinău și avuse loc marșul unioniștilor, însă numărul persoanelor, nu-și amintește și aveau deplasarea pe bul.Șt. cel Mare din direcția str. Izmail spre Piața Marii Adunări Naționale. La Arcul de Triumf erau o contramanifestare desfășurată de către membrii Partidului „Patrioții Moldovei”, și simpantizării acestora. Pe parcurs, în regiunea intersecției str. Pușkin cu bul.Șt. cel Mare, lângă magazinul „Gemenii”, avuse loc o altercație și se încercase oprirea coloanei de unioniști de membrii Partidului nominalizat. Personal pe Garbuz M., l-a văzut, însă nu-și amintește, în ce loc și în ce circumstanțe. În cadrul manifestației, la văzut pe Garbuz, care era între simpantizării Partidului său; pe Oceredniuc nu-l cunoaște, iar Garbuz la rîndul său încerca să stopeze marșul unioniștilor. Transportul public de pe bul.Șt. cel Mare nu circula, posibil numai o bandă putea să fi fost blocată. Pe str. Pușkin, transportul circula, pe o perioadă scurtă a fost blocat transportul însă. A fost format un cordon de polițiști și se încerca să nu permită să treacă, însă a vut loc altercații. D-lui se afla în fața unioniștilor, însă nu ține minte detaliat, dacă Garbuz a îndemnat persoanele să opună rezistență, sau alte acțiuni.

I se pare că, marșul unioniștilor, după ce trecuse de lângă sediul Primăriei mun. Chișinău, se deplău pe ambele benzi, adică pe tot drumul.

Martorul Moraru Andrian, în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, nu cunoaște inculpații, iar în luna martie 2012 activa în calitate de ofițer de urmărire penală, fiind implicat în menținerea ordinii publice și pe data de 25 martie 2012, din Secția de urmărire penală, au fost numiți trei persoane, fiind destinați să plece în scuarul Academiei de Științe și în această zi, urmau să se adune unioniștii pentru a face un marș și, anume, 94 de ani de la unirea României, însă la ce oră se adunase unioniștii, nu cunoaște, marșul fiind preconizat pe mai multe străzi. În timpul deplasării marșului pe bul.Șt. cel Mare, se afla în fața coloanei, unde erau mai mulți polițiști, care mențineau ordinea publică. Coloana era formată din mai multe persoane, câteva mii și neajungînd la str. Pușkin, la semafor erau în jur de vre-o 200-300 de persoane, care sau dovedit a fi din Partidul „Patrioții Moldovei”, Neajungînd coloana unioniștilor pînă la semafor, se începuse din partea acestor 200-300 de persoane din cadrul Partidului „Patrioții Moldovei”, să provoace unioniștii și în acel timp polițiștii au reacționat și sau format în două cordoane; între timp se începuse o altercație și lovituri din ambele părți și atunci primise câteva lovituri cu coada steagului în regiunea capului. Își amintește că, a fost dat într-o parte de alți colaboratori și după câteva minute de altercații, se liniștise spiritele, iar membrii Partidului „Patrioții Moldovei”, au fost dați la o parte, iar marșul unioniștilor își continuase deplasarea. În momentul cînd a fost lovit și dat la o parte, i se comunicase că, sunt membrii Partidului „Patrioții Moldovei”, Coloana unioniștilor se oprise neajungînd la sediul Primăriei mun. Chișinău, iar membrii „Patrioții Moldovei”, se aflau lângă intersecția str. Pușkin, însă ambele părți au fost stopate lângă magazinul „Gemenii”, Ciocnirile avuse loc lângă magazinul „Gemenii”, adică între sediul Primăriei mun. Chișinău și magazinul dat. Altercațiile începuse de către Partidul „Patrioții Moldovei”, față de unioniști, însă nu-și aduce aminte detaliat.

Martorul Prjibilski Mihail, în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, cunoaște inculpații și pe data de 25 martie 2012, împreună cu cunoscuții săi se primblau lângă monumentul Șt. cel Mare și văzuse lângă Arcul de Triumf persoane ce aveau în mînă steaguri și hotărîse să se apropie să vadă, ce se întîmpla. Apropiîndu-se, văzuse persoane cu steaguri, cu forografii istorice ale Moldovei, au fost discursuri referitor la istoria Moldovei și după acel miting, se mai apropia și alte persoane care treceau pe alătura. Garbuz Mihail cu Oceredniuc nu au îndemnat persoanele, ca să blocheze drumul. La momentul blocării drumului, practic a fost blocat de tineret și Garbuz M., la acel moment, nu se afla acolo, însă se apropiase mai tîrziu. Mitingul de lângă magazinul „Gemenii”, a fost spontan, iar Garbuz M., prin microfon chema oamenii să elibereze drumul, care a și fost eliberat, lumea îndepărtîndu-se în diferite părți, la fel D-lui nu chemase să opună rezistență și au fost lozinci patriotice. Loviturile au fost aplicate din spatele cordonului de polițiști. Pe Oceredniuc, nu la văzut. Cu inculpații, sa cunoscut după acest eveniment.

Martorul Covalenco Grigore, în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, cunoaște inculpații, fiind și el membru al Partidului „Patrioții Moldovei”, conducător fiind Garbuz Mihail și sunt în relații colegiale și prieteni. Pe data de 25 martie 2012, membrii Partidului „Patrioții Moldovei”, au înregistrat la Primăria mun. Chișinău permesiuinea de a petrece un miting la Arcul de Triumf. Aflîndu-se lângă magazinul „Gemenii”, și deplasîndu-se spre Arc, văzuse că, grupul în frunte cu Garbuz Mihail, Oceredniuc și alți membri ai partidului, se aflau lângă Arc și în acest timp de bul.Șt. cel Mare spre Piața Marii Adunări Naționale, mergea o manifestație a unioniștilor cu lozinci unioniste. Garbuz și Oceredniuc se apropiase de D-lor, unde se aflau pe trecerea de pietoni în fața magazinului „Gemenii”, și atunci Garbuz rugase oamenii să elibereze strada pentru trecerea transportului, iar Oceredniuc se afla pe altă parte. Garbuz și Oceredniuc nu au îndemnat la blocarea străzii; nu auzise ca Garbuz să îndemne la blocarea marșului, dar spunea să fie calmi și să nu opună rezistență la poliție; la manifestație se aflau persoane din diferite partide. Garbuz și Oceredniuc nu au opus rezistență colaboratorilor de poliție; Oceredniuc se afla lângă el și aceste evenimente sau întîmplat repede, iar Garbuz prin microfon spunea să, nu se opună rezistență.

Martorul Perciun Serghei, în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, cunoaște inculpații, sunt colegii de partid și în relații prietenești. În luna martie 2012, toți membrii partidului au fost la miting, se adunase la Arcul de Triumf și mitingul durase o oră-o oră jumătate, după care mulțimea începuse să se despartă. Fiind în mijlocul participanților la miting, ideia de a bloca drumul a fost spontană, însă mai multe voci spuneau că, vin „rominașii”, „trădătorii de țară”, iar Garbuz și Oceredniuc nu au îndemnat la blocarea drumului, a marșului, la opunerea de rezistență față de polițiști, ba din contra inculpații au intrat în contact direct cu colaboratorii de poliție, depunînd toate eforturile împreună cu colaboratorii de poliție să, facă careva ordine. Cînd se adresase poliția să deie drumul la transportul public, au eliberat drumul și personal Garbuz M. a spus să elibereze drumul, cînd se ceruse să elibereze trotuarul, au cedat și aceasta. Garbuz M., era cu migofonul în mînă strigînd să, fie ordine și să colaboreze cu poliția.

Martorul Azizov Rustam în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, cunoaște inculpații, sunt în relații bune. Pe data de 25 martie 2012 sa deplasat la Arcul de Triumf, unde se desfășura mitingul Partidului „Patrioții Moldovei”, iar în acel timp se finisase mitingul, iar persoanele mai rămîsesese, discutau și cînd auzise că, veneu pe bul. Șt. cel Mare unioniștii, a fost blocat drumul și D-lui sa îndreptat în direcția dată. Cînd se apropiase, poliția oprise persoanele care se revoltau și în acel timp venise Garbuz Mihail, spunînd,

să nu fie careva conflicte; nici cu poliția și nici cu unioniștii, pe care-i apărau polițiștii. Unul din unioniști, îl lovide pe o persoană și pe un polițist. Garbuz se apropiase, când era blocat drumul, spunând să nu fie nici un conflict. Pe viitor, D-lui va fi membru al Partidului „Patrioții Moldovei”, și de Garbuz a auzit la mitingul dat.

Martorul Brînzeanu Aureliu, în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, cunoaște inculpații, cu care sunt în relații amicale, este membru partidului condus de către Garbuz M. În luna martie 2012, nu era cunoscut cu inculpații dați și nici membru de partid, însă aflase prin rețelele de socializare că, se va petrece un miting antistatal de către mișcarea unionistă, care văzuse steme, drapelul cu lozinci antistatale, după care a mers spre Piața Marii Adunări Naționale. D-lor se aflau lângă Arcul de Triumf, unde au stat un timp oarecare, pînă cînd văzuse că, lângă magazinul „Gemenii”, se adunase lumea. Garbuz cu Oceretniuc, nu au îndemnat lumea să plece lângă magazinul „Gemenii”, însă auzise că, veneau unioniștii și atunci toată lumea de lângă Arc se pornise spre magazinul „Gemenii”, și cînd ajunsese lângă trecerea pietonală, deja era multă lume, după care Garbuz îi rugase să elibereze trecerea pentru transport. Lumea se înghesuise să elibereze jumătate din stradă, după care a și fost eliberată complet; D-lui nu auzise ca, Garbuz și Oceretniuc să, îndemne lumea ca să blocheze marșul unioniștilor; nu văzuse ca inculpații să îndemne persoanele să opună rezistență față de polițiști, ci din potrivă îi îndemna că să se comporte pașnic. Probabil, inculpații erau printre persoanele care blocau drumul, el fiind în spate.

Martorul Ermoliuc Alexandru, în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, cunoaște inculpații și sunt în relații normale, fiind membru al Partidului condus de Garbuz. Pe data de 25 martie 2012, D-lui se deplasa prin Parcul Central, observînd un cunoscut de al său, de care se apropiase, au discutat și fiind membru de partid, astfel l-a cunoscut pe Garbuz M. unde era un miting. La acel moment pe Oceretniuc nu-l cunoștea și nici nu la văzut. Garbuz M. avea un microfon în mînă și conducea mitingul, înțelegînd că, D-lui conducea cu mitingul, deoarece cînd lumea blocase drumul, de Garbuz se apropiase un polițist, însă nu știa ce ia spus și atunci Garbuz cu megafonul în mînă începuse să strige de a fi deblocat drumul, strigînd lozinci, la fel Garbuz nu a avut conflicte cu polițiștii. Toată lumea se despărțise, însă Garbuz cu megafonul în mînă se deplasa dintr-o parte în alta, aflîndu-se pe bul.Șt. cel Mare.

Martorul Bețian Oleg, în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, cunoaște inculpații, sunt colegi de partid, iar Garbuz M, este președintele Partidului „Patrioții Moldovei”. A participat la miting la Arcul de Triumf, unde era mare gălăgie. Aproape de ei se auzeau cuvinte obscene, cu dialecte românești de către grupurile unioniste. Garbuz M, unde desfășura mitingul, îndemna oamenii să-și iubească Moldova, prevenind oamenii de a nu se întîmpla răscoale față de grupuri, strigînd să-și păstreze calmul și liniștea.

Martorul Iordanova Natalia, în cadrul ședinței de judecată, a relatat instanței că, cunoaște inculpații și sunt în relații prietenești. Inculpatul Garbuz M., eliberase drumul blocat, deoarece multe persoane se adunase spontan, cînd văzuse că veneau unioniștii, însă cine alergase primii la blocarea drumului, D-ei nu cunoaște, însă Garbuz M, anterior îndemna persoanele să elibereze drumul pentru a trece transportul. D-ei la moment este membru al Partidului „Patrioții Moldovei”, condus de Garbuz, însă D-lui la acel moment nu a îndemnat persoanele la opunerea rezistenței.

Deși inculpații Garbuz Mihail XXXXXXXXXXX și Oceretniuc Oleg XXXXXXXXXXX integral neagă vina, vinovăția acestora este deplin dovedită prin probele administrate, printre care materialele dosarului cercetate sub toate aspectele în cadrul ședinței de judecată, și anume;

Volumul nr.1; dosarul penal(nr.1-325/14);

Cererea de coordonare din 21.03.2012(f.d 7-11)cu anexarea tuturor documentelor adresată către Primăria mun.Chișinău din partea Președintelui Partidului Politic „Patrioții Moldovei”, -M.Garbuz;

Calculul pierderilor suportate de RTE din cauza dereglărilor în sistarea circulației pe data de 25 martie 2012, Marș de protest, la pierderi fiind de 5156 lei, 63 bani(f. d 14);

Răspunsul ÎM., Parcul Urban de Autobuze., din 29 martie 2012(f.d 23) către CP Centru, prin care se indică că, la data de 25 martie 2012 între orele 17.10-17.40 min., ca urmare a blocării bul.Ștefan cel Mare, autobuzele rutei nr.3 și nr.5, au fost redirecționate pe alte trasee de ocolire a itinerariului stabilit. Suma prejudiciului material cauzat ÎM., PUA., constituie 43,36 lei;

Dispoziția MAI nr.6/716 din XXXXXXXXXXX(f. d 76-79) Cu privire la asigurarea securității publice în perioada desfășurării manifestărilor;

Procesele verbale de examinare a DVD-R ridicate de la Jurnal TV(f.d 94); DVD-R ridicate de la CP S Centru(f.d 98-99); DVD-R ridicate de la CPS Buiucani(f.d 104); DVD-R ridicat de la MAI al RM(f. d 115); trei DVD-R ridicate de la SIS(f.d 116);

Fototablițele –anexe la procesul verbal din XXXXXXXXXXX(f.d 138-140);

Volumul nr.2 dosarul penal(nr.1-325/14);

Nota informativă cu privire la acțiunea desfășurată la 25 martie 2012, adresată Comisariatului General de Poliție(f.d 1-3);

Planul acțiunilor forțelor de poliție în asigurarea ordinii publice și securității circulației rutiere în mun.Chișinău la 25 martie 2012(f.d 28-30);

Dosarul penal nr.1-406/14;

Procesul verbal de examinare a obiectului din XXXXXXXXXXX(f.d 104), unde obiectul examinării este supus CD-R ridicat de la Interact Media;

Astfel, în baza probelor prezentate și examinate, învinuirea inculpaților Garbuz Mihail XXXXXXXXXXX și Oceretniuc Oleg XXXXXXXXXXX de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 184 al.1) lit.b),c)CP al RM s-a confirmat în ședința de judecată. De aceea, instanța a condamnat acțiunile infracționale Garbuz Mihail XXXXXXXXXXX și Oceretniuc Oleg XXXXXXXXXXX în baza art. 184 al.1)

instanța încalcează acțiunile inculpaților Garbuz Mihail XXXXXXXXXXX și Oceretniuc Oleg XXXXXXXXXXX în baza art. 184 al.1) lit.b),c)CP al RM- violarea dreptului la libertatea întrunirilor, săvârșită de mai multe persoane și cu aplicarea violenței nepericuloase pentru viață sau sănătate.

Instanța de judecată la rîndul său apreciază critic argumentele inculpaților Garbuz Mihail și Oceretniuc Oleg precum că, ei nu au comis infracțiunea imputată, deoarece aceste afirmații se combat prin totalitatea probelor cercetate în ședința de judecată sub toate ecitele și, în opinia instanței de judecată urmăresc scopul evitării răspunderii penale pentru fapta comisă.

Totodată, cercetînd totalitatea materialelor cauzei, audiind participanții la proces, instanța de judecată consideră necesar de a înceta cesul penal de învinuire a lui Garbuz Mihail XXXXXXXXXXX și Oceretniuc Oleg XXXXXXXXXXX în comiterea infracțiunii prevăzute de 184 al.1) lit.b),c)CP din motivul că, a intervenit termenul de prescripție.

Potrivit art. 391 CPP al RM, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă există alte circumstanțe care exclud sau diționează pomirea urmăririi penale și tragerea la răspunderea penală.

Iar potrivit art.332 al.1)CPP al RM în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct.2)-9), 285 al.1) pct.1),2),4),5), precum și în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul Penal, instanța prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art.275 pct.4)CPP al RM, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată în cazul în care a intervenit termenul de prescripție.

În cazul expirării termenului prescripției tragerii la răspundere penală, instanța urmează astfel să dispună încetarea procesului penal.

Potrivit art. 60 al.1) lit.a)CP al RM, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrșirii unei infracțiuni ușoare a expirat 2 ani de la săvîrșirea acesteia.

Potrivit art. 16 al.2)CP al RM, infracțiuni ușoare se consideră faptele pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisoare pe un termen de pînă la 2 ani inclusiv.

Instanța constată că, infracțiunea prevăzute la art. 184 al.1) lit.b),c)CP al RM imputată inculpaților Garbuz Mihail XXXXXXXXXXX și Oceretniuc Oleg XXXXXXXXXXX este ușoară pentru ce de la data săvîrșirii infracțiunii este necesar să expire doi ani pentru ca persoana să fie liberată de răspundere penală.

Potrivit art. 60 al.2)CP al RM, prescripția curge din ziua săvîrșirii infracțiunii și pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii instanței de judecată.

Instanța reține că, inculpații Garbuz Mihail XXXXXXXXXXX și Oceretniuc Oleg XXXXXXXXXXX au comis fapta imputată lor în baza art. 184 al.1)lit.b),c)CP al RM în perioada de timp 25 martie 2012.

Prin urmare reieșind din faptul că, de la data comiterii faptelor infracționale imputate inculpaților Garbuz Mihail XXXXXXXXXXX și Oceretniuc Oleg XXXXXXXXXXX, a expirat termenul de 2 ani, instanța de judecată ajunge la concluzia liberării de răspundere penală a lui Garbuz Mihail XXXXXXXXXXX și Oceretniuc Oleg XXXXXXXXXXX în baza art. 184 al.1)lit.b),c)CP al RM cu adoptarea unei sentințe de încetare din motivul că a intervenit termenul de prescripție.

Corpurile delictelor;DVD-R ridicate de la; Jurnal-TV;CPS Centru; CPS Buiucani; trei DVD-R de la MAI al RM; de la Interactiv Media, ce sunt anexate la materialele cauzei, a fi păstrate în dosarul dat.

În conformitate cu art. 60 CP al RM, art. art.275,332,384,385,391,392-394,396 CPP al RM, instanța de judecată ,

HOTĂRĂȘTE;

Procesul penal pe învinuirea lui Garbuz Mihail XXXXXXXXXXX și Oceretniuc Oleg XXXXXXXXXXX în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 184 al.1)lit.b),c)CP al RM, de încetat în legătură cu expirarea prescripției tragerii la răspundere penală.

Corpurile delictelor; DVD-R ridicate de la; Jurnal-TV;CPS Centru; CPS Buiucani; trei DVD-R de la MAI al RM; de la Interactiv Media, ce sunt anexate la materialele cauzei, a fi păstrate în dosarul dat.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Centru, mun.Chișinău.

Președintele ședinței

Judecătorul

Daria Sușchevici