

Dosarul nr.1-337/2011

22-1-2553-06062011

SENTINȚĂ

în numele Legii

29 iunie 2011

mun. Chișinău

Judecătoria Ciocana

Instanța compusă din:

președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

grefier

Olga Capustina

cu participarea:

procurorului

Homițchi Ghenadie

avocatului

Crăciun Veaceslav

a examinat în ședință de judecată publică cauza penală de învinuire a lui:

Nederiță Igor Alexei, născut la 05.08.1983, originar și domiciliat r-nul Hîncești, s. Bujor, studii medii incomplete, celibatar, neangajat în câmpul muncii, supus militar, anterior judecat:

- prin sentința Judecătoriei or. Hîncești din 06.12.2004, în baza art.186 alin.2 lit.a). d). c). Cod penal la 2 ani 6 luni închisoare; prin decizia Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2005, a fost admis apelul procurorului și modificată sentința, stabilindu-i o altă pedeapsă în baza art. 186 al. 2) lit. a). d). c). în mărime de 3 ani 6 luni, închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

- prin sentința Judecătoriei or. Ungheni din 14.04.2009, în baza art. 186 al.2 lit. d). Cod penal al Republicii Moldova la 2 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis;

- prin sentința Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 21.12.2009, în baza art.186 al.2 lit. d). Cod penal la 2 ani închisoare, prin aplicarea art.84 alin.4 Cod penal, la pedeapsa stabilită s-a adăugat parțial 5 luni

închisoare pedeapsa stabilită și neexecutată prin sentința judecătorei Ungheni din 14.04.2009, stabilindu-i definitiv 2 ani și 5 luni, închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis;

- prin încheierea Judecătorei Leova din 25.11.2010, a fost înlocuită pedeapsa neexecutată cu închisoare de 01 ani, 04 luni și 27 zile, stabilită prin sentința Judecătorei Buiucani, mun. Chișinău, din 21.12.2009, cu 240 (două sute patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, pedeapsă neexecutată la data de 20.06.2011, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. 2 lit. c) Cod penal al Republicii Moldova, reținut la 16.05.2011, ora 08.30 min.

c o n s t a t ă :

Că la 26.01.2011, aproximativ la ora 18:00 min., Nederiță Igor Alexei, aflându-se pe str. Vasile Alexandri 35, com. Budești din mun. Chișinău, avînd scopul dobîndirii bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretextul efectuării unui apel telefonic, a dobîndit ilicit de la Proca Stela Tudor telefonul mobil de model „Samsung SGH X-160” la prețul de 800 lei, în care activa cartela sim cu numărul 069385311 la prețul de 30 lei, bunuri ce aparțin ultimei, pe care ulterior le-a comercializat, iar banii obținuți i-a folosit în scopuri personale, în rezultat pricinuindu-i părții vătămate un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă totală de 830 lei, ceea ce constituie 41,5 unități convenționale.

În ședința de judecată inculpatul Nederiță Igor, vina în comiterea infracțiunii incriminate a recunoscut-o și a declarat că aproximativ pe data de 21-22 ianuarie 2011, în timp ce privea o emisiune la televizor, a citit un mesaj la postul de televiziune EU TV, precum că o domnișoară dorește să facă cunoștință cu un băiat și numărul respectiv și la notat pe o foaie, iar peste cîteva zile după aceasta a telefonat pe numărul respectiv și a discutat cu o domnișoară care s-a prezentat pe nume Stela, propunîndu-i să facă cunoștință. Domnișoara respectivă a fost de acord și s-a înțeles cu Stela să se întâlnească la stația terminus a rutierelor din com. Budești. Aproximativ peste o oră, el a venit în com. Budești unde s-a și întâlnit cu Stela, mergînd să se plimbe, după ce a petrecut-o pînă la ea acasă și s-au despărțit. Următoarea zi, de dimineața din nou a venit la Stela acasă și i-a propus să meargă la el acasă pentru a face cunoștință cu părinții lui. În cele din urmă Stela a fost de acord și ambii am plecat în satul Bujor r-nul Hîncești, unde Stela a făcut cunoștință cu părinții lui și a rămas să înnopteze la el acasă, iar următoarea zi s-au întors înapoi în com. Budești. Ajungînd la domiciliul lui Stela, au stat de vorbă puțin timp după care el a plecat în or. Chișinău, deoarece trebuia să se întâlnească cu o persoană. Peste aproximativ 3-4 ore, a telefonat-o pe Stela de pe numărul său de telefon 060073320, și i-a spus că vine la ea acasă. Ajungînd la domiciliul lui Stela au început să vorbească și timpul discuției el a dorit să-l telefoneze pe un cunoscut de al său, dar deoarece nu avea bani pe cont a rugat-o pe Stela să sune de pe telefonul ei, ea a fost de acord și i-a dat telefonul său. După această i-a venit o idee ca să sustragă

telefonul mobil de la Stela și în cele din urmă el a ea spus să-i aducă o sticlă din plastic, deoarece trebuie să meargă pînă la benzinărie să procure niște benzină. Auzind acest lucru Stela a plecat la ea în casă după o sticlă din plastic, telefonul ei mobil rămînînd la el. După ce Stela a intrat în casă el a plecat înspre drumul ce merge spre or. Chișinău, unde a oprit o mașină de ocazie, cu care s-a deplasat pînă în or. Chișinău. Peste două zile după aceasta el a mers la piața „Calea Basarabiei” unde a vîndut cu 100 lei, telefonul lui Stela, care era de model „Samsung”, iar cartela SIM ce se afla în telefon a aruncat-o.

Partea vătămată Proca Stela în ședința de judecată a declarat că, aproximativ pe data de 24 ianuarie 2011, prin intermediul telefonului a făcut cunoștință cu un băiat pe nume Igor. În cele din urmă s-au înțeles să se întâlnească la stația terminus a rutierelor în com. Budești. Cînd s-au întîlnit, băiatul respectiv i-a comunicat că numele lui este Nederiță Igor Alexei și este originar din satul Bujor r-nul Hîncești, după care ambii am mers să se plimbe prin sat și pe la orele 02:00, Igor a petrecut-o pînă acasă. Următoare zi, pe la ora 10:00, Igor a venit din nou la ea acasă și i-a propus să meargă cu el la părinții lui acasă ca să-i facă cunoștință cu ei. Auzind acest lucru, ea a fost de acord și împreună cu Igor s-a deplasat în satul Bujor, unde a și făcut cunoștință cu părinții lui, rămînînd să înnopteze la ei. Următoare zi, împreună cu Igor s-a întors la ea la domiciliu, unde a stat de vorbă lîngă poarta casei aproximativ 10-15 min., după ce Igor a plecat. Peste 3 ore, a fost telefonată de către Igor care i-a spus că vine la ea căci vrea să discute ceva și peste cîteva minute Igor s-a întors înapoi și au început să discute lîngă poarta casei. La un moment dat, deoarece nu avea bani pe cont la telefon, el a cerut de la ea telefonul mobil, spunîndu-i că are nevoie să-l sune pe un verișor de al său pentru al întreba cînd va veni în com. Budești cu automobilul ca să îl ia. Astfel, i-a dat lui Igor telefonul mobil și el a efectuat un apel telefonic, după care fără ca să-i întoarcă telefonul a rugat-o să-i aducă o sticlă din plastic deoarece el trebuie să meargă pînă la benzinărie să procure benzină. Auzind acest lucru, ea a mers în casă pentru ca să-i aducă lui Igor o sticlă din plastic, iar el a rămas lîngă poarta casei. Întocîndu-se peste cîteva minute la poarta casei, Igor a dispărut cu tot cu telefonul mobil. Văzînd acest lucru a mers în casă și a telefonat pe telefonul său, dar nimeni nu i-a răspuns. Telefonul său mobil era de model „Samsung SGH X-160”. Prejudiciul material cauzat în sumă totală 830 lei pentru ea este considerabil.

Totodată partea vătămată a menționat că telefonul mobil i-a fost făcut cadou și cunoaște că la acel moment costul unui astfel de telefon era estimat la prețul de 800 lei. La dat comiterii faptei posibil, că prețul telefonului era mai mic, dar nu poate aprecia.

Fapta comisă de inculpatul Nederiță Igor este dovedită prin mijloacele de probă administrate în ședința de judecată și anume;

Descifrările convorbirilor telefonice ridicate de la compania S.A. ”Orange”, de pe telefonul mobil de model „Samsung SGH X-160” cu nr. IMEI-35219401677239, sustras de la partea vătămată, în care a fost introdusă cartela SIM-068021230, 069291458, care aparține martorului Matcaș Natalia. (f.d.30-33);

- Proces-verbal de examinare a descifrărilor convorbirilor telefonice. (f.d.30-33)

- Ordonanța și procesul-verbal de ridicare a telefonului mobil de model „Samsung SGH X-160” cu nr. IMEI-35219401677239, de la martorul Matcaș Natalia. (f.d.37-38)

- Procesul-verbal de examinare a telefonului mobil de model „Samsung SGH X-160” cu nr. IMEI- 35219401677239, prin care partea vătămată și-a recunoscut telefonul mobil dobîndit ilicit la data de 26.01.2011, de către Nederiță Igor Alexei. /f.d.39-40/

- Ordonanța de recunoaștere și anexare a corpului delict la cauza penală, din 24.05.2011 prin care a fost recunoscut în calitate de corp delict – telefonul mobil de model „Samsung SGH X-160” cu nr. IMEI-35219401677239, ridicat la 24.05.2010, de la martorul Matcaș Natalia.

Astfel instanța de judecată consideră că fapta comisă de Nederiță Igor este dovedită și acțiunile lui urmează a fi încadrate conform prevederilor art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal,drept escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Pentru individualizarea pedepsei, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 7, 75 Cod Penal al R M și anume, gradul prejudiciabil al infracțiunilor săvârșite, că infracțiunea comisă de inculpat face parte din categoria celor grave, de persoana celui vinovat

Inculpatul Nederiță Igor atît la urmărirea penală cît și în ședința de judecată s-a recunoscut vinovat și sincer s-a căit,dauna a fost recuperat prin ridicarea telefonului mobil de terț și transmiterea părții vătămate,anterior a fost condamnat de 3 ori la pedeapsă sub formă de închisoare, ispășindu-i de două ori pedeapsa în locurile de detenție,fiindu-i înlocuită pedeapsa neexecutată cu 240 ore muncă neremunerată. La momentul comiterii infracțiunii prevăzute de art.190 alin.2 lit.c)Cod penal,inculpatul era în prezența recidivei periculoase, art.34 alin.2 lit.a) Cod penal. Astfel instanța urmează să-i stabilească inculpatului pedeapsa conform sancțiunii Legii prevăzute de art.190 alin.2 lit.c) Cod penal,ținînd cont de prevederile art.82 alin.2,atr.85, art.87 alin.1,art.91alin.8 lit.c) Cod penal.

Partea vătămată a solicitat instanța să nu-i aplice inculpatului o pedeapsă aspră.

Soarta corpului delict se va hotărî în conformitate cu prevederile art. 162 Cod de procedură penală al Republicii Moldova.

În conformitate cu prevederile art. art. 389-395 Cod de procedură penală al Republicii Moldova instanța de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

Nederiță Igor se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin. 2 lit.c) Cod penal al Republicii Moldova și se condamnă în baza acestei Legi, prin aplicarea dispozițiilor art.34 alin.2 lit.a),ar.82 alin.2 Cod penal la 4 ani închisoare.

În conformitate cu prevederile art.67 alin.3,art.87 alin.1,art.91 alin.8 lit.c),art.85 Cod penal,la pedeapsa stabilită prin prezenta sentință a adăuga integral partea neexecutată a pedepsei de 01 ani,04 luni, și 27 zile,stabilită în baza sentinței Judecătoriei sec. Buiucani din 21.12.2009,înlocuită prin încheierea Judecătoriei Leova din 25.11.2010, la 240 ore muncă neremunerată în folosul comunității,stabilindu-i definitiv pedeapsa lui Nederiță Igor Alexei de 4 (patru) ani și 120 (una sută douăzeci) zile,închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis,cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe un termen de 2 ani.

Potrivit prevederilor art.65 alin.4 Cod penal,pedeapsa complementară stabilită condamnatului Nederiță Igor Alexei,urmează a fi calculată din momentul executării pedepsei principale.

Măsura de reprimare starea de arest aleasă în privința lui Nederiță Igor Alexei se menține, cu calcularea termenul de pedeapsă din data reținerii 16.05.2011,ora 08.30 min.

Corpul delict – telefonul mobil de model “ Samsung SGH X-160” cu nr. IMEI-35219401677239 – de restituit proprietarului Proca Stela.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău.

Președintele ședinței,

judecătorul

Mardari Dumitru