

H O T Ă R Ă R E
în numele Legii

07 iunie 2022

municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)

în componență:

președintele ședinței, judecătorul Viorica Dodon

grefierul Vadim Vesterli

cu participarea:

reprezentantului reclamantei, Marcel Oțel

reprezentantului pârâtei, Patricia Bondaresco

examinând în ședință de judecată publică cauza în procedura contenciosului administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, cu terțul Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” privind anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă

La data de 08 aprilie 2021 Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, cu terțul Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” privind anularea actului administrativ.

În motivele acțiunii indică că la data de 21 septembrie 2015 Ministerul Justiției al Republicii Moldova a înregistrat în calitate de asociație obștească Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”.

Menționează, că la data de 09 august 2019 prin decizia nr. *****Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a avizat Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor conexe și i s-a eliberat Aviz, iar decizia Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. *****din 09 august 2019 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 261-268 din 23 august 2019.

Precizează reclamanta Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, că la 15 februarie 2021, în corespundere cu prevederile Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139/2010, Codului administrativ nr. 116 din 19 iulie 2018, a înregistrat petiția nr. 12 (înregistrată la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu nr.5 38 din 15 februarie 2021), concretizată ulterior prin petiția nr. 17 din 11 martie 2021 (expediată pe poșta electronică oficială a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală *****) prin care a solicitat Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală să desemneze Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” să gestioneze pentru perioada de la data de 01 ianuarie 2024 și până la data de 31 decembrie 2025 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor lor în alt mod, printr-o decizie de desemnare, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La data de 11 martie 2021, în cadrul ședinței Comisiei de Avizare a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, cu încălcarea flagrantă a drepturilor Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” și cu ignorarea procedurii prevăzută de legislația în vigoare, în loc să fie examinată și dezbătută conform procedurii petiția Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, au fost audiate așa-numitele rapoarte despre niște controale ilegale realizate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală în lipsa competențelor corespunzătoare prevăzute de legislația în vigoare.

Mai mult ca atât, subliniază că membrii Comisiei de Avizare nu cunoșteau faptul că urmează să se expună asupra petiției Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la desemnarea solicitată, dar majoritatea membrilor Comisiei comunicau o informație care nu avea nici o tangență cu obiectul petiției depuse.

La ședința din data de 11 martie 2021, fără nici o motivare obiectivă și întemeiată pe legislația în vigoare, a fost decisă o oarecare suspendare fie a petițiilor, fie de procedură în temeiul Codului administrativ, fiind absolut neclară poziția aleasă de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală la ceea ce s-a petrecut.

Consideră ca fiind o ilegalitate tot ce s-a petrecut în cadrul ședinței Comisiei de avizare a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală din 11 martie 2021.

La data de 16 martie 2021 a primit răspunsul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 12 martie 2021 prin care a fost informată că în cadrul ședinței Comisiei de avizare din data de 11 martie 2021 membrii Comisiei au decis suspendarea procedurii administrative în privința petiției Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” nr. 12 din 15 februarie 2021, concretizată prin petiția nr. 17 din 11 martie 2021.

Subliniază reclamanta Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” că la data de 12 martie 2021 a depus la

Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuala cererea prealabila nr. 18 (inregistrata la AGEPI cu nr. 961 din 12 martie 2021), prin care a solicitat Agentiei de Stat pentru Proprietate Intelectuala/Comisia de avizare a Organizatiilor de Gestiune Colectiva a Agentiei de Stat pentru Proprietatea Intelectuala sa desemneze Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” să gestioneze pentru perioada de la data de 01 ianuarie 2024 și până la data de 31 decembrie 2025 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor lor în alt mod, printr-o decizie de desemnare, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La data de 30 martie 2021 a recepționat răspunsul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. *****din 26 martie 2021 prin care a fost informată că „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a respins integral cererea prealabilă ca neîntemeiată.

Reclamanta Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” consideră că refuzul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală este ilegal, neîntemeiat și urmează a fi casat cu obligarea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală să o desemneze să gestioneze pentru perioada de la data de 01 ianuarie 2024 și până la data de 31 decembrie 2025 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sânt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor lor în alt mod printr-o decizie de desemnare, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Conform deciziei Comisiei de Avizare a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. *****din 20 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 216-220 din 04 octombrie 2013, Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă (OGC) să gestioneze, de sine stătător sau în comun, în bază de acord, toate drepturile care i-au fost încredințate în gestiune, atât prin contract direct, cât și prin contracte de reprezentare.

În conformitate cu decizia Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 23 octombrie 2019, se desemnează Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” să gestioneze, pentru perioada 01 ianuarie 2020 – 31 decembrie 2021 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse, în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (11) din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe.

În conformitate cu decizia Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 23 octombrie 2019, se desemnează Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” să gestioneze, pentru perioada 01 ianuarie 2020 – 31 decembrie 2021, drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii, în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (13) din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe.

Pe parcursul anilor 2015-2020 și până în luna aprilie 2021 Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” a asigurat implementarea normelor legale ce țin de gestionarea drepturilor ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii.

Ținând cont de desemnarea tardivă a Asociației Obștești Asociația Națională „Copyright” în anul 2018 și 2019 de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, ca urmare a avut de suferi titularii de drepturi de autor și conexe cărora Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală în mod direct și concret le-a încălcat drepturile garantate de Constituție, fapt prin care pârâta a favorizat agenții economici în detrimentul titularilor de drepturi de autor și conexe, iar în consecință acțiunile Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală au determinat o incertitudine și haos în rândul utilizatorilor.

Reclamanta consideră, că pentru a nu se pomeni în situația anului 2018 și perioada care a durat până în 24 iulie 2019, prezenta cerere urmează a fi examinată cu mult înainte de data de 01 ianuarie 2022 pentru a crea un mediu favorabil pentru utilizatori, de a avea o certitudine și claritate cu privire la achitarea remunerației pentru licența extinsă și obligatorie.

Atrage atenția Asociația Obștească Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți că întrunește toate condițiile pentru a fi desemnată să gestioneze pentru anii 2024-2025 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod.

De asemenea, este important ca desemnarea Asociației Obștești Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți cu dreptul de colectare a remunerației pentru licența extinsă și obligatorie să aibă loc începând cu 01 ianuarie 2024, deoarece în procesul de negociere cu utilizatorii a licențelor de achitare a remunerației pentru licența extinsă și obligatorie prin intermediul CLAD, utilizatorii cer stabilitate din care cauză solicită desemnarea uneia din OGC avizate cu dreptul de colectare a remunerației destinată pentru licența extinsă și obligatorie pentru perioadele ulterioare, începând cu data de 01 ianuarie 2024.

Precizează, că în cazul petiției sale termenul de finalizare a procedurii administrative inițiată prin petiția nr. 12 din 15 februarie 2021, concretizată prin petiția nr. 17 din 11 martie 2021 a expirat la data de 15 martie 2021, în cât privește procedura administrativă în cadrul căreia a fost emis actul de control nr. ***** din 13 ianuarie 2021 în privința dânzei a expirat.

Astfel, reclamanta Asociația Obștească Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți consideră că pârâta în mod abuziv a suspendat procedura administrativă inițiată prin petiția nr. 12 din 15 februarie 2021, concretizată prin petiția nr. 17 din 11 martie 2021, indicând ca temei expirarea termenului acordat prin decizii ulterioare ale Comisiei de avizare, de implementare a recomandărilor Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale

de autor și/sau conexe din cadrul Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, expuse în actele de control din 13 ianuarie 2021, și prezentarea informațiilor și acțiunilor întreprinse de organizațiile de gestiune colectivă cu referire la implementarea recomandărilor Comisiei de control.

Reclamata susține, că Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a suspendat o procedură administrativă inițiată în strictă conformitate cu prevederile legale la cererea nr. 12 din 15 februarie 2021, motivând suspendarea prin careva acte ce urmează a fi nu știe când a fi emise de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, în cadrul unei alte proceduri administrative deja expirate și indicând necesitatea executării obligatorii ilegale a unor recomandări.

Cere reclamanta obligarea Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală să desemneze Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” să gestioneze pentru perioada de la data de 01 ianuarie 2024 și până la data de 31 decembrie 2025 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor lor în alt mod, printr-o decizie de desemnare, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Reprezentantul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, Viorel Iustin a depus referință la acțiune în care indică că nu este de acord cu cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”.

În motivarea referinței indică că 11 februarie 2021 (sub nr. intrare AGEPI 517), Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” a depus petiția nr. 14 din 11 februarie 2021, prin care se solicită Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI)/Comisiei de avizare a Organizațiilor de Gestiune Colectivă din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală să desemneze Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” să gestioneze pentru perioada de la data de 01 ianuarie 2022 și până la data de 31 decembrie 2023 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sânt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor lor în alt mod, printr-o decizie de desemnare, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La data de 15 februarie 2021 (sub nr. intrare AGEPI *****) Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” a depusă petiția nr. 12 din 15 februarie 2021, prin care se solicită Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală/Comisia de avizare a Organizațiilor de Gestiune Colectivă din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală să desemneze Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” să gestioneze pentru perioada de la data de 01 ianuarie 2022 și până la data de 31 decembrie 2023 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi,

care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor lor în alt mod, printr-o decizie de desemnare, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Menționează, că termenul general de finalizare a procedurii administrative în privința petițiilor Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” nr. intrare AGEPI 517 din 11 februarie 2021 și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” nr. intrare AGEPI ***** din 15 februarie 2021, statuat la art. 60 din Codul administrativ, expira la data de 12 martie 2021 și, respectiv, la data de 16 martie 2021.

Astfel, în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) lit. h), art. 48 din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe (în continuare Legea nr. 139/2010), art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare Legea nr. 114/2014), ținând cont de prevederile art. 67 Cod administrativ, nr. 116/2018, în vederea examinării petiției Asociației Obștești Asociația Națională „Copyright” nr. 14 din 11 februarie 2021 (sub nr. intrare AGEPI 517 din 11 februarie 2021) în vederea examinării petiției Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” nr. 12 din 15 februarie 2021 (sub nr. intrare AGEPI ***** din 15 februarie 2021), pe pagina web a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a fost publicat anunțul privind convocarea la data de 11 martie 2021, ora 11:00, a ședinței în regim on-line a Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.

Precizează Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, că în cadrul ședinței Comisiei de avizare din 11 martie 2021 a anunțat despre depunerea în format electronic a petiției de concretizare (nr. intrare AGEPI 940 din 11 martie 2021), prin care se solicită desemnarea Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” să gestioneze pentru perioada anilor 2024-2025 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii în temeiul art. 48 alin. (11) și alin. (13) din Legea nr. 139/2010.

La data de 11 martie 2021, în cadrul ședinței desfășurată în regim on-line a Comisiei de avizare, la care au participat reprezentanții Asociației Obștești Asociația Națională „Copyright” și Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, în temeiul prevederilor art. 81 din Codul administrativ, Comisia de avizare a decis suspendarea procedurii administrative în privința petițiilor menționate, până la expirarea termenului acordat prin decizii ulterioare ale Comisiei de avizare, de implementare a recomandărilor Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, expuse în actele de control din 13 ianuarie 2021 și prezentarea informațiilor, și acțiunilor întreprinse de organizațiile de gestiune colectivă cu referire la implementarea recomandărilor Comisiei de control, cu informarea petenților despre suspendarea procedurii

menționate, fapte consemnate în procesul-verbal al ședinței. Anunțul privind reluarea procedurii și stabilirea datei și orei ședinței Comisiei de avizare va fi plasat pe site-ul oficial al Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală www.agepi.gov.md.

Prin răspunsul nr. ***** din 12 martie 2021, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a informat Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” că petiția acesteia cu nr. intrare AGEPI ***** din 15 februarie 2021 și petiția Asociației Obștească Asociația Națională „Copyright” cu nr. intrare AGEPI 517 din 11 februarie 2021, concretizată prin petiția Asociației Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” (nr. intrare AGEPI 940 din 11 martie 2021), au fost conexe într-o singură procedură administrativă în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod administrativ.

Menționează, că potrivit art. 51 alin. (3) din Legea nr. 139/2010, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală efectuează o dată pe an controlul general al activității organizației de gestiune colectivă. Scopul controlului activității organizațiilor de gestiune colectivă din Republica Moldova constă în prevenirea încălcărilor regulilor de gestiune colectivă, responsabilizarea entităților supuse controlului, precum și asigurarea desfășurării unei activități transparente și eficiente de către respectivele organisme. În esență, rolul controlului efectuat de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală este de a asigura o cât mai deplină conformitate a activității organizației de gestiune colectivă cu prevederile Legii nr. 139/2010, precum și de a garanta un nivel adecvat de protecție a intereselor titularilor dreptului de autor și drepturilor conexe.

Prin decizia Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 20 aprilie 2021, s-a decis acordarea unui termen Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” până la data de 01 iulie 2021 să implementeze recomandările Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, expuse în Actul de control nr. ***** din 13 ianuarie 2021 privind controlul general anual al activității Asociației Obștești Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți pentru perioada 23 august 2019-31 decembrie 2019, ținând cont și de atenționările formulate în Actul de control, cu informarea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală despre măsurile întreprinse.

Astfel, reieșind din prevederile art. 5 Cod administrativ potrivit căruia activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea, ține de competența exclusivă a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală implementarea Legii nr. 139/2010 pe segmentul avizării, monitorizării și supravegherii activității organizațiilor de gestiune colectivă a dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe.

Menționează, că potrivit deciziilor Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 23 octombrie 2019 și nr. ***** din publicate în Monitorul Oficial nr. 326-327 din 02 noiembrie 2019, Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” a fost desemnată să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii, în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (11) și alin. (13) din Legea nr. 139/2010, pentru perioada 01 ianuarie 2020-31 decembrie 2021, respectiv, aceste segmente ale gestiunii extinse și obligatorii sunt asigurate până la finele anului 2021.

Consideră, că nu există nici un risc de prejudiciere a autorilor/titularilor de drepturi în acest sens, contrar alegațiilor declarative ale reclamantei în privința faptului că prezenta cerere urmează a fi examinată cu mult înaintea datei de 01 ianuarie 2022 pentru a crea un mediu favorabil pentru utilizatori, de a avea o certitudine și claritate cu privire la achitarea remunerației pentru licența extinsă și obligatorie. În exercitarea dreptului discreționar atribuit Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală va acționa cu bună-credință în limitele legale stabilite și cu respectarea scopului, până la expirarea perioadei 31 decembrie 2021, pentru a da posibilitate organizației de gestiune colectivă desemnată să actualizeze clauzele contractuale dar și să aibă o certitudine cu privire la colectarea, repartizarea și achitarea remunerației pentru licența extinsă și obligatorie.

Astfel, apreciază că din momentul în care este suspendată procedura desemnării organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe, să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii, în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (11) și alin. (13) din Legea nr. 139/2010, corespunzător, dreptul la care pretinde că ar fi fost vătămat, este unul iluzoriu, ipotetic, virtual.

Menționează, că procedura administrativă a fost suspendată și Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nu a refuzat emiterea unui act administrativ în vederea desemnării Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii, reclamanta nu este în drept să înainteze o acțiune în obligare, în sensul art. 206 alin. (1) lit. b) Cod administrativ.

Cere Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală respingerea integrală a acțiunii înaintată de Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantei Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, Marcel Oțel a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea în sensul formulat.

În ședința de judecată reprezentantul pârâtei Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, Patricia Bondaresco nu a recunoscut acțiunea, solicitând respingerea din motivele invocate în referință.

Terțul Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” în ședința de judecată nu s-a prezentat, despre data, timpul și locul examinării cauzei a fost înștiințată legal, drept dovadă servind avizul de recepție anexat la materialele cauzei (fila cauzei 120). În temeiul art. 218 lit. d) Cod administrativ, instanța a dispus examinarea acțiunii în contencios administrativ în lipsa terțului care nu s-a prezentat în ședință fără motive temeinic justificate.

Examinând acțiunea, referințele depuse și actele anexate, audiind reprezentanții părților, stabilind, inclusiv din oficiu, starea de fapt și de drept, instanța de judecată consideră acțiunea admisibilă, dar neîntemeiată, din următoarele motive.

Conform art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Conform art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, orice persoană, ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de prezenta convenție au fost încălcate, are dreptul să se adreseze efectiv unei instanțe naționale, chiar și atunci când încălcarea s-ar datora unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale.

Conform art. 20 alin. (1) și alin. (2) din Constituția R.M., orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.

Conform art. 53 alin. (1) Constituția R.M., persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului și repararea pagubei.

Conform art. 114 din Constituția R.M., justiția se înfaptuiește în numele legii numai de instanțele judecătorești, acestea urmează să dispună de plenitudinea prerogativelor procesuale pentru soluționarea justă a cauzei, fără a exista limitări nejustificate în acțiunile ce urmează a fi întreprinse, astfel, încât la realizarea scopului final hotărârea judecătorească să nu devină una iluzorie.

Noțiunea de „act administrativ” este reglementată în legislația națională, cât și în Rezoluția (77)31 Cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997, statuează că, actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorității publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertățile sau

interesele persoanelor fizice sau juridice și care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcții judiciare.

În conformitate cu art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În conformitate cu art. 191 alin. (1)-(3) Cod administrativ, (1) cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ. (2) Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate. (3) Curtea de Apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale Consiliului Superior al Procurorilor, precum și acțiunile în contencios administrativ atribuite în competența sa prin Codul electoral.

În conformitate cu art. 192 Cod administrativ, (1) pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători. (2) În judecătorii acțiunile în contencios administrativ se examinează de judecători specializați.

În conformitate cu art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sânt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 208 alin. (1) și alin. (3) Cod administrativ, (1) în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

(3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acțiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.

În conformitate cu art. 209 alin. (1) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art. 165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Prin hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27 noiembrie 2018 și nr. 584/27 din 11 decembrie 2018 s-a dispus specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău, au fost aprobate listele judecătorilor specializați conform sediilor Judecătoriei Chișinău și începând cu 01 ianuarie 2019, sediile Judecătoriei Chișinău au fost specializate după cum urmează: sediul Botanica – în materie de insolvabilitate; sediul Buiucani – în materie penală; sediul Centru – în materie civilă;

sediul Ciocana – în materie contravențională și activitatea judecătorului de instrucție; sediul Râșcani – în materie de contencios administrativ.

Astfel, din dispozițiile legale enunțate rezultă temeiurile de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ cu privire la obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare), și anume: 1. persoana se consideră vătămată într-un drept al său prin activitatea administrativă a autorității publice; 2. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; 3. respectarea procedurii prealabile; 4. respectarea termenului de depunere a cererii de chemare în judecată.

Instanța de judecată constată că la data de 15 februarie 2021 Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” a depus în adresa Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală petiția înregistrat cu nr. *****, prin care a solicitat desemnarea să gestioneze pentru perioada de la data de 01 ianuarie 2022 și până la data de 31 decembrie 2023 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor lor în alt mod, printr-o decizie de desemnare, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova (filele cauzei 67-69).

Ulterior, la data de 11 martie 2021 Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” nr. 17 prin care a solicitat să desemnarea să gestioneze pentru perioada de la data de 01 ianuarie 2024 și până la data de 21 decembrie 2025 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor lor în alt mod, printr-o decizie de desemnare, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova (fila cauzei 27).

Prin răspunsul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. *****din 12 martie 2021 reclamanta Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” a fost informată că în cadrul ședinței Comisiei de avizare din data de 11 martie 2021 s-a decis suspendarea procedurii administrative în privința petiției nr. 12 din 15 februarie 2021 concretizată prin petiția nr. 17 din 11 martie 2021.

La data de 12 martie 2021 Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” a depus la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cerere prealabilă prin care a solicitat desemnarea reclamantei să gestioneze pentru perioada de la data de 1 ianuarie 2024 și până la data de 31 decembrie 2025 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor în alt mod , printr-o decizie de desemnare, publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova (filele cauzei 18-21).

Prin răspunsul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. *****din 26 martie 2021 s-a respins cererea prealabilă ca neîntemeiată (filele cauzei 22-23).

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contenciosul administrativ se constată că competența în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani). Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ.

La data de 08 aprilie 2021 Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, în termenul stabilit de lege, a depus acțiunea în contencios administrativ la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani), sediu specializat în materie de contencios administrativ împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, cu terțul Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” privind anularea actului administrativ.

Astfel instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă.

Referitor la fondul cauzei, instanța de judecată constată următoarea stare de drept și de fapt.

În conformitate cu art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Controlul judecătoresc al legalității actelor administrative, presupune apărarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, împotriva abuzurilor administrației publice, în condițiile legii contenciosului administrativ. Acest control se înfăptuiește de către instanțele de judecată în condițiile legii privind organizarea judecătorească. Întru elucidarea subiectului privind realizarea controlului judecătoresc se impune conceptul competenței, în baza căruia se realizează respectivul control. Pornind de la scopul primordial al instituției contenciosului administrativ care este prestabilit de legiuitor și care presupune contracararea abuzurilor și exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept.

În cadrul ședinței de judecată a fost stabilită starea de fapt de către instanța de judecată, după cronologia apariției circumstanțelor faptice relevante speței.

Potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice din 20 mai 2020 Asociația Obștească Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți înregistrată la 21 septembrie 2015 (fila cauzei 10).

Prin decizia Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la avizarea Asociației Obștești Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din Republica Moldova nr. *****din 09 august 2019 s-a decis la pct. 2. avizarea Asociației Obștească Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din Republica Moldova în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor conexe. Potrivit pct. 4 s-a obligat să solicite Asociației Obștești Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din Republica Moldova să modifice și/sau să completeze Statutul asociației,

în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, până la data de 31 decembrie 2019 (fila cauzei 11).

Prin deciziile Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 23 octombrie 2019 și nr. ***** din 23 octombrie 2019, publicate în Monitorul Oficial nr. 326-327 din 02 noiembrie 2019, Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” a fost desemnată să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii, în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (11) și alin. (13) din Legea nr. 139/2010, pentru perioada 01 ianuarie 2020 – 31 decembrie 2021 (fila cauzei 17).

La data de 15 februarie 2021 Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” a depus în adresa Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală petiția înregistrat cu nr. *****, prin care a solicitat desemnarea reclamantei să gestioneze pentru perioada de la data de 01 ianuarie 2022 și până la data de 31 decembrie 2023 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor lor în alt mod, printr-o decizie de desemnare, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova (filele cauzei 67-69).

Prin răspunsul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. ***** din 12 martie 2021 reclamanta Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” a fost informată că la 11 martie 2021 în cadrul ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare - Comisia de avizare), în temeiul prevederilor art. 81 Cod administrativ, Comisia de avizare a decis suspendarea procedurii administrative în privința petiției Asociației Obștești Asociația Națională „Copyright” nr. 14 din 11 februarie 2021 (nr. intrare AGEPI 517 din 11 februarie 2021) și în privința petiției Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” nr. 12 din 15 februarie 2021 (nr. intrare AGEPI ***** din 15 februarie 2021) concretizată prin petiția ANPFI nr. intrare AGEPI 940 din 11 martie 2021, până la expirarea termenului acordat prin decizii ulterioare ale Comisiei de avizare de implementare a recomandărilor Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, expuse în actele de control din 13 ianuarie 2021, și prezentarea informațiilor și acțiunilor întreprinse de organizațiile de gestiune colectivă cu referire la implementarea recomandărilor Comisiei de control, cu informarea petenților despre suspendarea procedurii sus-menționate. Anunțul privind reluarea procedurii și stabilirea datei și orei ședinței Comisiei de avizare va fi plasat pe site-ul oficial al Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală www.agepi.gov.md (fila cauzei 28).

La data de 12 martie 2021 Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” a depus la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cerere prealabilă prin care a solicitat desemnarea să

gestioneze pentru perioada de la data de 1 ianuarie 2024 și până la data de 31 decembrie 2025 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor în alt mod printr-o decizie de desemnare, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova (filele cauzei 18-21).

Prin răspunsul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. *****din 26 martie 2021 s-a respins cererea prealabilă ca neîntemeiată, din motiv că Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” nu a indicat dreptul sau libertatea încălcată, iar cerințele formulate și cererea prealabilă nu se încadrează în nici una din situațiile reglementate (filele cauzei 22-23).

Obiect al contenciosului administrativ în speță îl constituie obligarea pârâtei să desemneze Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” să gestioneze pentru perioada de la data de 01 ianuarie 2024 până la data de 31 decembrie 2025 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor lor în alt mod, printr-o decizie de desemnare, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Conform art. 4 Legea privind dreptul de autor și drepturilor conexe nr.139 din 02 iulie 2010, (1) Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare AGEPI):

a) contribuie la elaborarea și realizarea, în limitele competenței sale, a politicii adecvate de protecție, exercitare și implementare a dreptului de autor, a drepturilor conexe și a altor drepturi protejate în conformitate cu prezenta lege, cu angajamentele internaționale și cu interesele naționale ale Republicii Moldova;

b) înaintează propuneri Guvernului, ministerelor și altor autorități administrative centrale atunci când întreprinderea anumitor măsuri necesare pentru implementarea politicii menționate la lit.a) nu ține de competența sa;

c) acumulează informațiile necesare, desfășoară activități de instruire și consultări pentru informarea ministerelor, a altor autorități administrative centrale, a autorităților judecătorești și a altor instituții, a titularilor de drepturi și a utilizatorilor despre importanța și aspectele legale și practice ale protecției, exercitării și implementării dreptului de autor, a drepturilor conexe și a altor drepturi protejate de prezenta lege, elaborând și distribuind în acest scop materiale informative, organizând campanii de informare și colaborând activ cu mass-media;

d) participă la elaborarea proiectelor de acte normative privind protecția, exercitarea și implementarea dreptului de autor, a drepturilor conexe și a altor drepturi protejate de prezenta lege;

e) reprezintă Republica Moldova în organizațiile internaționale și regionale din domeniul dreptului de autor, al drepturilor conexe și al altor drepturi protejate de prezenta lege;

f) stabilește și întreține, în conformitate cu actele legislative și normative, relații de cooperare reciproc avantajoase cu oficii similare, agenții și instituții de cercetări, cu alte organizații din alte țări care activează în domeniul dreptului de autor, al drepturilor conexe și al altor drepturi protejate de prezenta lege;

g) recepționează și examinează cererile de înregistrare a obiectelor dreptului de autor și ale drepturilor conexe, înregistrează și eliberează, în numele statului, certificate de înregistrare a acestora;

h) avizează, monitorizează și supraveghează activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe;

i) eliberează marcate de control în conformitate cu legislația.

(2) AGEPI instituie Comisia de mediere și Arbitrajul specializat în domeniul proprietății intelectuale, care examinează și soluționează litigiile atribuite în competența lor conform legilor speciale din domeniul proprietății intelectuale, inclusiv conform prevederilor prezentei legi, precum și litigiile din domeniul gestiunii colective a dreptului de autor și a drepturilor conexe. Comisia de mediere și Arbitrajul specializat în domeniul proprietății intelectuale activează conform regulamentului aprobat de către Guvern.

Conform art. 48 alin. (11) Legea privind dreptul de autor și drepturilor conexe, nr. 139 din 02 iulie 2010, *Gestiune colectivă extinsă (licență extinsă)*. Efectele unei licențe eliberate utilizatorilor de către organizația de gestiune colectivă în numele titularilor de drepturi, membri ai acesteia sau care, în alt mod, i-au încredințat în gestiune drepturile, se extind, de asemenea, asupra titularilor de drepturi care nu au calitatea de membru al acestei organizații și nici nu i-au încredințat, în vreun alt mod, drepturile în gestiune, cu condiția că aceștia nu și-au retras drepturile din repertoriul organizației de gestiune colectivă, cu referire la următoarele drepturi:

a) dreptul de interpretare publică, de comunicare publică prin eter sau prin cablu (cu excepția comunicării publice prin satelit, atunci când aceasta nu este simultană cu tele-, radiodifuzarea terestră efectuată de aceeași organizație de difuziune), precum și dreptul de retransmisie prin eter și dreptul de a pune la dispoziția publicului în regim interactiv operele muzicale și fragmentele din operele muzical-dramatice;

b) dreptul de reproducere a operelor sub formă de fonograme, în cazul în care titularii de drepturi vizați au transmis anterior unui producător de fonograme dreptul la o asemenea reproducere;

c) dreptul interpreților de a pune la dispoziția publicului în regim interactiv interpretările lor imprimate pe fonograme.

Conform art. 48 alin. (13) Legea privind dreptul de autor și drepturilor conexe nr. 139 din 02 iulie 2010, *Gestiune colectivă obligatorie (licență obligatorie)*. În conformitate cu prevederile prezentei legi, pot fi exercitate exclusiv prin intermediul unei organizații de gestiune colectivă avizate de AGEPI următoarele drepturi:

a) dreptul la remunerație compensatorie, asupra căreia părțile vor conveni de comun acord, pentru reproducerea reprografică, conform prevederilor art. 27 alin. (2)–(11);

b) dreptul autorilor și al altor titulari ai dreptului de autor și ai drepturilor conexe la remunerație compensatorie, asupra căreia părțile vor conveni de comun acord, pentru executarea unei copii private de pe operele lor și/sau de pe obiectele drepturilor conexe, conform prevederilor art. 26;

c) dreptul la remunerație echitabilă, asupra căreia părțile vor conveni de comun acord, rezervat autorilor și interpreților după cesionarea dreptului lor exclusiv de închiriere producătorilor de fonograme, videograme sau de opere audiovizuale, conform prevederilor art. 11 alin. (4) și art. 33 alin. (8);

d) dreptul interpreților și al producătorilor de fonograme la remunerație echitabilă, asupra căreia părțile vor conveni de comun acord, pentru fiecare caz de interpretare și comunicare publică a fonogramelor publicate în scopuri comerciale, conform prevederilor art. 37;

e) dreptul autorilor și al altor titulari ai dreptului de autor și ai drepturilor conexe la retransmiterea, simultană și fără modificări, prin cablu a operelor, interpretărilor și fonogramelor lor, conform prevederilor art. 11 alin. (1) lit. h) și alin. (5)–(8) și art. 37 alin. (1) lit. c);

f) dreptul de suită, conform prevederilor art. 20.

Conform art. 51 alin. (5) Legea privind dreptul de autor și drepturilor conexe nr.139 din 02 iulie 2010, (1) Monitorizarea activității organizațiilor de gestiune colectivă este exercitată de AGEPI.

(2) În acest scop, organizațiile de gestiune colectivă prezintă AGEPI:

a) statutul și regulamentele lor, cu toate modificările și completările la acestea;

b) acordurile bilaterale și multilaterale încheiate cu organizațiile de gestiune colectivă străine;

c) hotărârile adunării generale;

d) bilanțul anual, rapoartele anuale privind remunerația achitată, cu specificarea pentru fiecare titular al drepturilor de autor și al drepturilor conexe în parte, rezultatele auditului intern și extern, în cazul efectuării lui;

e) informația referitor la persoanele împuternicite să le reprezinte;

f) alte documente indispensabile pentru a verifica corespunderea activității organizației cu prevederile prezentei legi și ale altor acte normative.

(3) AGEPI efectuează o dată pe an controlul general al activității organizației de gestiune colectivă. Totuși, în perioada dintre două controale generale anuale, AGEPI are dreptul să efectueze controale speciale în baza sesizărilor înaintate de titularii de drepturi, inclusiv de membrii organizației, și de utilizatori, sau parvenite din alte surse relevante, care conțin informații ce produc dubii rezonabile cu privire la corespunderea activității organizației cu prevederile prezentei legi, ale altor acte normative relevante și ale statutelor proprii. În cadrul controalelor efectuate de

AGEPI, organizația de gestiune colectivă controlată este obligată să pună la dispoziția AGEPI orice documente și informații solicitate și să prezinte copii de pe acestea, dacă sînt solicitate.

(4) În urma fiecărui control menționat la alin. (3), AGEPI întocmește acte de control în care indică, atunci cînd e cazul, dispozițiile prevăzute la alin. (5). Organizația de gestiune colectivă este obligată să examineze actul de control și să informeze AGEPI, în termenele stabilite, despre măsurile întreprinse pentru anihilarea încălcărilor în cazul depistării lor.

(5) Dacă în urma controlului se constată că organizația de gestiune colectivă nu mai îndeplinește condițiile ori nu activează în conformitate cu prezenta lege și cu alte acte normative relevante, AGEPI atenționează organizația în privința neregulilor constatate, acordîndu-i un termen rezonabil pentru a aduce activitatea sa în concordanță cu legislația în vigoare. În cazul în care organizația de gestiune colectivă nu se conformează acestei dispoziții, AGEPI poate solicita suspendarea activității acesteia în conformitate cu prevederile legislației privind asociațiile obștești.

Conform art. 7 alin. (2) lit. s) Legea cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, nr. 114 din 03 iulie 2014, AGEPI are următoarele atribuții: avizează, monitorizează și supraveghează activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe.

Prin actul de control nr.***** din 13 ianuarie 2021 al Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind controlul general anual al activității Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” pentru perioada de la 23 august 2019 până la 31 decembrie 2019, Comisia de control a înaintat Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” recomandări, implementarea cărora va aduce activitatea organizației în concordanță cu legislația în vigoare: 1. Cooperarea cu AGEPI, inclusiv prin punerea la dispoziție a oricăror documente și informații necesare pentru buna desfășurare a controlului în vederea facilitării monitorizării activității OGC, în vederea corespunderii activității acesteea cu prevederile Legii nr. 139/2010 și alte acte normative; 2. Respectarea prevederilor statutare, Legii nr. 139/2010, Directivei 2014/26/UE a Parlamentului european și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind gestiunea colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe și acordarea de licențe multiteritoriale pentru drepturile asupra operelor muzicale pentru utilizare online pe piață”; 3. Creșterea gradului de transparență a OGC prin plasarea și actualizarea informației pe pagina web a ANPFI cu privire la: titularii de drepturi care nu și-au revendicat remunerația; creațiile pentru care nu este identificat titularul de drepturi; 4. Asigurarea accesului membrilor la orice informație ce ține de activitatea ANPFI; 5. Crearea posibilității tehnice pentru membrii ANPFI de a-și declara repertoriul în regim online prin intermediul paginii web (fila cauzei 75-84).

Prin decizia cu privire la activitatea Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din Republica Moldova” nr. ***** din 20 aprilie 2021, s-a decis: 1. Se solicită Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” (ANPFI), în termen de până la data de 01 iulie 2021, să implementeze recomandările Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, expuse în Actul de control nr. ***** din 13 ianuarie 2021 privind controlul general anual al activității Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” (ANPFI) pentru perioada 23 august 2019 – 31 decembrie 2019, ținând cont și de atenționările formulate în Actul de control.

2. Despre măsurile întreprinse în vederea executării pct. 1 din prezenta decizie, precum și actele confirmative vor fi prezentate la AGEPI în termenii stabiliți.

3. Decizia va fi expediată în adresa Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” (ANPFI).

4. Decizia intră în vigoare la data emiterii și poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 (fila cauzei 85).

Instanța notează că desemnarea organizației de gestiune colectivă să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii, în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (11) și alin. (13) din Legea nr. 139/2010 nu este condiționată de depunerea unei cereri din partea organizațiilor de gestiune colectivă, ci de rezultatele controlului activității organizațiilor de gestiune colectivă, în virtutea atribuției Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de supraveghere și monitorizare a activității acestor entități, și a verificării modului de respectare de către acestea a prevederilor legale din domeniul dreptului de autor și a drepturilor conexe.

În speță, reclamanta Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” nu a invocat nici un drept sau interes legitim vătămat de către Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală prin activitatea administrativă, nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 Cod administrativ.

În conformitate cu art. 206 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare).

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emiterie a actului este întemeiată.

Instanța de judecată constată că în speță nu se contestă refuzul autorității publice

pârâte de respingere a solicitării reclamantei sau o decizie adoptată în procedura prealabilă, or, astfel de acte administrative individuale de favorabile nu există.

Astfel, acțiunea în obligare în speță nu poate fi admisă din cauza neîntrunirii cumulative a condiției – actul administrativ de respingere a solicitării să fie ilegal, iar revendicarea pretenției reclamantei să fie întemeiată. Ținând cont de cele expuse acțiunea reclamantei Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” se respinge ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. art. 195, 224 alin. (1) lit. f), 231, 232 Cod administrativ, art. art. 236-240 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind obligarea să desemneze Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” să gestioneze pentru perioada de la data de 01 ianuarie 2024 până la data de 31 decembrie 2025 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor lor în alt mod, printr-o decizie de desemnare, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

Președintele ședinței,
judecătorul

Viorica Dodon