

SENTINȚA
în numele Legii

04 decembrie 2017

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani,

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Lilia Lupașco

Grefier Laurenția Condrea

Cu participarea:

Procurorului (acuzatorului de stat) Corneliu Popescu

Avocatului inculpatului Pitihin Pavel, Natalia Moloșag

a examinat în ședință de judecată publică în ordinea prevăzută de art. 364¹ CPP RM, cauza penală în învinuirea,

XXXXXXXXXX, a.n. XXXXXXXXXX, născut în or. XXXXXXXXXX, și domiciliat în XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, cetățean al Republicii Moldova, moldovean studii medii incomplete, celibatar, fără persoane la întreținere, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, anterior nejudecat,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 220 alin. (2) lit. a) Cod Penal al Republicii Moldova, instanța,

a c o n s t a t a t :

XXXXXXXXXX, începând cu o perioadă nedeterminată până la XXXXXXXXXX, acesta, acționând împreună și de comun acord cu XXXXXXXXXX și alte persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, urmărind scopul îndemnării la prostituție, înlesnirii și tragerii de foloase de pe urma prestării serviciilor sexuale contra plată în regim online de către o altă persoană, a plasat pe panouri de publicații on-line, anunțuri în care era indicat numărul său de telefon - 060815213, prin intermediul căruia a identificat și a trezit interesul la această activitate ilegală mai multor persoane.

Ulterior, XXXXXXXXXX, acționând împreună și de comun acord cu XXXXXXXXXX și alte persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, argumentându-le că vor fi bine remunerate, le-a îndemnat și le-a determinat pe XXXXXXXXXX și alte persoane nestabilite la moment la practicarea prostituției prin prestarea serviciilor sexuale on-line contra plată, manifestate prin demonstrarea și excitarea propriilor organe genitale în fața camerei-web și satisfacerea dorințelor sexuale ale beneficiarilor prin intermediul spectacolelor pornografice utilizatorilor site-ului www.chaturbate.com, după care XXXXXXXXXX, împreună și de comun acord cu XXXXXXXXXX și alte persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, le-au înlesnit lui XXXXXXXXXX și altor persoane nestabilite la moment de către organul de urmărire penală practicarea prostituției, prin închirierea și punerea la dispoziția acestora a apartamentului nr. 41 de pe bd. Moscovei, 3, mun. Chișinău și dotarea cu tehnică și echipament necesar pentru prestarea on-line a serviciilor sexuale contra plată, ca în final, să beneficieze de jumătate din venitul obținut în rezultatul prestării serviciilor sexuale on-line.

Organele de urmărire penală au calificat acțiunile inculpatului XXXXXXXXXX în conformitate cu prevederile art. 220 alin. (2) lit. a), din C P al R.Moldova, proxenetismul, adică, îndemnul la prostituție, înlesnirea practicării prostituției și tragerea de foloase de pe urma practicării prostituției de către o altă persoană, dacă fapta nu întrunește elementele traficului de ființe umane, săvârșite asupra a două sau mai multor persoane.

Pe faptul infracțiunii date inculpatul XXXXXXXXXX asistat de apărătorul Pitihin Pavel, la 08 noiembrie 2017 a înaintat o cerere de recunoaștere a vinovăției, prin care a solicitat examinarea cauzei penale în baza art. 364¹ alin. (1) CPP al RM, întrucât acceptă probele acuzației, și a explicat că, începând cu anul 2012 până la 23 iunie 2017 a comis infracțiunea de proxenetism, urmărind scopul atragerii persoanelor la prostituție, cu însușirea de foloase pe urma prestărilor de servicii cu caracter sexual în regim online. Susține că, a plasat anunț de publicitate de regim online, pe siteu Makler, ulterior, în perioada menționată mai sus, le-am îndemnat pe XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX și alte persoane, să presteze servicii sexuale în regim online, prin demonstrarea și excitare a organelor genitale și satisfacerea dorințelor sexuale a beneficiarilor, prin intermediul spectacolelor pornografice, folosind chatturbate.com. Astfel, prin infracțiunea săvârșită, a împărțit bunuri cu persoanele indicate pe chatul indicat. Își recunoaște vina pe deplin și se căiește sincer de cele comise. La fel, promite că nu o să mai comită niciodată o astfel de infracțiune, precum și alte infracțiuni. Roagă ca instanța să-i aplice o pedeapsă mai blândă din ceea ce prevede art. 220 alin (2) CP al RM. Susține că, îi pare rău de cele comise, timp de 4 luni și jumătate, a fost închis în penitenciarul nr. 13, și a înțeles cât de rău este acolo și ar dori să nu se mai întoarcă niciodată în acest penitenciar. Indică că, a obținut profit din activitatea prestată, aproximativ a obținut suma de 6000 Euro. Banii i-a folosit în necesități proprii, la fel a cumpărat haine care le-a donat la un centru de copii. Mai indică că, are cunoștințe în domeniul fotografic, la fel și în calitate de bar-men. Susține că în faza de urmărire penală și-a recunoscut vina parțial, a dat declarații în faza de urmărire penală. Avocatul i-a explicat care este pedeapsa pentru infracțiunea comisă. Solicită aplicarea pedepsei mai blânde, este pentru prima dată când a comis o astfel de infracțiune (f.d.39, Vol. IV).

Vina inculpatului XXXXXXXXXX în săvârșirea infracțiunii imputate a mai fost dovedită în ședința de judecată și prin totalitatea probelor de la urmărirea penală și anume prin:

Prin declarațiile martorului cet. XXXXXXXXXX care a declarat că până a face cunoștință cu Marius în 2017, aceasta a lucrat în domeniul video-chat erotic în decurs de 2 luni la o persoană pe nume XXXXXXXXXX. Ultima a lucrat împreună cu o fată pe nume XXXXXXXXXX într-un

apartament situat în sectorul Rîșcani, din mun. Chișinău, și anume bulevardul Moscovei nr.3, ap. 41, scara 2, acolo a mai fost o fată pe nume XXXXXXXXXXa, în aceste 2 luni aceasta a câștigat pe urma satisfacerii fanteziilor sexuale prin penetrarea și mângâierea organelor sexuale cu jucării erotice, cât și fără după dorința utilizatorilor siteului www.chaturbate.com, aproximativ 1700 dolari SUA per luna, total aproximativ 3 mii și ceva USD, aceasta și XXXXXXXXXXa făceau mai mult, însă banii care îi făceau ultimele erau împărțiți între cei 3, adică 25 la sută din acestea, 25 la sută lui XXXXXXXXXX și 50 la sută lui XXXXXXXXXX. Ulterior, aceasta a refuzat să lucreze în acest domeniu, deoarece nu o aranja că banii erau împărțiți în modul dat și plus la toate acestea intenționa să plece peste hotare. A găsit acest lucru prin intermediul panoului de anunțuri www.999.md, anunțul era cu denumirea "angajăm modele în domeniul video-chat", ultima a trimis mesaj pe viber la numărul indicat în anunț la care i-a răspuns cineva că trebuie să se întâlnească. Ulterior, aceasta s-a văzut cu persoana pe nume XXXXXXXXXX în incinta unei cafenele situate vizavi de McDonalds, ultimul i-a explicat că e un lucru profitabil și că nimeni nu se ve atinge de aceasta, iar rolul său este de a ne modera din spatele camerei pentru ca să fie mai atrăgătoare, aceasta a mai menționat că XXXXXXXXXX o angajează și că pe viitor o să le facă carduri bancare pentru a primi banii câștigați direct pe conturile acestora, iar până atunci acestea primeau banii direct de la XXXXXXXXXX în dolari SUA. Aceasta a menționat că până la ultima au fost și alte fete care au lucrat în acest domeniu cu XXXXXXXXXX, însă care au plecat din motive necunoscute acesteia. În scurt timp XXXXXXXXXX i-a făcut cunoștință cu Lidia Uglea, aceasta arătându-i ce trebuie să facă în detalii pentru a atrage mai mulți clienți ai site-ului www.chaturbate.com și după aceasta cu XXXXXXXXXX au început a lucra în domeniul dat, ultimele lucrau 6 zile pe săptămână de la ora 9 până la 5. Aceasta a mai declarat că XXXXXXXXXX utilizează nr. de telefon XXXXXXXXXX, iar nr. lui XXXXXXXXXXe XXXXXXXXXX. După 2 luni aceasta l-a anunțat pe XXXXXXXXXX și XXXXXXXXXX că nu mai vrea să lucreze în domeniul dat și că pleacă, ceea ce și a făcut. Aceasta a mai menționat că XXXXXXXXXX rare ori venea și se implica în showul pornografic doar cu prezența în cadru, aceasta l-a întrebat cu ce scop face el acest lucru la care ultimul a comunicat că se implică și el deoarece în caz de apare probleme cu poliția el o să comunice că a lucrat și el, astfel el nu va figura în calitate de organizator. XXXXXXXXXX încontinuu căuta noi fete pentru prestarea serviciilor sexuale în domeniul video-chat, acesta dorea să mai deschidă un studio în a doua cameră din apartamentul său și să mai lucreze concomitent mai multe fete (Vol.I, f.d. 243-246).

Prin declarațiile martorului cet. XXXXX, care a declarat că la moment activează în calitate de specialist principal în cadrul Direcției Generale Resurse Umane a Departamentului Poliției de Frontieră, la data de XXXXXXXXXX în cadrul cauzei penale 2017870016, pornită în baza art. 220 Cod Penal, i-a fost atribuit cu consimțământul acesteia, statutul de investigator sub acoperire. Astfel i-a fost explicat că cauza penală a fost pornită pe faptul că, începând cu o perioadă nedeterminată de timp, cet. XXXXXXXXXX, născut la XXXXXXXXXX, în complicitate cu alte persoane necunoscute, prin intermediul panourilor de publicații online Web, cât și prin alte metode, pe teritoriul Republicii Moldova întreprind măsuri în vederea îndemnării persoanelor de gen feminin la prestarea serviciilor sexuale contra plată cu oferirea tuturor condițiilor necesare pentru prestarea serviciilor menționate, totodată i-a fost explicat faptul că în calitate de investigator sub acoperire va realiza activități speciale de investigații și că va trebui să participe la câteva întrevederi cu presupușii proxeneți, și că în cadrul acestor acțiuni asupra acesteia vor fi instalate mijloace tehnice speciale cu înregistrarea video și audio. După atribuirea statutului de investigator sub acoperire în cadrul cauzei penale menționate aceasta a început să utilizeze un telefon mobil de model „XXXX”, pe telefonul dat era instalată aplicația „viber” fiind indicat ca număr de contact nr. 078903639 și numele „XXX”, și totodată telefonul indicat este dotat cu aplicația ce înregistrează în mod automat discuțiile telefonice purtate „Call recorder”. Ulterior, peste o perioadă a fost contactată la numărul indicat mai sus, prin intermediul aplicației „viber” de către un utilizator cu numărul +380508188725, și care s-a prezentat ca fiind „XXXX”, referindu-se la un anunț electronic pagina www.makler.md, cu privire la video-chat. Astfel, după preluarea telefonului mobil indicat de către aceasta, utilizatorul aplicației „viber” cu numele „XXXX”, i-a scris un mesaj cu conținutul referitor la faptul dacă o interesează oferta și anume „lucru în Chișinău, 50 %, în bani aproximativ 300 - 400 dolari SUA în timp de 15 zile”. Ulterior, i-a comunicat că trebuie ca vârsta acesteia să fie mai mare de 18 ani, să fie cu dispoziție, să fie punctuală și înfățișarea sa să fie plăcută. Tot el, i-a propus să se întâlnească cu ea la XXXXXXXXXX, în jurul orelor 18:30 în parcul central Ștefan cel Mare, în apropierea hotelului Codru. În continuare, acționând în conformitate cu atribuțiile sale în calitate de investigator sub acoperire, a luat utilajul special, și anume mijloacele tehnice înregistrare audio și împreună cu colaboratorii Direcției Investigații Speciale s-au deplasat la ora indicată, pe adresa indicată. A mai menționat că aceasta urma să fie prima întâlnire cu el. Ajungând la locul indicat, și anume scaunul din scuarul parcului, din preajma hotelului „Codru”, l-a apelat la telefonul său și anume 078595549, pe care acesta i l-a transmis prin „viber”. Iar imediat după aceasta, acesta a venit cu mașina personală de model „Volkswagen”, cu numerele de înmatriculare înregistrate în România VN 84 GDV. Totodată, a mai comunicat că acesta avea statură medie, un pic mai înalt decât aceasta, aproximativ un 1.68-1.70 m, plinut, cu barbă, culoarea pielii închisă, cercuri negre sub ochi, ochi căprui, ar putea să-l recunoască. Ulterior, el s-a apropiat de aceasta, s-a prezentat ca fiind „Dima” și a recunoscut că a mințit-o când s-a prezentat cu numele „Victor”. Acesta i-a propus să servească o cafea sau un ceai, s-au apropiat de un magazin ambulant din parcul central, din apropiere de hăvuz, și el i-a procurat un ceai rece. Acționând în manieră pasivă, astfel încât el a început să o întrebe despre caracterul acesteia, dacă are careva probleme, dacă are careva vicii, dacă are unde să locuiască, iar dacă nu are unde locui, i-a propus să locuiască la el în apartament. Au discutat despre diverse lucruri ceva timp și alterna discuția cu informații referitor la lucrul pe care eventual trebuia să îl presteze și care consta din spusele lui „Dima” în expunerea corpului în fața clienților prin intermediul web-chat, și alte activități specifice acesteia, denumirea site-ului nu a menționat-o, dar a menționat că dispune de un server propriu, iar clienții sunt doar persoane din state străine. Aceasta urma să activeze în pereche cu o altă fată care lucrează pentru el, iar uneori el poate intra și cum s-a exprimat el, poate uneori să „participe în activitate”. Pentru această activitate de video-chat urma să-i achite circa 6000 lei împreună cu cealaltă fată, suma fiind împărțită în mod egal, acesteia 3000 lei și celeilalte fete 3000 lei, iar din suma totală, lui îi revine 50 %, și deci circa 3000 lei, iar la sfârșitul zilei, aceasta ar fi rămas cu 1500 lei, respectiv cu 1500 lei rămănea și cealaltă fată. Tot atunci, el a zis că acestea sunt regulile sale. Totodată, el a comunicat că poate să ofere cele necesare pentru activitatea de video-chat, și anume, calculator, cameră Web, îmbrăcăminte seducătoare, „jucării erotice” și altele necesare, care se află la domiciliul său, fără a indica adresa. Aceasta a mai declarat că, „XXXXXXX” a invitat-o să-și ia un act de identitate și să meargă la el acasă cu mijlocul de transport al acestuia și că dorește să îi facă cunoștință cu cealaltă fată, la ce aceasta a refuzat pentru că avea alte treburi, și că trebuia să verifice pașaportul acesteia dacă nu este expirat. Iar el a căzut de căzut de acord și stabilise data de a doua zi, adică XXXXXXXXXX, către orele 09:00. La întrebările puse de ofițer a declarat că „Dima” i-a spus că la domiciliul său au mai activat și alte fete dar ceva nu le-a reușit. La fel a mai comunicat că pe „Dima” îl va putea recunoaște. La data de XXXXXXXXXX, aceasta trebuia să îl sune și ulterior „Dima” urma să vină să o ia și să o ducă la apartamentul său să îi arate lucrul.

Suplimentar la declarațiile date anterior aceasta a mai comunicat că la XXXXXXXXXX, la solicitarea lui XXXXXXXX, având asupra acesteia mijloace tehnice speciale, s-au întâlnit cu el aproximativ la orele 11:20 la gara de nord, în apropierea magazinului „Fidesco”, mun. Chișinău, str. Calea Basarabiei, acesta a venit cu mijlocul de transport de model „Volkswagen”, cu numerele de înmatriculare înregistrate în România VN 84 XXXXXXXXXX, și a luat-o urmând să se deplaseze spre domiciliul acestuia. În timpul deplasării a întrebat-o dacă este gata să lucreze. În scurt timp au ajuns în sect. Râșcani pe bd. Moscovei, blocul de locuit fiind amplasat lângă traseu. S-au parcat în curtea blocului, și acesta și-a cumpărat țigări de la chioșc, și ulterior a deschis ușa blocului, care avea la intrare interfon. S-au urcat cu ascensorul și, ulterior, fiind cu spatele la ascensor, a urmat partea dreaptă. A descuiat ușa, neavând careva sisteme de securitate. Ulterior, au intrat împreună în apartament și a văzut o persoană de gen feminin care era în halat de baie. S-au salutat și din discuții a înțeles că se numește „Tulia”, și aceasta lucrează pentru XXXX, având fața îngustă, părul colorat în alb, iar rădăcinile părului negre, mai josuță decât ea, aproximativ 1.65 m, vârsta circa 30 -35 de ani. În continuare, XXXi-a propus o cafea și s-au așezat în trei la bucatărie. În cadrul discuțiilor el i-a spus că îi va arăta ulterior studioul unde are loc activitatea de video-chat. Aceasta a mai comunicat că atunci când a intrat în apartament, ușa de la odaia din partea dreaptă în raport cu intrarea era întredeschisă și a observat proiectoare de lumină și utilaj fotografic, ulterior XXXa închis acea ușă. În continuare, a stat aproximativ 25 min., timp în care au discutat despre diferite lucruri, însă nu despre activitatea de video-chat. După aceea, aceasta i-a comunicat că trebuie să plece și acesta a petrecut-o până afară din apartament. Ulterior, XXX, în apropierea ascensorului a fost reținut de către colaboratorii Departamentului Poliției de Frontieră (vol. II, f.d. 108-110, 113-

Prin declarațiile martorului cet. XXXXX, care a declarat că la mijlocul lunii mai 2017, era în căutarea unui loc de muncă pe internet, astfel a găsit un anunț publicat în "Makler" cu indicarea despre căutarea unei domnișoare pentru lucru în comun în domeniul video-chat. I s-a arătat o ofertă atractivă, astfel, peste circa o săptămână, aproximativ 23 mai 2017, i-a scris un bărbat pe poșta sa, aceasta a întrebat dacă este vorba despre lucru în pereche, acesta a indicat că se numește XXXXX. La inițiativa acestuia urmau să se întâlnească în mun. Chișinău, la gara auto, zi de luni, 19 iunie 2017. Aceasta a căzut de acord. Astfel, pe XXXXXXXXXX, a procurat bilet, cum a ajuns l-a sunat la numărul acestuia XXX, de pe numărul său personal XXXX. Peste ceva timp, acesta a venit cu un mijloc de transport de model "Volkswagen", cu numeral exact nu își amintește, dar erau străine, și ceva cu numerele 84. S-au întâlnit la gară, au mers în parc. Au discutat despre activitatea ce urma a fi efectuată, suma de bani, și modalitatea de plată. Ulterior, la XXXXXXXXXX, orele 14:40, s-au întâlnit, a fost dusă la apartamentul lui. Pe XXXXXXXXXX, au început înregistrarea, ultimul i-a explicat că urmează să fie înregistrați în calitate de cuplu, motivând prin faptul că în caz contrar vor primi amendă. Ultimul a înregistrat profilul martorului, pe site-ul "chaturbate.com" cu profilul "XXXX". După înregistrare ultimul i-a comunicat modalitatea de lucru, că urmează să primească în calitate de retribuție valută virtuală sub formă de "Token". S-a așezat pe pat în hainele oferite de XXX, ținea o jucărie erotică în mână, care a fost despachetată de XXXX, și oferită ei. Cîteva ore martorul a lucrat și a cîștigat aproximativ "100 Token-uri". Aceeași zi, XXXX a ieșit de cîteva ori, ulterior s-a întors pe la orele 20:30, seara. După aceea, XXXXXXXXXX, XXXX i-a spus să lucreze, ea a urmat indicațiile acestuia. Pe la amiază, XXXX a adus încă o domnișoară, cu care au servit ceai. După aceea a aflat că a venit poliția. Martorul a comunicat că dacă nu avea probleme financiare, nu s-ar fi ocupat cu acest lucru. Martorul a solicitat anexarea unor material la procesul-verbal de audiere. A comunicat că pe XXXXXXXXXar putea să îl recunoască. Despre apartament, a indicat că este un apartament cu două odăi, la etajul 6 (Vol. II, f.d. 115-117).

Prin declarațiile martorului cet. XXXXXXXXXX, care a declarat că aproximativ la mijlocul anului 2015 își căuta de lucru și prin intermediul rețelei de socializare www.odnoklassniki.ru, a găsit un anunț în care era specificat că se oferă lucru pentru domnișoară în domeniul video-chat, fiind interesată i-a scris acestuia care era înregistrat cu numele „XXXXXX”, în ce constă munca dată la care acesta i-a explicat în ce constă lucru în domeniul video-chat, adică show erotic/pornografic utilizatorilor saiturilor specializate de video-chat. La scurt timp acesta i-a transmis numărul de telefon și i-a comunicat să îl apeleze pentru a se întâlni, ceea ce și aceasta a făcut, astfel ultimii s-au întâlnit pe bulevardul Moscova, din mun. Chișinău în apropiere de „McDonalds”, persoana cu care aceasta a discutat anterior pe „odnoklassniki.ru”, s-a prezentat ca XXXXX, fiind o persoană plinuță, un pic smolită cu barbă scurtă și îl va putea recunoaște după fotografie. În cadrul discuției ei au convenit ca aceasta să treacă la el cu traiul în apartamentul din sectorul Rîșcani, mun. Chișinău, și anume bulevardul Moscovei nr.3 ap. 41 scara 2, pentru a fi mai ușor să lucreze, deoarece aceasta nu știa lucru în domeniul dat și el urma să o modereze, astfel aceasta a trecut cu traiul în apartamentul menționat și tot atunci a aflat că numele și prenumele acestuia este XXXX. Aceasta a trăit în apartamentul lui XXXX XXXX, aproximativ 10 zile, în primele zile XXXXi-a explicat în ce constă lucru în domeniul video-chat, arătându-i secvențe video cum lucrează alte fete, ulterior în ultimele 2 zile aceasta nemijlocit a lucrat în domeniul video-chat sub controlul lui XXXXX, ultimul îi explica din camera de alături ce anume trebuie să facă pentru a atrage utilizatorii site-urilor de video-chat. A mai comunicat că XXXX a creat/ înregistrat „accauntul” de pe care aceasta a lucrat în domeniul video-chat, pe ce web-site ultima a lucrat nu ține minte. XXXX XXXXi-a comunicat că banii câștigați vor fi împărțiți 50 la 50 și pe lună pe accauntul dat aceasta ar putea face de la 1500 la 2000 de dolari, acesta i-a mai comunicat că după o perioadă de timp îi va deschide un cont bancar unde vor veni banii direct pe numele acesteia. Aceasta a lucrat 2 zile sub controlul lui XXXX după care a decis să plece, deoarece nu i-a plăcut să lucreze în domeniul dat, nu cunoștea limba engleză și îi era rușine. A mai menționat că în perioada cât s-a aflat acolo mai venea în apartamentul lui XXXX o domnișoară blondă cu ochelari care stătea cîteva ore discuta cu XXXX și după care pleca, o va putea recunoaște după fotografie (Vol. II, f.d. 5-6).

Prin declarațiile martorului cet. XXXXXXXXXX, care a declarat că la începutul anului 2017, aceasta își căuta de lucru și în ziarul "Makler" a găsit un anunț referitor la lucru pentru domnișoare, în care era menționat că va fi un salariu bine plătit și era indicat și numărul de telefon. Aceasta a sunat pe numărul indicat pe care la moment nu îl ține minte, la care a răspuns un bărbat care s-a prezentat ca "Dumitru". Aceasta a întrebat în ce constă lucru la ce "Dumitru" i-a comunicat că trebuie să se întâlnească și îi va explica totul. Peste două zile aceasta a plecat la Chișinău, unde s-au înțeles cu "XXXXXX" ca aceasta să se apropie la apartamentul acestuia situat în sectorul Rîșcani, mun. Chișinău, bulevardul Moscovei, apartamentul 41. Aceasta a intrat în apartamentul lui "XXXX", iar în cealaltă cameră se aflau 2 domnișoare. "XXXXX" avea următoarele caracteristici: plinuț, frezat scurt, cu bărbie și îl va putea recunoaște după fotografie. Ultimul a început să-i explice acesteia în ce va consta lucru, i-a arătat video, și i-a cerut de la aceasta buletinul pentru a se încredința că are 18 ani. Aceasta i-a dat buletinul, "XXXXX" s-a uitat și i-a comunicat că vrea să verifice dacă o va primi la acest serviciu, astfel a introdus datele personale ale acesteia, ulterior i-a mai comunicat că are nevoie și de o poză cu buletinul în mână pentru ca aceasta să fie înregistrată. În acel moment în apartament se mai aflau două domnișoare, una blondă cu ochelari, iar cealaltă puțin mai tânără și brunetă, acestea erau goale și se atingeau la zonele intime, pe aceste domnișoare le va putea recunoaște după fotografie. Aceasta a mai adăugat că după ce "XXXXX" i-a explicat în ce constă lucru i-a comunicat că acesta este un serviciu foarte bine plătit și că în decurs de 2-3 zile este posibil de cîștigat 2000-3000 dolari USD (în dependență de eforturile depuse). După ce "XXXXX" a înregistrat-o, acesta i-a comunicat că administrația web-site foarte repede a acceptat-o și că din următoarea zi va putea începe lucru. Acesta a explicat că lucru constă în a arăta organele genitale în regim online pe web-siteuri specializate. De la început aceasta trebuia să lucreze singură, ulterior după ce va căpăta experiență, aceasta trebuia să se alăture la celelalte două domnișoare pentru a mări veniturile. "XXXX" i-a comunicat ca aceasta să vină în ziua următoare pentru a începe lucru, astfel aceasta a plecat, iar "XXXX" a rămas cu cele două domnișoare numele cărora ea nu le ține minte. Ulterior, ea s-a speriat să lucreze în acest domeniu și îndeosebi îi era rușine să-și arate organele sale genitale și astfel a decis să nu se întoarcă la "XXXXX". În zilele următoare aceasta a fost telefonată de "XXXX" care cerea să se întoarcă, însă aceasta a refuzat (Vol. II, f.d. 13-14).

Prin declarațiile martorului XXXXX, care a declarat că aproximativ la finele anului 2016 aceasta nu era angajată în câmpul muncii și avea nevoie de bani, despre care fapt cunoștea și o prietenă de a ei pe nume XXXXXXXX. Astfel, fiind în mun. Chișinău, la o întâlnire cu aceasta, ea i-a comunicat că este o ofertă de lucru în domeniul video-chat la o persoană pe nume XXXX. XXXXi-a comunicat că anterior s-a văzut cu XXX și au discutat toate detaliile privitor la lucru în domeniul video-chat, tot el i-a comunicat XXX ca să mai găsească o fată pentru că atunci când lucrează mai multe fete veniturile cresc. XXXi-a comunicat că l-a găsit pe acest XXXXX prin intermediul unui panou de anunțuri. XXXi-a explicat în ce constă lucru în domeniul video-chat, din spusele ei anume XXXXi-a explicat că va fi necesar să facă un show erotic/porno, prin prezentarea zonelor intime pentru satisfacerea fanteziilor sexuale a utilizatorilor site-urilor specializate în domeniul dat, tot ZZZZ i-a explicat că acesta este un lucru foarte avantajos, nimeni de acestea nu se atinge și este posibil de cîștigat sume impunătoare de bani fără mare efort. Aproximativ peste 2 zile de la discuția dată, aceasta împreună cu XXXXX a plecat la întrevvedere cu XXXX, și anume la el în apartament, situat pe strada bulevardul Moscovei 3, apartament 41, la intrare în apartament le-a întâmpinat un bărbat cu vârsta aproximativă 30-32 de ani, plinuț, frezat scurt, cu bărbie și puțin smolită, și îl va putea recunoaște cu ușurință, acesta s-a prezentat cu numele XXXX. Ultimul din start a explicat unele condiții ce ține de lucru, apoi a menționat că este necesar cât mai curând ca acestea să înceapă lucru în domeniul video-chat, astfel, aceasta cu XXXXX a făcut o poză pe fon cu buletinul de identitate, apoi XXXX a creat un cont pe un web-site specializat în domeniul video-chat, pe care aceasta la moment nu și-l amintește, ultima fiind acceptată de administrația site-tului foarte repede, iar XXXX nu a fost acceptată temporar de administrația site-ului. Tot din acea zi aceasta împreună cu XXXX a început a lucra în domeniul video-chat fiind ghidate și moderate din spatele camerei Web de către XXX, ulterior XXXi-a comunicat acesteia personal că nu lucrează cum trebuie și este necesar ca să depună mai mult efort și să fie mai îndrăzneată. Aceasta a mai declarat că XXXXi-a promis că dacă timp de 2 săptămâni face mai mult de 50 de euro, el o să-i achite, dacă nu atunci nu îi va da nimic, ce i-a promis XXXX aceasta nu cunoaște. XXX a mai menționat că odată cu acumularea experienței vor crește și veniturile. Acestea lucrau în jur de 8-10 ore pe zi, după 5 zile de lucru aceasta a decis că nu mai vrea să lucreze în domeniul dat mai ales că nu primea nimic bani și XXXXi-a comunicat că aceasta

lucra foarte rau și în aceste 5 zile a lucrat doar 5 dolari ceea ce în opinia acesteia nu corespunde adevărului. Ultima i-a comunicat despre raptul ca vrea să plece XXX XXXX și lui XXXX la care aceștia nu i-au reproșat nimic zicând că poate să plece. Din câte aceasta cunoaște XXXX a rămas și a lucrat în continuare în decurs de o lună și ceva după care a plecat și ea peste hotarele Republicii Moldova. Aceasta a mai menționat că în afară de ultima și XXXX, a mai văzut o fată ce la fel lucra în domeniul dat cu părul blond, de statură medie și cu ochelari, o va putea recunoaște cu ușurință. După ce a plecat de la XXX și de la XXX XXX nu a mai auzit nimic și nu cunoaște cu ce s-au ocupat ei în continuare (Vol. II, f.d.24-25).

Prin declarațiile martorului XXXX, care a declarat că aproximativ în luna noiembrie a anului 2016, prin intermediul panoului de anunțuri online www.makler.md, a plasat un anunț cu căutare unui loc de muncă, indicând vârsta sa, la acel moment 20 de ani, și faptul că locuiește în Chișinău, plus are nevoie de lucru pe timp îndelungat, totodată, indicând numărul de telefon. Peste aproximativ câteva zile prin intermediul aplicației „viber” i-a fost transmis un mesaj de la utilizatorul cu numele „XXXX” de pe un număr străin pe care aceasta nu îl ține minte, acesta inițial i-a făcut complimente comunicându-i că a văzut poza de la profilul de pe aplicația „viber” și că este drăguță, ulterior i-a comunicat că se numește XXX și locuiește în mun. Chișinău. Aceștia au conversat timp de vreo 6 zile și în final XXX a întrebat-o dacă îi este cunoscut domeniul de lucru în video-chat și dacă o interesează, la ce aceasta i-a comunicat că anterior a lucrat timp de aproximativ 6 luni la o persoană pe nume Maxim din orașul Ialoveni, dar aceasta a fost prins de organele de poliție pentru care fapt și a fost audiată. Ulterior XXXX i-a comunicat a venit în Republica Moldova, aceasta a apelat-o telefonic și i-a solicitat să se întâlnească în centrul capitalei, și anume în parcul Ștefan cel Mare și Sfânt, tot în ziua când a fost apelată s-au și întâlnit în locul convenit. XXX este un bărbat cu vârsta aproximativă de 30-35 ani, puțin plin, smol, frezat scurt și îl va putea recunoaște. Aflându-se în locul menționat supra, aceștia au discutat despre lucru în domeniul video-chat, XXX i-a comunicat că deține un studio în apartamentul închiriat de el, are tehnică performantă pentru lucru dat cât și jucării erotice, suplimentar acesta i-a comunicat că lucru dat constă în efectuarea unui show erotic/porno pentru satisfacerea fanteziilor sexuale a utilizatorilor site-urilor specializate, în prioritate www.chaturbate.com, tot el i-a zis că este un lucru foarte avantajos și că este posibil de câștigat foarte mulți bani. XXXX a întrebat-o dacă poate să lucreze de una singură la care aceasta i-a comunicat că singură îi este rușine, iar acesta i-a zis că va găsi încă o fată pentru a lucra cu aceasta, totodată vor crește și veniturile fiindcă când sunt mai multe fete sunt și mai mulți vizitatori pe profil, respectiv cresc veniturile. În final aceasta a acceptat să lucreze în domeniul video-chat, iar XXX a menționat că achitarea va fi în modul următor: 50 de procente din bani îi revin lui ca moderator și organizator; 25 de procente îi revin acesteia și 25 de procente va primi fata care va lucra cu ultima. XXXX i-a comunicat că este necesar să o înregistreze pe web-site-urile necesare, pentru care fapt a fost nevoie să plece la el în apartament, ceea ce și a făcut a 2 sau a 3 zi. Apartamentul acestuia este situat pe bulevardul Moscovei, nr. 3, ap. 41 din mun. Chișinău, la el în apartament, XXX, i-a făcut câteva poze inclusiv având pe fon pașaportul acesteia, după care a înregistrat-o. Aproximativ 2-3 zile până a veni a 2 fată aceasta a lucrat de una singură, ulterior, XXX a adus o persoană de gen feminin pe nume XXXX, la fel a pozat-o și a înregistrat-o și după acceptarea înregistrării acestea au început a lucra împreună. Aceasta împreună cu XXX a lucrat la XXXX, aproximativ o lună (total), pentru primele 2 săptămâni acesta i-a achitat suma de 600 dolari SUA, iar celelalte două mai puțin, în final aceasta a decis să plece la prietenul său care la acel moment se afla în Federația Rusă despre care fapt și i-a comunicat lui XX. Ulterior, peste o lună de zile aceasta s-a întors din Federația Rusă și a lucrat din nou la XXX aproximativ 2 săptămâni, după care din considerentul că cerințele lui XX creșteau aceasta a decis să plece, ceea ce și a făcut. A mai menționat că în ultimele zile care aceasta le-a lucrat în apartamentul lui XXXX mai venea periodic încă o domnișoară pe nume XXX pe care aceasta poate să o recunoască după poză, din câte ultima a înțeles aceasta era cointerесată să lucreze în domeniul video-chat, după plecarea sa de la XX. De atunci nu a mai auzit nimic nici de XXXX nici de fetele pe care le-a văzut la acesta în apartament (Vol. II, f.d.34-36).

Prin declarațiile martorului XXXX, care a declarat că locuiește și activează în orașul Moscova din Federația Rusă, aproximativ în primăvara anului 2017 fiind în căutarea unui loc de muncă, prin intermediul panoului de anunțuri online www.makler.md sau www.999.md, a găsit o propunere de lucru pentru persoane de gen feminin cu mențiunea „foarte avantajos”, grafic flexibil și toate condițiile necesare incluse, acolo era indicat o adresă electronică (ce nu o ține minte) pe care aceasta a expediat datele sale personale și un CV. La scurt timp aceasta a primit un mesaj ca răspuns unde persoana care a primit CV-ul său s-a prezentat ca XXXX și i-a explicat că va fi necesar să lucreze pe internet, și anume să comunice, iar pentru mai multe detalii este necesar să se vadă cu el față în față, preliminar cerându-i câteva fotografii, ceea ce și a făcut. Aproximativ peste o zi, persoana pe nume XXXX, tot prin intermediul poștei electronice i-a expediat un mesaj prin care a solicitat să se întâlnească în ziua următoare în parcul „Avgan” de pe bulevardul Moscovei, din mun. Chișinău, astfel a 2 zi, aceasta fiind la locul indicat, de ea s-a apropiat un bărbat cu vârsta de până la 34 de ani, puțin smol, vorbitor de limbă rusă, frezat scurt și cu barbă, îl poate recunoaște, acesta din nou s-a prezentat ca XXX și i-a comunicat că în parc nu este comod de vorbit și ar fi mai bine să plece la el acasă pentru a-i arăta și explica mai detaliat în ce constă lucrul. Aceasta a urcat la el în mijlocul de transport, unde se mai afla o domnișoară cu părul blond, de statură medie și cu ochelari pe care la fel poate să o recunoască și care Dumitru a comunicat că deja lucrează la el. Toți 3 au plecat la apartamentul lui XXXX situat pe bulevardul Moscovei nr. 3 nu departe de „Mcdonalds”, au urcat cu ascensorul pe la ultimele etaje și persoana pe nume XXXX i-a arătat camera în care era instalată tehnică de iluminare, un notebook și o cameră Web. XXX inițial i-a solicitat să facă o fotografie pe fond fiind buletinul acesteia de identitate pentru a o înregistra pe site-ul ce urma să lucreze, apoi după efectuarea fotografiei și înregistrarea acesteia, XXX i-a explicat că lucru constă în satisfacerea fanteziilor sexuale prin efectuarea unui show erotic/porno, adică dezgolirea și prezentarea organelor genitale, împreună cu domnișoara blondă prezintă la discuție, XXXX i-a mai comunicat că aceasta este un lucru foarte avantajos, nimeni nu te atinge și că este posibilitatea să blochezi țările pe care le dorești inclusiv Republica Moldova, România sau Federația Rusă. Auzind aceste lucruri aceasta i-a solicitat lui XX câteva zile să se decidă, la ce ultimul a fost de acord și aceasta a plecat, iar în apartament a rămas XXX împreună cu domnișoara blondă ce purta ochelari. Aceasta a mai menționat că XX i-a mai comunicat că pentru lucru dat urma să primească în jur de 300 de dolari SUA pe săptămână, asta doar pentru început, cu posibilitatea de creștere a veniturilor. XX i-a comunicat din aceasta urma să aibă un venit anumit pentru lucrul său de moderator, iar după perfectarea unui card bancar urma ca venitul să fie împărțit altfel, suplimentar acesta a mai menționat că fata blondă este căsătorită și nu întâlnește careva dificultăți pentru a lucra în domeniul dat. Totodată, fiind în apartamentul menționat, încă la începutul discuției aceasta cu XXXX s-au schimbat cu numerele de telefoane, iar după plecarea acesteia din apartament, ultima a refuzat categoric să lucreze în domeniul video-chat propus de Dumitru, peste aproximativ o săptămână aceasta a fost apelată de acel XXXX care a întrebat-o dacă totuși s-a decis să lucreze în domeniul video-chat, la care aceasta i-a comunicat că nu dorește și la finele discuției i-a blocat numărul de telefon și ulterior nu a mai auzit absolut nimic despre persoanele în cauză (Vol. II, f.d.47-48).

Prin declarațiile martorului XXXX, care a declarat că aproximativ 3-4 ani în urmă activa în calitate de administrator la „GreenHills”. De ceva timp era în relații de prietenie cu „Lilia”, familia pe care la moment nu o mai ține minte, însă după caz o va putea recunoaște după fotografie. La o întâlnire cu acesta, ultima i-a comunicat faptul că a făcut cunoștință cu o persoană de gen masculin care s-a prezentat ca „XXX”, care i-a propus de muncă în domeniul video-chat. Din discuție cu „XXX”, aceasta i-a comunicat că dorește să vadă în ce constă munca dată, însă îi este rușine să se ducă singură la convorbire, din acest considerent ea a rugat-o să meargă ea cu dânsa. „XXX” îi spunea că inițial a discutat cu „XXXX” pe rețeaua de socializare, însă mai apoi s-au schimbat cu numerele de contact și au început să discute detalii. Ulterior, împreună cu „XXX”, s-au deplasat în sectorul Rîșcani, mun. Chișinău, bulevardul Moscovei, la apartamentul lui „XXX”, nu ține minte numărul la bloc, scară și numărul la apartament, însă după caz va putea arăta, ultimul le aștepta în fața blocului, după care s-au urcat la etajul 3 la acesta în apartament. Ulterior, „XXX” care avea următoarele caracteristici: bărbat cu vârsta aproximativă 30-32, plin, frezat scurt, cu barbă și puțin smol, și îl va putea recunoaște cu ușurință, acesta le-a condus la balcon, unde a fumat o țigară, și le-a povestit în ce constă munca dată. Inițial, „XXXX”, le-a spus că activează în calitate de fotograf, și că specializarea acestuia este fotografierea persoanelor de gen masculin în formă nudă, perversă. În momentul când a intrat în apartament a observat că într-o cameră erau afișate pe perete fotografii cu femei nude sau având un iz erotic. Totodată, acesta le-a prezentat și studio unde are loc nemijlocit video-chatul. Fiind întrebat ce salariu vor primi pentru serviciile prestate, acesta le-a comunicat că totul va depinde de acestea. Aceasta a mai menționat că inițial „XXX” îi spunea doar de o comunicare pe care urmează să o facă

acestea cu persoanele ce se abonează la video chat, însă după preferințe, în cazul când se dorește un salariu mai mare, alte fete se dezbracă și deja își fac șoul erotic în fața la calculator. Ulterior, acesta a deschis un web-site unde le-a arătat în ce constă munca eventuală pe care urmau să o practice. Din spusele lui alte fete primeau aproximativ 700-1000 dolari pe lună. După ce „XXXX” le-a arătat toată procedura, acestea i-au spus că se vor mai gândi și au plecat. După aproximativ câteva zile „XXXX” a contactat-o pe „XXXXX” și a întrebat-o dacă sunt pregătite să lucreze. Gândindu-se cu „XXXX”, despre munca dată, într-un final au acceptat. Ajungând în sectorul Rîșcani, mun. Chișinău, bulevardul Moscovei, la apartamentul lui „XXXXX”, acesta din start le-a explicat unele condiții ce țin de lucru, apoi a menționat că este necesar cât mai curând să se apuce de lucrat în domeniu video-chat, astfel, aceasta cu „Lilia” au făcut câte o poză pe fon cu buletinul de identitate, apoi XXXXa creat un cont pe un web site specializat în domeniul video-chat „<https://ru.chaturbate.com/>”, parola și loginul acesta le introducea, aceasta nu le cunoaște, ulterior fiind acceptată de administrația siteului. La „XXXX”, a lucrat aproximativ o săptămână de zile, mai mult nu a putut psihologic, în fața la camera s-a dezbrăcat o dată, însă nu nud, avea lenjerie pe ea. După aproximativ o săptămână aceasta i-a spus lui „XXXX” că dorește să plece, la ce ultimul i-a dat 40-50 de dolari. La întrebările puse de ofițer a comunicat că, XXXXnu i-a cerut niciodată să întrețină relații sexuale cu acesta, însă din câte a observat, acesta avea careva intenții de genul dat. Aceasta a mai comunicat că în perioada cât s-a aflat în apartamentul lui „XXXX” alte careva fete nu a văzut. Aceasta lucra pe zi câte 4-5 ore, iar după plecarea acesteia de la „XXX”, ultimul a încercat să o convingă să se întoarcă, însă aceasta nu a dorit. Aceasta a mai comunicat că la moment nu cunoaște unde se află „XXXX”, doar din spusele ultimei cunoaște că ea urma să se căsătorească și să plece peste hotare. Aceasta a mai menționat că lucra pe siteul <https://ru.chaturbate.com/>, iar loginul și parola de la account le avea doar „Dumitru” (Vol. I, f.d.55-57).

Prin declarațiile martorului XXXX, care a declarat că în anul 2012 își făcea studiile la facultatea de psihologie la USM, aflându-se în primul an de studii. Navigând pe internet, cu certitudine însă nu ține minte posibil pe web site www.999.md, a văzut în anunț unde era redată o ofertă de muncă bine plătită în sfera video-chat, fiind scris salariu de la 500-1500 de dolari SUA, erau impuse și anumite condiții precum că, este necesar să ai vârsta de 18 ani, înfățișare plăcută, și dorință de muncă în sfera dată. În oferta dată era indicată și un număr de contactat pe care la moment nu îl ține minte. Contactând pe numărul dat, a ridicat o persoană de gen masculin, după glas și-a dat seama, pe care l-a întrebat în ce constă munca dată, și când este necesar a se întâlni pentru a afla detalii. Fiind stabilită o dată concretă, s-a întâlnit cu acesta într-un local în sectorul Rîșcani, mun. Chișinău, însă nu ține minte cu certitudine. Atunci aceasta l-a văzut prima dată pe persoana în cauză care s-a prezentat ca „XXXXX”, acesta avea vârsta aproximativă 30-32, plinuț, frezat scurt, cu bărbie și puțin smolit, și poate să îl recunoască cu ușurință, familia acestuia nu o mai ține minte. Din discuție cu acesta el i-a spus în ce constă activitatea dată, și anume este necesar să faci anumite showuri erotice în fața camerei web, la preferința clientului. Totodată, „XXXXX” i-a comunicat faptul că, în momentul când se va afla în fața la camera-web va fi necesar să fie în lenjerie intimă. Cu referință la prețul pe care era necesar să-l primească în urma practicării activității respective, „XXX” i-a comunicat, că va avea un salariu de 500 dolari SUA, însă în dependență cum se va manifesta în fața la camera web, tot el îi spunea că are fete care pe luna primesc în jur de 2000 dolari SUA. La finele discuției, XXXXXXXXXX i-a dat acceptul, convenind ca a doua zi să se apuce de muncă. El i-a dat adresa unde era necesar să se prezinte, acesta se afla pe bulevardul Moscovei, în regiunea „Pan-com, Soiuz”, cu certitudine nu ține minte numărul la casă. Aflându-se în fața casei l-a contactat pe „XXXX”, acesta a întâmpinat-o, ulterior s-au urcat la acesta în apartament, în apartament i-a arătat, camera unde el se odihnește, camera unde au loc seansurile video chat, bucătăria etc. În prima zi la inițiativa lui „XXX”, a făcut o ședință foto, XXXXXXXXXX fiind în lenjerie intimă, posibil din câte își amintește ea a făcut poze și fără sutien. Ulterior, „XXX”, i-a arătat web-site-ul pe care va fi necesar să lucreze, unul din ele este www.chaturbate.com, altele nu le mai ține minte, i-a arătat cum lucrează și alte fete, și i-a făcut foto la buletinul său de identitate, ca ulterior să înregistreze pe site-ul dat. XXXXXXXXXX a început a lucra din prima zi, XXXXstătea în camera lui, nu intenționa să intre în momentul când XXXXXXXXXX lucra. Pe zi martorul lucra aproximativ 4-5 ore, ulterior pleca la apartamentul său pe care îl închiria. În sfera dată XXXXXXXXXX a lucrat 3 sau 4 zile, după orele 19.00, nu putea mai devreme, dat fiind faptul că făcea studiile la USM, după masă. După 4 zile a înțeles că lucru dat nu-i place și a decis să plece, fără a cere careva bani de la „Dumitru” și fără a avea careva pretenții față de acesta (Vol.II, f.d.83-84).

Prin declarațiile martorului cet. XXa declarat că în anul 2013 se afla în mun. Chișinău unde activa în calitate de dispecer la o firma privată de securitate „Delta Force” până în anul 2014, activând în funcția dată aproximativ un an. Ulterior, aproximativ prin luna decembrie-ianuarie 2014 a făcut cunoștință cu o persoană căreia îi spunea „XX”, însă la moment nu-și aduce aminte cu certitudine în ce condiții a făcut cunoștință, familia acesteia tot nu o cunoaște, însă poate menționa că era o persoană cu vârsta cuprinsă între 25-27 ani, cu statura medie aproximativ 1,65-1,69 m, textura corporală destul de plinuță, brunetă de culoare neagră, ochii de culoare verde, pe care a rugat-o să-i permită să locuiască la dânsa la gazdă pentru o perioadă de o săptămână, două, la care aceasta și-a dat acceptul. Din spusele martorului, gazda „XXXX” se afla în mun. Chișinău, sectorul Ciocana, str. Ginta Latină, în regiunea unui Supermarket, un bloc cu 9 etaje, apartamentul acesteia se afla la etajul 6 sau 7, apartament cu două camere care la fel era închiriat de către „XX”, numărul la apartament nu-l ține minte. Persoana dată lucra în calitate de chelner într-un Karaoke-Bar pe strada I. Creangă intersecție cu E. Coca, nu cunoaște cum se numește barul dat, însă, acesta din afară este de culoare verde. Aproximativ în luna decembrie 2014, în jurul orelor 16.00 -17.00, aflându-se în barul sus menționat unde lucra și „XX”, la un moment aflându-se la o masă de XXXXXXXXXX s-a apropiat o persoană de gen masculin care s-a prezentat ca „XX”, acesta avea vârsta aproximativă 30-32, plinuț, frezat scurt, cu bărbie și puțin smolit, și poate să-l recunoască cu ușurință, care doar s-a salutat făcând cunoștință, doar atât. Peste aproximativ o săptămână aflându-se iarăși în karaoke-bar, „XX” s-a apropiat de dânsa pe care a întrebat-o dacă dorește să lucreze într-o sferă bine plătită, însă la acel moment el detalii și careva sume de bani cu referință la munca dată nu i-a comunicat. XXXXXXXXXX i-a spus că se va gândi, schimbându-se cu numerele de telefoane, pe care la moment nu mai deține numărul acestuia de telefon. Ulterior, peste aproximativ două-trei săptămâni, a fost telefonată de către „XX”, care a întrebat-o dacă este pregătită să muncească cu dânsul, la care XXXXXXXXXX i-a comunicat că este necesar să se întâlnească pentru a discuta detalii cu privire la sfera de activitatea, partea financiară, etc., convenind ca a doua zi pe la orele 13.00 să se întâlnească în parcul din fața Guvernului. La acel moment XXXXXXXXXX nu stătea la gazdă împreună cu „XX”. A doua zi după cum au convenit, martorul s-a deplasat în locul unde s-au întâlnit, „XX” deja o aștepta. Acolo, persoana dată i-a explicat că este necesar să facă o ședință-foto, în calitate de model, pentru care el îi va achita suma de 100 EUR, la care XXXXXXXXXX i-a dat acceptul. Totodată, „XXX” a întrebat-o dacă are cu dânsa vreo rochie, în care era necesar să se prezinte la ședința-foto, la care Alina i-a răspuns că nu cunoștea că este necesar să-și ia cu dânsa ceva haine. Tot aici „XXX” i-a spus că nu este o problemă și că este necesar de a face o ședință foto în lenjerie intimă, la care XXXXXXXXXX și-a dat acceptul. Ulterior, împreună cu „XXX” s-au deplasat pe strada Pușkin intersecție cu str. Columna, într-un apartament pe care din spusele acestuia el îl închiria, din start Dumitru a fost întrebat de ce anume merg într-un apartament și nu într-un salon foto, la care el i-a comunicat că prima foto-sesie este necesar să o facă anume în apartamentul dat, ca ulterior, anumite persoane vor lua decizia cu privire la persoana dată dacă este compatibilă cu funcția de modeling. Ședința foto a petrecut-o în decurs de 40 min maxim o oră, unde a pozat în lenjerie intimă, la un moment „XX” a întrebat-o dacă este dorit să pozeze nud, la care XXXXXXXXXX categoric a refuzat, fără să fi impusă de către acesta. După ce a încheiat ședința foto, persoana dată i-a spus în decurs de 3 zile, îi va da banii, fapt care nu s-a adevărit. După finalizarea ședinței-foto, acesta i-a cerut buletinul pentru a face o fotografie ca ulterior să aibă datele pentru angajare oficială, respectiv XXXXXXXXXX i-a dat buletinul, el i-a făcut o fotografie și i l-a dat înapoi (Vol. II, f.d.74-75).

Prin declarațiile martorului cet. XXXXXXXXXX, care a declarat că în anul 2013 fiind studentă la ULIM la facultatea Psihologie, a fost contactată de către o persoană care s-a prezentat ca „XXX”, el prezentându-se ca fiind fotograf, care a invitat-o la o cafea la „Sun City”, sub pretextul că dorește să vorbească ceva cu dânsa, numărul de mobil al acestuia este 060593136. Întâlnindu-se cu acesta în localul dat, „XXX”, a întrebat-o dacă dorește să facă niște poze, pe care ulterior el le va afișa pe un site, și pentru pozele date va primi bani. După ce s-a decis a plecat cu dânsul, într-un apartament care se afla într-un bloc de 5 etaje, undeva la intersecția str. XXX. În apartament la acesta a făcut o ședință foto timp de o oră sau o oră și jumătate, XXXXXXXXXX poze în lenjerie intimă, posibil și cu sânii la vedere. Din spusele martorului aceasta a fost prima și ultima

Ora sau o ora și jumătate. XXXXXXXXXX poza în rețea în mână, poziții și cu saim la vedere. Din spusele martorului aceasta, a fost prima și ultima ședință dintre cei doi, după aceasta nu s-a mai întâlnit cu acesta, doar l-a sunat de câteva ori pentru a-i da pozele date să le aibă pentru sine. XXXXXXXXXX ține să menționeze la acel moment avea vârsta de 19-20 ani (Vol. II, f.d.69).

Prin declarațiile martorului XXX,c are a declarat că după plecarea soțului său în Germania, în luna decembrie a anului 2016 prin intermediul panoului de anunțuri online www.makler.md, a găsit un anunț în care era stipulat că se caută fete pentru lucru în domeniul video-chat, în mun. Chișinău, fiind indicat pentru contact un email www.nightwish_studioyahoo.com, la care cet. XXXXXXXXXX a scris și în scurt timp a primit un răspuns, a fost apelată prin intermediul aplicației „viber” de către un bărbat care s-a prezentat ca Victor. Acesta i-a comunicat că la moment se află în Republica Belarusă și la venirea în Republica Moldova o să o contacteze pentru a se întâlni cu acesta. Astfel peste aproximativ 2 săptămâni persoana ce s-a prezentat ca Victor a apelat-o telefonic și a solicitat să se întâlnească în mun. Chișinău, și anume pe bulevardul Moscovei în incinta VictoriaBank, în nemijlocită apropiere de cerc. Astfel, întâlnindu-se, persoana ce s-a prezentat la acel moment ca Victor, acesta fiind de statură medie, puțin plin și cu bărbie, cu ușurință poate să-l recunoască după fotografie, ultimul a început să-i explice în ce constă munca în domeniul video-chat și anume satisfacerea fanteziilor sexuale a utilizatorilor online a saiturilor specializate în video-chat, prin penetrarea și mângâierea organelor sexuale feminine cu diferite jucării erotice cât și fără, la dorința utilizatorilor acestor sauturi. Cet. XXXXXXXXXX menționează că persoana care inițial s-a prezentat ca Victor, s-a aflat din discuțiile cu acesta și alte persoane că de fapt îl cheamă Godorog Dumitru, acesta i-a mai comunicat că o este un lucru foarte bine plătit, nimeni nu o să se atingă de persoana bănuită, și achitarea va fi odată la 2 săptămâni iar suma variază în dependență de stăruința depusă în cadrul showului erotic, acesta a mai menționat că la el deja mai lucrează o fată care ulterior cet. XXXXXXXXXX a aflat că o cheamă XXXX din 1996. În aceeași zi aceasta a urcat împreună cu XXX în apartamentul închiriat de acesta de pe strada bl. XXX, acesta i-a arătat unde va fi necesar să lucreze, arătând studioul dotat cu tehnica necesară, și anume notebook și cameră web ce filmează în calitate HD, i-a demonstrat câteva video cum se lucrează în acest domeniu, menționând că anume el va fi moderatorul și va dirija cu acțiunile bănuitei în timpul showului porno, XXX a asigurat-o pe cet. XXXXXXXXXX că va fi o muncă profitabilă și nu va avea posibilitate nimeni din cunoscuți să afle despre munca dată, iar la finele acestei discuții XXXX i-a comunicat că este necesar să începă a colabora cât mai curând și că are posibilitate să sta în apartamentul închiriat de el, astfel peste 3, aproximativ pe datat de 15 decembrie 2016 cet. XXXXXXXXXX a venit în apartamentul închiriat de XXX de pe strada XXX, astfel s-a început lucru în domeniul de video chat, inițial bănuita a lucrat singură timp de câteva zile, și anume lucra pe timp de zi iar fata pe nume XXa lucra seara aproximativ de la 15:00 până la 21:00, iar XX tot acest timp cât fetele lucrau, se afla în dosul camerei web și îndruma ce acțiuni sunt necesare să facă pentru a atrage mai mulți clienți ai saiturilor respective și mai ales saitul chaturbate.com. Peste aproximativ 3-4 zile XXX i-a comunicat că venitul este mic și pentru a obține unul mai mare va fi necesar să lucreze ambele fete concomitent și anume cu XXX, bănuita fiind de acord mai ales că XXX i-a comunicat că anterior a lucrat în acest domeniu și chiar în realitate veniturile cresc dacă lucrează 2 fete concomitent. Astfel, aceasta împreună cu XXXau lucrat primele 2 săptămâni împreună, pentru care XXX i-a achitat ei 360 dolari, XXXaproximativ suma similară, iar lui și-a luat venitul dublu, deoarece acesta a comunicat că ele lucrează 50 la 50 adică cet. XXXXXXXXXX și XXle revin câte 25 de procente, iar lui singur 50 de procente, suma maximă câștigată de bănuită cu XXpentru 2 săptămâni a fost de aproximativ a câte 800 dolari fiecare iar XX 1500-1600 dolari SUA. Cet. XXXXXXXXXX menționează că au fost momente că atunci când ambele lucrau dese ori în cadrul showului porno intervenea și XXX acesta dese ori ne mângâia și se juca în cărți. Astfel peste aproximativ o lună și ceva de lucru în comun XX a comunicat că pleacă în Federația Rusă la prietenul său, iar practic în aceeași zi de la plecarea XX, XX a adus o domnișoară pe nume XXX, acesta la fel ca și acesteia i-a demonstrat în ce constă lucru în domeniul video-chat, iar XXXși-a exprimat acordul de-a lucra în domeniul dat, peste exact o zi XXXa venit în apartamentul închiriat de XX cu lucrurile personale și din acel moment XXXcu XX deja a început a lucra împreună, fapt care a durat aproximativ 2 luni și ceva adică până la finele lunii martie. Aproximativ la finele lunii martie cet. XXXXXXXXXX i-a comunicat lui XXXcă nu mai dorește să lucreze atât cu XXX cât și în domeniul dat, totodată ea poate comunica că nu o aranja modul de remunerare și plus faptul că XX își lua dublu venit față de cel care îl oferea acestora. Pe tot parcursul perioadei ce s-a aflat în apartamentul lui XX, aceasta a mai văzut în afară de XXși XX cel puțin cu certitudine încă 2 domnișoare pe care le-a adus XXdemonstrându-le în condițiile de lucru și în ce constă lucru în domeniul video-chat, însă ea nu cunoaște datele acestora (Vol. II, f.d.228-230).

Prin Proces-verbal de consemnare a măsurilor special de investigație din XXXXXXXXXX cu referire la discuția dintre investigatorul sub acoperire și XXprivind indemnul de a presta servicii sexuale în regim on-line, acțiune autorizată prin ordonanța procurorului și încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, la efectuarea cărora au fost respectate prevederile legale, fapt confirmat prin încheierea judecătorului de instrucție din XXXXXXXXXX(Vol. I, f.d. 49, 54-55, 56-94, 95-96).

Prin Proces-verbal de percheziție din XXXXXXXXXX, potrivit căruia a fost efectuată percheziție autorizată prin încheierea judecătorului de instrucție în apartamentul nr. 41, situat pe bd. Moscovei, 3, mun. Chișinău, de unde au fost ridicate un șir de bunuri, obiecte puse la dispoziție de către XX persoanelor de gen feminin care prestau servicii sexuale în regim on-line, precum și alte bunuri care au importanță pentru cauza penală conform conținutului procesului-verbal: 1. Notebook de model DELL, s.n. 38550444841, 2. Notebook de model ACER, s.n. NXMGAEP00223430068F7200, 3. Telefon mobil de model HTS, IMEI: 354338061205171, cu cartela SIM: al companiei „Orange” și cartela de stocare a memorie micro SD marca Gigastone, 4. Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare neagră,cu carcasă de metal, model Tradax, 5. Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare neagră model SONY, 8Gb., 6. Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare albă model ADATA, UV110/8Gb, 7. Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare albă model ADATA, COO/16Gb, 8. Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare neagră, cu carcasă de metal, marcă necunoscută, 9. Dispozitiv de stocare a memorie electronice de tip SD de culoare albastră, marca Kingmax, 512Mb, 10. Dispozitiv de stocare a memorie electronice de tip SD de culoare albastră, marca SanDisk, 1.0 GB, 11. Aparat foto marca OLIMPUS, nr. D63522228, având în interior card de stocare a memorie marca Compact Flash, 2Gb, 12. Dispozitiv de stocare a memorie electronice de tip HDD, marca TOSHIBA, MK3261GSYN, 13. Dispozitiv de stocare a memorie electronice de tip HDD external, marca TOSHIBA, s.n. 17LET954TMAE, 14. Tabletă PC marca LG, de culoare neagră, 15. Cameră video marca Samsung, cu cartela de memorie tip SD marca Panasonic 2Gb, 16. Cameră video marca SONY, cu cartela de memorie tip SD marca Samsung, 16 Gb, 17. Unitate centrală de procesare (calculator) marca Delux (Vol. I, f.d. 102-103, 104-105).

Prin Proces-verbal de percheziție din XXXXXXXXXX, potrivit căruia a fost efectuată percheziție autorizată prin încheierea judecătorului de instrucție în automobilul de model „Volkswagen” cu nr de înregistrare VN 84 XXXXXXXXXX, care se află în posesia și folosința lui XXXXXXXXXX și pe care acesta îl utilia pentru comiterea infracțiunii de proxenetism, din automobil fiind ridicat un telefon mobil de model „Nokia” predat benevol de către acesta (Vol. I, f.d. 109-110, 111-114).

Prin Proces-verbal de examinare a obiectului din XXXXXXXXXX, potrivit căruia au fost supuse examinării suporturile optice de model CD-R, CD-RW, DVD, DVD-RW ridicate în cadrul percheziției din XXXXXXXXXX în număr de 344 unități, pe unele dintre care, potrivit conținutului actului au fost identificate poze ale actelor de identitate ale unor persoane de gen feminin și contract tapat în limba engleză, cu referire la condițiile prestării serviciilor sexuale în regim on-line (Vol. I, f.d. 142-165).

Prin Proces-verbal de examinare a obiectului din XXXXXXXXXX, potrivit căruia au fost supuse examinării obiectele ridicate în urma efectuării percheziției la domiciliul lui XXXXXXXXXX: cartelele Sim, se examinează o cutie de carton de culoare neagră, pe care este inscripționat o imagine cu două dispozitive „Penis Pump electirc”, astfel, cu litere de culoare galbenă este inscripționat - 100% silicone Enlarge Your penis and Give Yourself better sexual health. Pe verso este vizualizat în text în limba engleză *Introduction, Parameters Introduced*. În interiorul cutiei este

un dispozitiv cu forme cilindrice având dimensiunile de aproximativ 30 cm, acesta fiind compus din vas din sticlă în formă de cilindru transparent, gradat, în vârful fasului este un dispozitiv de culoare albă unde sunt vizualizate trei butoane (1. Valve, 2. M-, 3. M+); o cutie de carton de culoare albă fiind vizualizată o imagine de culoare roz, asemănătoare cu un vibrator erotic, pe cutie este inscripționat un text în limba engleză „Lush by Lovense” și cu culoare albă „A Bluetooth remote control vibrator designer for- Solo play, Discreet Public play, Long Distance Couples”. Fiind deschisă cutia dată este vizualizat un dispozitiv de culoare roz din silicon asemănător cu un vibrator erotic, și un carnet - instrucție de folosire; un obiect din silicon de culoare verde închis în formă de penis asemănător cu un vibrator erotic, pentru satisfacerea poftelor sexuale (Vol. I, f.d. 166-169).

Prin Raport de expertiză nr. 34/12/1-R-5316, din XXXXXXXXXX, potrivit căruia au fost depistate conversații șterse de utilizator duse prin intermediul programului de schimb rapid de mesaje „Viber”, fișiere grafice și fișiere care au drept conținut acte de identitate, informații anexate electronic (Vol. I, f.d. 181-184).

Prin Raport de expertiză nr. 34/12/1-R-5317, din XXXXXXXXXX, potrivit căruia au fost depistate conversații șterse de utilizator duse prin intermediul programului de schimb rapid de mesaje „Viber”, și corespondența de tip Email, fișiere video și fișiere care au drept conținut acte de identitate, informații anexate electronic (Vol. I, f.d. 186-190).

Prin Raport de expertiză nr. 34/12/1-R-5334, din XXXXXXXXXX, potrivit căruia au fost depistate conversații duse prin intermediul programului de schimb rapid de mesaje „Viber”, „Messenger”, „Skype”, fișiere grafice, informații anexate electronic (Vol. I, f.d. 193-197).

Prin Raport de expertiză nr. 34/12/1-R-5375, din XXXXXXXXXX, potrivit căruia au fost depistate conversații duse prin intermediul programului de schimb rapid de mesaje „Viber”, „mIRC”, fișiere grafice, fișiere care au drept conținut acte de identitate, informații anexate electronic (Vol. I, f.d. 199-202).

Prin Proces-verbal de examinare a obiectului din XXXXXXXXXX, potrivit căruia au fost supuse examinării pagina electronică „www.rectube.com”, a imaginilor video cu conținut pornografic plasate de utilizatorului cu numele „Helenshow” în care este filmat XXXXXXXXXX, născut la XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, născută la XX, XXXXXXXXXX născută la XX, XX născută la XXcât și alte persoane de gen feminine, fiind implicată în satisfacerea fanteziilor sexuale a vizitatorilor paginilor electronice de video-chat (Vol. I, f.d. 239-242).

Prin Procese-verbale de prezentare spre recunoaștere a persoanei după fotografie din XXXXXXXXXX, potrivit căruia martorul XXXrecunoaște persoana din poza cu nr. 3, ca fiind XX și persoana din poza cu nr. 5 ca fiind XX (Vol. I, f.d. 247-250).

Prin Procese-verbale de prezentare spre recunoaștere a persoanei după fotografie din XXXXXXXXXX, potrivit căruia martorul Iarcenco XX recunoaște persoana din poza cu nr. 2, ca fiind XX la care a lucrat 2 zile și persoana din poza cu nr. 5 ca fiind fata pe care a văzut-o în apartamentul lui XX (Vol. II, f.d. 7-9, 10-12).

Prin Procese-verbale de prezentare spre recunoaștere a persoanei după fotografie din XXXXXXXXXX, potrivit căruia martorul XXXXXXXXXX recunoaște persoana din poza cu nr.2, (XXXXXXX) ca fiind fata pe care a văzut-o în apartamentul unde a lucrat în domeniul video-chat; persoana din poza cu nr.4 (XXXXXXX), ca fiind XXXXXXXXcare dorea să o angajeze în domeniul video-chat (Vol.II, f.d.15-17, 18-20, 21-23).

Prin Procese-verbale de prezentare spre recunoaștere a persoanei după fotografie din XXXXXXXXXX, potrivit căruia martorul XXXXXXXXXX recunoaște persoana din poza cu nr.2, (XXXXXXX) ca fiind fata pe care a văzut-o în apartamentul unde a lucrat în domeniul video-chat; persoana din poza cu nr. 2 (XXXXXXX), ca fiind XXXXXXXX la care a lucrat în domeniul video-chat (Vol. II, f.d. 26-28, 29-31).

Prin Procese-verbale de prezentare spre recunoaștere a persoanei după fotografie din XXXXXXXXXX, potrivit căruia martorul XXXXXXXXXX recunoaște persoana din poza cu nr. 3, (XXXXXXX), ca fiind XXXXXXXXla care a lucrat în domeniul video-chat și persoana din poza cu nr. 4, (XXXXXXX) ca fiind fata cu care a lucrat în domeniul video-chat la XXXXXXXX XXXXXXXX, persoana din poza cu nr. 2, (XXXXXXX) ca fiind fata care era cointereseată să lucreze în domeniul video-chat (Vol. II, f.d. 37-39, 40-42, 43-45).

Prin Procese-verbale de prezentare spre recunoaștere a persoanei după fotografie din XXXXXXXXXX, potrivit căruia martorul Nicolaș Xenia recunoaște persoana din poza cu nr. 3, (XXXXXXX, ca fiind XXXXXXXXcare i-a propus să lucreze în domeniul video-chat și persoana din poza cu nr. 4, (XXXXXXX ca fiind fata care era în apartamentul lui XXXXXXXX când acesta îi explica lucru în domeniul video-chat, persoana din poza cu nr. 2, (XXXXXXX) ca fiind fata care era cointereseată să lucreze în domeniul video-chat (Vol. II, f.d. 49-51, 52-54).

Prin Procese-verbale de prezentare spre recunoaștere a persoanei după fotografie din XXXXXXXXXX, potrivit căruia martorul XXXXXXXXXX recunoaște persoana din poza cu nr. 1, (XXXXXXX), ca fiind o fostă cunoscută de a sa pe care o cunoaște sub numele de „XXXXXXX” și persoana din poza cu nr. 3, (XXXXXXX), ca fiind XXXXXXXXcare i-a propus să lucreze în domeniul video-chat (Vol. II, f.d. 58-59, 60-61).

Prin Proces-verbal de examinare a obiectului din XXXXXXXXXX, potrivit căruia au fost supuse examinării CD-ul cu înscrisurile aplicate de culoare roșie Anexă nr. 2 la RE nr. 34/12/1-R-5375 din XXXXXXXXXX, în rezumatul căruia au fost depistate mai multe poze în care sunt prezente persoane afișând buletinul în fața aparatului de luat vederi. Persoanele din pozele care au fost supuse examinării sunt după cum urmează: XXXXXXXXXX a.n. XXXXXXXXXX, nr. și seria buletinului XXXXXXXXXX; XXXXXXXXXX nr. și seria buletinului XXXXXXXXXX; XXXXXXXXXX a.n. XXXXXXXXXX, nr. și seria buletinului XXXXXXXXXX; XXXXXXXXXXa.n. XXXXXXXXXX, nr. și seria pașaportului XXXXXXXXXX; XXXXXXXXXX a.n. XXXXXXXXXX, nr. și seria buletinului XXXXXXXXXX; XXXXXXXXXX a.n. XXXXXXXXXX, nr. și seria pașaportului XXXXXXXXXX (Vol. II, f.d. 62-65).

Prin Proces-verbal de prezentare spre recunoaștere a persoanei după fotografie din XXXXXXXXXX, potrivit căruia martorul XXXXXXXXXX recunoaște persoana din poza cu nr. 3, (XXXXXXX), ca fiind XXXXXXXXXX, persoana care a invitat-o la ședința foto (Vol. II, f.d. 70-71).

Prin Proces-verbal de prezentare spre recunoaștere a persoanei după fotografie din XXXXXXXXXX, potrivit căruia martorul XXXXXXXXXX recunoaște persoana din poza cu nr. 3, (XXXXXXX), ca fiind XXXXXXXXXX, persoana care a invitat-o la ședința foto (Vol. II, f.d. 76-77).

Prin Proces-verbal de prezentare spre recunoaștere a persoanei după fotografie din XXXXXXXXXX, potrivit căruia martorul XXXXXXXXXX recunoaște persoana din poza cu nr. 3, (XXXXXXX), ca fiind XXXXXXXXitru la care a lucrat în domeniul video-chat (Vol. II f.d. 85-86).

Prin Proces-verbal de prezentare spre recunoaștere a persoanei după fotografie din XXXXXXXXXX, potrivit căruia martorul XXXXXXXXXX recunoaște persoana din poza cu nr. 3, (XXXXXXX), ca fiind XXXXXXXX, i-a propus să lucreze în domeniul video-chat (Vol. II, f.d. 111-112¹).

Prin Proces-verbal de examinare a obiectului din XXXXXXXXXX, potrivit căruia au fost supuse examinării convorbirile dintre martorul XXXX și învinuitul XXXX cu referire la condițiile de prestare a serviciilor sexuale în regim on-line, ajutorul acordat de învinuit și modalitatea de împărțire a venitului obținut (Vol. II, f.d. 118-193, 194-195).

Prin Proces-verbal de prezentare spre recunoaștere a persoanei după fotografie din XXXXXXXXXX, potrivit căruia martorul XXXXX recunoaște persoana din poza cu nr. 6, (X X), ca fiind XXXXX, i-a propus să lucreze în domeniul video-chat (Vol. II, f.d. 196-198).

Prin Procesele-verbale de prezentare spre recunoaștere a persoanei după fotografie din XXXXXXXXXX, potrivit căruia XXXXX recunoaște persoana din poza cu nr. 3, XXXXXX), ca fiind persoana cu care a lucrat timp de 2 luni în domeniul video-chat în apartament la XXXXX și persoana din poza cu nr. 3, (XXXX) ca fiind cel în apartamentul căruia a lucrat în domeniul video-chat, persoana din poza cu nr. 5, (XXXXXX) ca fiind fata cu care a lucrat timp de o lună în domeniul video-chat în apartament la XXXXXXXXXX (Vol. II, f.d. 212-214, 215-217, 218-220).

Prin totalitatea probelor cercetate, instanța de judecată consideră vina inculpatului XXXXXXX deplin dovedită și încadrează acțiunile acestuia în baza art. 220 alin. (2) lit.a) Cod Penal al R. Moldova, după semnele: - îndemnul la prostituție, înlesnirea practicării prostituției și tragerea de foloase de pe urma practicării prostituției de către o altă persoană, dacă fapta nu întrunește elementele traficului de ființe umane, săvârșite asupra a două sau mai multor persoane, care se pedepsește cu închisoare de la 4 la 7 ani.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată, conform art. 7,75 CP al RM, va ține cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, de faptul că a recunoscut vina, a acceptat probele administrate în cadrul urmăririi penale, anterior nu a fost judecat, de circumstanțele cauzei care atenuează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale acestuia.

Privind gravitatea infracțiunii săvârșite instanța, conform art. 16 CP RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor grave.

Privind persoana celui vinovat instanța a stabilit că, XXXXXXX anterior nu a fost judecat, a recunoscut vina integral.

Ca circumstanțe atenuante instanța consideră circumstanțele: anterior n-a fost judecat, s-a căit sincer de cele comise, a recunoscut vina.

Circumstanțe agravante de instanță: nu au fost stabilite.

Acuзаторul de stat a pledat pentru o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 4 ani cu ispășirea în penitenciar de tip semiînchis, iar corpurile delictelor care au fost ridicate de la inculpat la faza de urmărire penală de trecut în contul statului în conformitate cu art. 106 CP și încasarea de la inculpat în folosul statului a cheltuielilor de judecată în sumă de 9 322,11 lei conform chitanțelor anexate pentru efectuarea expertizelor.

Inculpatul și apărătorul acestuia au pledat pentru o pedeapsă mai ușoară, și anume au solicitat pronunțarea în privința inculpatului a unei sentințe de condamnare cu suspendare condiționată a executării pedepsei. La fel a solicitat și soluționarea cererii XXXXXXXXXX privind restituirea mijlocului de transport de model XXXXX, recunoscut în calitate de corp delict.

Conform art. 61 alin. (2) Cod Penal, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Privind persoana celui vinovat instanța a stabilit că, XXXXXXXXXX anterior nu a fost judecat, precum și nu este angajat oficial în câmpul muncii.

Astfel, aplicând prevederile art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, prin reducerea cu o treime a limitelor minime și maxime, instanța de judecată stabilește noile limite minime și maxime a pedepsei prevăzute de art.220 alin.(2) lit.a) Cod penal cu care va opera la stabilirea pedepsei și anume - închisoare de la 3 la 4 ani 8 luni.

Reieșind din circumstanțele cauzei, prezența circumstanțelor atenuante, personalitatea inculpatului, având în vedere că fapta comisă de către inculpatul XXXXX constituie un primejdios exemplu pentru elementele tinere cu deficiență în educație și formarea personalității acestora în societate. Proxenetismul fiind o activitate infracțională de o complexă pericolozitate socială, cu multiple și iremediabile efecte asupra victimelor, în special, dar și asupra societății în general. Disprețuirea valorilor sociale și încălcarea normelor care asigură existența poate duce la grave perturbări sociale, precum manifestarea fenomenului traficului de ființe umane.

Astfel, ținând cont de cele expuse, instanța apreciază că corectarea și reeducarea inculpatului XXXXXXXX este posibilă doar prin aplicarea pedepsei sub formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și cu stabilirea unui termen de probă, prin care și va fi atins scopul pedepsei de restabilire a echității sociale, de corectare a acestuia, precum și de prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului cât și a altor persoane.

În acest context instanța reiterează că, nu este rațional ca inculpatul XXXXXXXX să ispășească real pedeapsa cu închisoare, deoarece nu are antecedente penale, a recunoscut vina integral și s-a căit sincer de cele comise, dând asigurări că pe viitor nu va mai comite fapte antisociale. Mai mult ca atât că, pericolul de a fi anulat suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare, în cazul încălcării condițiilor termenului de probă, va îndrepta comportamentul inculpatului la corectare, la respectarea ordinii stabilite în societate, la respectarea legilor.

În circumstanțele date instanța, luând în considerație și personalitatea inculpatului XXXXXXXX, precum și ținând cont de scopul pedepsei penale, va aplica față de acesta o pedeapsă sub formă de închisoare, considerând, însă, posibilă corectarea și reeducarea acestuia fără izolarea lui reală de societate, cu aplicarea față de XXXXXa prevederilor art. 90 CP al RM, suspendând condiționat executarea pedepsei pe un termen de probă, instanța apreciind o astfel de pedeapsă ca una echitabilă pentru fapta comisă, iar stabilirea termenului de probă va asigura, în opinia instanței, un comportament adecvat al inculpatului.

În ceea ce privește cerința procurorului privind încasarea de la inculpat a sumei de 9 322 11 lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru

în ceea ce privește cerința procurorului privind încasarea de către inculpat a sumei de 2.224,14 lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru efectuarea expertizelor, instanța o va respinge ca fiind nefondată și lipsită de temei juridic, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 227 Cod de procedură penală al RM, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

Cheltuielile judiciare cuprind sumele:

- 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali;
- 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive;
- 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat;
- 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei;
- 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

În conformitate cu prevederile art. 229 Cod de procedură penală al RM.

Plata cheltuielilor judiciare.

(1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.

(2) Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

(3) Instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influența substanțial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor.

(4) În cazul condamnării câtorva persoane în aceeași cauză, cheltuielile judiciare se repartizează în dependență de vinovăția, gradul de răspundere și situația materială a fiecăreia din ele.

(5) În cazul încetării urmăririi penale în urma împăcării părții vătămate cu învinuitul, inculpatul, instanța de judecată poate trece cheltuielile judiciare în sarcina părții vătămate, a învinuitului, inculpatului sau numai a uneia din părți.

(6) În caz de deces al condamnatului pînă la intrarea în vigoare a sentinței, cheltuielile judiciare nu pot fi puse în sarcina succesorilor lui.

(7) În cazul condamnatilor minori, pot fi obligați la achitarea cheltuielilor judiciare părinții sau tutorii minorului condamnat dacă se constată că ei au avut neajunsuri serioase la îndeplinirea obligațiilor lor față de minor.

Astfel, încasarea cheltuielilor judiciare sunt strict determinate de lege și pot fi încasate doar în cazurile expres prevăzute de lege.

Analizând materialele dosarului, instanța de judecată constată că, nu sunt anexate careva dovezi precum că statul a suportat careva cheltuieli suplimentare nealocate, ori în cazul dat ar fi prevăzut o altă modalitate de încasarea a acestor cheltuieli și, în lipsa unor careva bonuri de plată la materialele cauzei, care ar confirma existența cheltuielilor sus indicate, instanța de judecată va respinge această cerință a procurorului.

Or, analizând calculul cheltuielilor judiciare pentru instrumentarea cauzelor penale, prezentat de acuzator (Vol. 3, f.d.196), instanța îl consideră neîntemeiat, lipsit de careva dovezi temeinice, or, bonuri fiscale pentru a permite încasarea acestora în sensul dat, lipsesc la materialele dosarului penal.

Soarta corpurilor delictive se va hotărî în conformitate cu art.162 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova.

Astfel, instanța reține că acuzatorul de stat a solicitat ca corpurile delictive să treacă în contul statului ca obiecte utilizate la comiterea infracțiunii și rezultate din veniturile ilicite obținute de către inculpatul XXXXXX prin confisclare specială.

Potrivit art. 106 alin. 1 CP „Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):

- a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni;
- b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri;
- c) date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;
- e) deținute contrar dispozițiilor legale;
- f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri;
- g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

Prin urmare instanța subliniază că, confiscarea specială este o măsură de siguranță de drept penal cu caracter patrimonial care constă în trecerea în patrimoniul statului a unor bunuri sau valori care au servit la săvârșirea faptei penale sau au rezultat din săvârșirea acesteia, ori sunt deținute contrar legii. Ea se face în scopul excluderii pericolului de a fi săvârșite noi fapte penale.

Totodată instanța reține faptul că, nu pot fi supuse confiscării obiectele asupra cărora nu au fost prezentate probe că ele au fost dobândite ilicit, nu sunt obiectele săvârșirii faptei penale, nu sunt rezultate din fapta penală și nu sunt excluse din circuitul civil. În acest caz caracterul licit al dobândirii se prezumă.

Prin urmare instanța de judecată, va admite în parte cerința acuzatorului de stat cu referire la soarta corpurilor delict, din următoarele considerente:

La caz, cerința acuzatorului referitor la automobil de model „XXXX”, cu n/i VN 84 XXXXXXXXXX, recunoscut în calitate de corp delict la cauza penală prin Ordonanța Ofițerului principal de urmărire penală din 26 iunie 2017 (f.d.Vol. I, f.d.115), predat spre păstrare prin Procesul – verbal de primire - predare spre păstrare a corpurilor delict din XXXXXXXXXX (Vol. I, f.d. 116), la parcare specială a DPF MAI, situată în mun. Chișinău, str. Petricani, 19, de a fi trecut în contul statului în temeiul art. 106 alin. 2 lit. a) CP, instanța o consideră neîntemeiată.

Or, la materialele cauzei, de către acuzatorul de stat nu au fost prezentate probe pertinente care ar confirma faptul că automobilul sus menționat, a servit la săvârșirea faptei penale sau a rezultat din săvârșirea acesteia, ori este deținut contrar legii. Este adevărat faptul că, inculpatul a explicat în ședință că, din infracțiunea săvârșită a obținut careva venituri, însă el nu a declarat că din banii obținuți a procurat un automobil, ci a comunicat instanței că din banii obținuți a achitat stăpînului apartamentului unde locuia arenda gazdei pentru o perioadă mai îndelungată de timp și pentru necesități proprii, iar acuzatorul de stat nu a prezentat dovezi confirmative precum că inculpatul s-ar fi procurat un automobil din banii rezultați din infracțiune.

Mai mult, instanța a constatat că, la dosarul penal sunt prezente mai multe cereri din partea cet. XXXXXXXXXX (Vol. III, f.d.107-110, Vol. IV, f.d.18), prin care a solicitat restituirea automobilului, invocând faptul că îi aparține cu drept de proprietate.

Prin urmare, analizând materialele cauzei, instanța a stabilit că, dreptul de proprietate asupra automobilului de model „XXXX”, cu n/i XXX XXXXXXXXXX, aparține cet. XXXXXXXXXX, fapt confirmat prin copia contractului de vânzare – cumpărare (Vol. IV, f.d.15), precum și copia autorizației de circulație provizorie pe teritoriul României nr. VN093913 din XXXXXXXXXX (Vol. IV, f.d.17).

În conformitate art. 161 alin. 1 CPP, până la soluționarea cauzei penale, procurorul ori ofițerul de urmărire penală care are încuviințarea procurorului, în faza urmăririi penale, sau, după caz, instanța dispune restituirea către proprietarul sau posesorul legal: 4) a automobilului sau a unui alt mijloc de transport, dacă acesta nu a fost sechestrat pentru asigurarea acțiunii civile în cauza penală sau a posibilei confiscări speciale a bunurilor.

Astfel, instanța va restitui cet. XXXXXautomobilul de model „XXXXXXX XXXXXXXXXX”, existând prezumția legitimă că automobilul îi aparține acesteia, nefiind prezentate probe care să demonstreze contrariul.

Referitor la corpul delict - Cameră video “SONY”, de model „HDR –CX190, cu cartela de memorie tip SD marca “Samsung”, 16 Gb, recunoscută în calitate de corp delict prin Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delict la cauza penală din XXXXXXXXXX, care se păstrează la în camera de corpuri delict a DUP a IGPF, situată în mun. Chișinău, str. Petricani, nr. 19 (Vol. I, f.d.170-172), instanța reține că la fel nu au fost prezentate probe precum că aceasta ar fi utilizată sau destinată pentru săvârșirea unei infracțiuni prevăzute de art. 220 alin. 2, lit. a) CP.

Mai mult ca atât, potrivit Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-5317 din XXXXXXXXXX, instanța constată că, pe dispozitivul în cauză careva fișiere video ce ar prezupune că ar avea interes pe cauza penală nu au fost depistate (f.d.Vol. I, f.d.186-190), fapt pentru care Camera video “SONY”, de model „HDR –CX190, cu cartela de memorie tip SD marca “Samsung”, 16 Gb, va fi restituită proprietarului XXXXXXXXXX.

Cu referire cerința acuzatorului de stat de a confisca corpurile delictate – **1.** Notebook de model “DELL”, s.n. 38550444841; **2.** Telefon mobil de model “HTC”, IMEI: 354338061205171, cu cartela SIM: al companiei “Orange” și cartela de stocare a memorie micro SD marca Gigastone; **3.** Aparat foto marca “OLIMPUS”, nr. D6352228, având în interior card de stocare a memorie marca “Compact Flash”, 2Gb; **4.** Dispozitiv de stocare a memorie electronice de tip “HDD”, marca “TOSHIBA”, MK3261GSYN; **5.** Dispozitiv de stocare a memorie electronice de tip “HDD” externe, marca “TOSHIBA”, s.n. 17LET954TMAE; **6.** Tabletă PC marca “LG”, de culoare neagră; **7.** Cameră video marca “Samsung”, cu cartela de memorie tip SD marca “Panasonic” 2Gb; **8.** Unitate centrală de procesare (calculator) marca “Delux”; **9.** Telefon mobil de model “Nokia”, IMEI 358314037374314, cu cartela SIM “MOLDCCELL” în interior; **10.** telefonul mobil marca “LG” cu IMEI: 352645072693886, având în interior cartela SIM al companiei “Orange”, recunoscute în calitate de corpuri delict prin Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delict la cauza penală din XXXXXXXXXX, care se păstrează la în camera de corpuri delict a DUP a IGPF, situată în mun. Chișinău, str. Petricani, nr. 19 (170-172), instanța o consideră întemeiată și urmează a fi admisă.

Or, din Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-5316 din XXXXXXXXXX (Vol. I, f.d.181-184), Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-5317 din XXXXXXXXXX (Vol. I, f.d.186-190), Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-5334 din XXXXXXXXXX (Vol. I, f.d.193-197), Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-5375 din XXXXXXXXXX (Vol. I, f.d.199-202), instanța de judecată constată că, corpurile delict sus citate, au servit la comiterea infracțiunii incriminate cet. Godorog Dumitru, or, acestea sunt confiscabile ca bunuri folosite la săvârșirea infracțiunii premeditate.

Referitor la confiscarea corpului delict - Notebook-ul de model „ACER”, s.n. NXMGAE00223430068F7200, instanța de judecată consideră cerința acuzatorului de stat, neîntemeiată.

Din analiza materialelor dosarului, instanța a constatat că, la organul de urmărire penală, bunul în cauză a fost restituit proprietarului XXXXXXXXXX, prin Ordonanța SUPCE a DUP DPF MAI din XXXXXXXXXX la data de XXXXXXXXXX, fapt confirmat prin Recipisa anexată la materialele cauzei (Vol. II, f.d.1-4).

Mai mult ca atât, potrivit Procesului – verbal de examinare a obiectului, în memoria acestuia nu au fost depistate careva fișiere sau alte informații de interes pentru cauza penală (Vol. II, f.d.199-200).

Fapt pentru care, corpul delict: Notebook-ul de model „ACER”, s.n. NXMGAE00223430068F7200, va rămâne în proprietatea XXXXXXXXXX.

Ce ține de mijloace bănești în sumă de 306 dolari SUA și 600 lei, ridicate de la cet. XXXXXXXXXcum urmează – 3 bancnote cu nominal de 100 dolari SUA: 4 bancnote cu nominal de 1 (unu) dolar SUA: una bancnotă cu nominal de 2 dolari SUA: 2 bancnote cu nominal de 200 MDL: una

bancnotă cu nominal de 100 MDL; o bancnotă cu nominal de 50 MDL; trei banknote cu nominalul 10 MDL; două bancnote și recunoscute în calitate de corpuri delictate prin Ordonanța din XXXXXXXXXX (Vol. III, f.d. 122-123), păstrate în camera de păstrare a corpurilor delictate din Direcția Generală Administrare Fiscală a mun. Chișinău, instanța va respinge cerința procurorului de a fi confiscate, ca neîntemeiată și lipsită de suport juridic, or nu a fost demonstrată proveniența lor criminală.

Mai mult ca atât, din declarațiile inculpatului XXXXXXXX instanța a constatat că până la reținere, acesta lucra neoficial, în calitate de barmen la Red Holl, având un salariu mediu lunar în sumă de 3000 lei. Fapt ce nu a fost contraargumentat de către acuzatorul de stat.

Prin urmare, instanța de judecată va restitui mijloacele bănești, la înțrarea sentinței în vigoare lui XXXXXX.

Ce ține de corpurile delictate: cartela SIM ORANGE nr. 1012064547786; cartela micro-SIM ORANGE nr. 1312092785902P09; cartela micro-SIM ORANGE nr. 1311111668516; cartela micro-SIM ORANGE nr. 1701136274409; cartela micro-SIM ORANGE nr. 1601174474921; cartela micro-SIM ORANGE nr. 1311111145069; cartela micro-SIM ORANGE nr. 131111078129; cartela micro-SIM ORANGE nr. 1508171096146; cartela SIM nr. 8937303000000922486; cartela SIM Moldcell nr. 89373020170020206936; cartela SIM Tempo nr. 0512013760302; cartela SIM Unite nr. 8937303000000675849; cartela SIM Vadafone nr. 010016257953; cartela SIM Vadafone nr. 103276268404; cartela micro SIM Vadafone nr. 8940011507334466992; cartela micro-SIM MTC nr. 89375027510072224527; cartela SIM 3G nr. 530501887259; cartela SIM Cosmote nr. 8940030609501252838; pachetul Orange PrePay-30 lei, pe verso este atașat un numărul 60691611, Orange Moldova SA, PrePay Kit USIM card; pachetul Orange PrePay (ofertă de nota 10, apeluri gratuite cu 3 numere preferate 3 GB trafic internet timp de 1 XXXXXXXXXX)-30 lei, pe verso este atașat un numărul 60506839 Orange Moldova SA, PrePay Kit B2S 2015; pachetul Orange PrePay-30 lei, pe verso este atașat un numărul 60815213, Orange Moldova SA, PrePay pack, fiind deschis pachetul este observat suport cartelă cu nr. 1502122988915, PIN. 1111, PUK1. 11799410; pachetul Orange PrePay-40 lei, pe verso este atașat numărul 69658124, Orange Moldova SA, PrePay Kit USIM UNI 40 card; pachetul Orange PrePay-30 lei, pe verso este atașat un numărul 68299621, Orange Moldova SA; pachetul Orange PrePay-30 lei (3GB+3000 minute cu 3 numere preferate gratuit timp de 1 XXXXXXXXXX), pe verso este atașat un numărul 60083652, Orange Moldova SA; pachetul Orange PrePay (10000 lei gratuit, pentru apeluri și SMS timp de 2 ani)-30 lei, pe verso este atașat un numărul 61120410, Orange Moldova SA; pachetul Orange PrePay (3000 minute cu 3 numere preferate Orange timp 1 XXXXXXXXXX)-30 lei, pe verso este atașat un numărul 61181458, Orange Moldova SA; pachetul Orange PrePay (3000 lei)-30 lei, pe verso este atașat un numărul 60345349, Orange Moldova SA; pachetul Orange PrePay (5000 lei)-30 lei, pe verso este atașat un numărul 60712456, Orange Moldova SA; pachetul Moldcell, pe verso este atașat un numărul 78332734, Orange Moldova SA, pachetul Moldcell 30 lei, pe verso este atașat un numărul 78596958, Orange Moldova SA, Se examinează pachetul Moldcell 30 lei, pe verso este atașat un numărul 78595549, Orange Moldova SA; pachetul Orange PrePay-30 lei împachetat, pe verso este atașat un numărul 60653803, Orange Moldova SA; pachetul Orange PrePay-40 lei împachetat, pe verso este atașat un numărul 68760166, Orange Moldova SA; pachetul Moldcell, pe verso este atașat un numărul 78250921, Orange Moldova SA; suport cartelă Moldcell nr. 0170020206928 PIN- 1111, Puk1-81958815, suport cartelă Moldcell nr. 0170023801063 PIN-1111, suport cartelă Orange Pre Pay nr. 1311111668516 PIN-1111, Puk 1-10801676, suport cartelă Orange Pre Pay nr. 1209088620314 PIN-1111, Puk1-51593237, suport cartelă Orange Pre Pay nr. 1311110781294 PIN- 1111, Puk1-75728014, suport cartelă Orange Pre Pay nr. 1210089821281 PIN-1111, Puk1- 28197925, suport cartelă Orange Pre Pay nr. 1701136274409 PIN-1111, Puk1-04838627, suport cartelă Orange Pre Pay nr. 1403114098989 PIN-1111, Puk1-17183614, suport cartelă Orange Pre Pay nr. 1601174477866 PIN-1111, Puk1-83311812, suport cartelă Unite nr. 8937303000000922486 PIN 1-4983, PIN2- 3704, Puk1-36960173, Puk2-20635345; Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare neagră, cu carcasă de metal, model "Tradax"; Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare neagră model "SONY", 8Gb; Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare albă model "ADATA", UV110/8Gb; Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare albă model "ADATA", COO/16Gb; Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare neagră, cu carcasă de metal, marcă necunoscută; Dispozitiv de stocare a memorie electronice de tip SD de culoare albastră, marca "Kingmax", 512Mb; Dispozitiv de stocare a memorie electronice de tip "SD" de culoare albastră, marca "SanDisk", 1.0 GB, recunoscute în calitate de corpuri delictate prin Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictate la cauza penală din XXXXXXXXXX (Vol. II, f.d.105-107), instanța la fel va respinge cerința procurorului ca neîntemeiată.

Or, din procesul – verbal de examinare a obiectului din XXXXXXXXXX (Vol. II, f.d.166-169), instanța constată că, în urma examinării acestora, careva date pertinente și concludente pentru cauza penală de învinuire a lui XXXXXXXX nu au fost stabilite. Mai mult ca atât, unele dispozitive de stocare a memorie electronice fiind goale sau defecte.

Astfel, în corespundere cu art. 162 alin. 1, pct. 6 CPP, le va remite persoanei de la care au fost ridicate și anume lui Godorog Dumitru, având în vedere faptul că nu s-a demonstrat că acestea au servit ca obiecte la comiterea infracțiunii incriminate.

Totodată, instanța va respinge ca neîntemeiată și cerința procurorului de a trece în contul statului corpurile delictate - cutia de carton de culoare neagră, pe care este inscripționat o imagine cu două dispozitive „Penis Pump electirc”, astfel, cu litere de culoare galbenă este inscripționat - 100% silicoane Enlarge Your penis and Give Yourself better sexual health. Pe verso este vizualizat în text în limba engleză Introduction, Parameters Introduced, în interiorul cutie este un dispozitiv cu forme cilindrice având dimensiunile de aproximativ 30 cm, acesta fiind compus din vas din sticlă în formă de cilindru transparent, gradat, în vârful vasului este un dispozitiv de culoare albă unde sunt vizualizate trei butoane (1. Valve, 2. M-, 3. M+), o cutie de carton de culoare albă fiind vizualizată o imagine de culoare roz, asemănătoare cu un vibrator erotic, pe cutie este inscripționat un text în limba engleză „Lush by Lovense” și cu culoare albă „A Bluetooth remote control vibrator designed for-Solo play, Discreet Public play, Long Distance Couples”. Fiind deschisă cutia dată este vizualizat un dispozitiv de culoare roz din silicon asemănător cu un vibrator erotic, și un carnet - instrucție de folosire, un obiect din silicon de culoare verde închis în formă de penis asemănător cu un vibrator erotic, pentru satisfacerea poftelor sexuale, recunoscute în calitate de corpuri delictate prin Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictate la cauza penală din XXXXXXXXXX (Vol. II, f.d., 105-107).

Or, potrivit pct. 3 al alin. 1 art. 162 CPP, lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sunt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora”.

La caz, instanța de judecată a constatat că, obiectele în cauză au fost folosite la săvârșirea faptei infracționale, iar în consecință având în vedere destinația și caracteristicile acestora, instanța potrivit pct. 3, alin. 1 al art. 162 CPP, va dispune nimicirea lor.

Corpurile delictate: CD-R-le și DVD-R-le cu înscrisul de mână în culoare neagră de la nr. 1 până la 342, care au fost ridicate din apartamentul lui XXXXXXXX din mun. Chișinău, bd. Moscovei, nr. 2, ap. 41, scara 2 potrivit procesului – verbal de percheziție din XXXXXXXXXX (Vol. I, f.d.104-105), fiind supuse examinării, instanța constată că, în baza procesului – verbal de examinare a obiectului din XXXXXXXXXX (Vol. I, f.d. 142-157), în memoria acestora nu au fost depistate careva date/informații/imagini, care ar fi avut importanță în cauza penală de învinuire a lui Godorog Dumitru, din care considernt potrivit art. 162 alin. 1, pct. 6 CPP, vor fi restituite acestuia.

Referitor la corpurile delictate și anume: DVD-ul cu înscrisurile producătorului „DVD-R 8x 4.7 GB „Memorex” și înscrisul de mână în

culoare neagră „545” și cu înscrisul de mână în culoare roșie „mp5/P1c xxx”, precum și DVD-ul cu înscrisurile producătorului „DVD-R 8x 4.7 GB „Memorex” și înscrisul de mână în culoare neagră „344” și cu înscrisul de mână în culoare roșie „Chat x\”, care au fost ridicate din apartamentul lui XXXXXXXXXXXX din mun. Chișinău, bd. Moscovei, nr. 2, ap. 41, scara 2 potrivit procesului – verbal de percheziție din XXXXXXXXXXXX (Vol. I, f.d.104-105), fiind supuse examinării, instanța constată că, în baza procesului – verbal de examinare a obiectului din XXXXXXXXXXXX (Vol. I, f.d. 142-157), în memoria acestora au fost depistate informații și date pertinente la cauza penală, mai mult acestea, au fost folosite la comiterea infracțiunii prevăzute de art. 220 alin. 2, lit. a) CP de către XXXXXXXX, fapt pentru care se vor păstra la materialele cauzei.

Pentru aceste motive și în conformitate cu prevederile art.106 alin. 2, lit.a) CP, art. art. 162, 225 alin.3, 364¹, art. 384-385, art. 387, art. 389, art. 392-395 CPP al R. Moldova, instanța

Hotărâște:

XXXXXX se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 220 alin. 2), lit.a) CP al R Moldova stabilindu-i pedeapsă cu închisoare pe termen de XXXXXXXXani.

În temeiul art. 90 CP al RM, pedeapsa aplicată lui XXXXX prin prezenta sentință se suspendă condiționat pe un termen de probă de XXXXXXXX ani și nu va fi executată dacă condamnatul în termenul de probă nu va comite noi infracțiuni și prin purtarea exemplară și muncă cinstită va confirma încrederea acordată, totodată obligându-l pe XXXXXXXXXX să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Corpul delict – automobil de model „XXXXXXXXXXXX”, recunoscut în calitate de corp delict la cauza penală prin pordonanța din 26 iunie 2017, predat spre păstrare prin procesul – verbal de primire - predare spre păstrare a corpurilor delictive din XXXXXXXXXXXX, la parcare specială a IGPF, situată în mun. Chișinău, str. Petricani, 19, și certificatul de înmatriculare a nr. 16537685 pentru automobilul de model „Volkswagen Passat”, cu n/i VN 84 XXXXXXXXXXXX, ridicat prin procesul – verbal de percheziție din XXXXXXXXXXXX, aflat spre păstrare pe teritoriul DPF MAI, str. Petricani, 19, *urmează a fi restituite proprietarului XXXXXXXXXXXX*, după intrarea în vigoare a sentinței.

Corpul delict – mijloace bănești în sumă de 306 dolari SUA și 600 lei, ridicate de la cet. Godorog Dumitru după cum urmează – 3 bancnote cu nominal de 100 dolari SUA; 4 bancnote cu nominal de 1 (unu) dolar SUA; una bancnotă cu nominal de 2 dolari SUA; 2 bancnote cu nominal de 200 MDL; una bancnotă cu nominal de 100 MDL; o bancnotă cu nominal de 50 MDL; trei bancnote cu nominalul 10 MDL; două bancnote , recunoscute în calitate de corpuri delictive prin ordonanța din XXXXXXXXXXXX, păstrate în camera de păstrare a corpurilor delictive Direcția Generală Administrare Fiscală a mun. Chișinău , *urmează a fi restituite lui XXXXXXXXXXXXla intrarea sentinței în vigoare.*

Corpurile delictive - Cameră video marca “SONY”, cu cartela de memorie tip SD marca “Samsung”, 16 Gb , recunoscută în calitate de corpuri delictive prin Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictive la cauza penală din XXXXXXXXXXXX, care se păstrează la în camera de corpuri delictive a DUP a IGPF, situată în mun. Chișinău, str. Petricani, nr. 19, *urmează a fi restituită lui XXXXXXXX la intrarea sentinței în vigoare..*

Corpurile delictive - cartela SIM ORANGE nr. 1012064547786; cartela micro-SIM ORANGE nr. 1312092785902P09; cartela micro-SIM ORANGE nr. 1311111668516; cartela micro-SIM ORANGE nr. 1701136274409; cartela micro-SIM ORANGE nr. 1601174474921; cartela micro- SIM ORANGE nr. 1311111145069; cartela micro-SIM ORANGE nr. 131111078129; cartela micro- SIM ORANGE nr. 1508171096146; cartela SIM nr. 893730300000922486; cartela SIM Moldcell nr. 89373020170020206936; cartela SIM Tempo nr. 0512013760302; cartela SIM Unite nr. 8937303000000675849; cartela SIM Vadafone nr. 010016257953; cartela SIM Vadafone nr. 103276268404; cartela micro SIM Vadafone nr. 8940011507334466992; cartela micro-SIM MTC nr. 8937502751007224527; cartela SIM 3G nr. 530501887259; cartela SIM Cosmote nr. 8940030609501252838; pachetul Orange PrePay-30 lei, pe verso este atașat un numărul 60691611, Orange Moldova SA, PrePay Kit USIM card; pachetul Orange PrePay (ofertă de nota 10, apeluri gratuite cu 3 numere preferate 3 GB trafic internet timp de 1 XXXXXXXXXXXX)-30 lei, pe verso este atașat un numărul 60506839 Orange Moldova SA, PrePay Kit B2S 2015; pachetul Orange PrePay-30 lei, pe verso este atașat un numărul 60815213, Orange Moldova SA, PrePay pack, fiind deschis pachetul este observat suport cartelă cu nr. 1502122988915, PIN. 1111, PUK1. 11799410; pachetul Orange PrePay-40 lei, pe verso este atașat numărul 69658124, Orange Moldova SA, PrePay Kit USIM UNI_40 card; pachetul Orange PrePay-30 lei, pe verso este atașat un numărul 68299621, Orange Moldova SA; pachetul Orange PrePay-30 lei (3GB+3000 minute cu 3 numere preferate gratuit timp de 1 XXXXXXXXXXXX), pe verso este atașat un numărul 60083652, Orange Moldova SA; pachetul Orange PrePay (10000 lei gratuit, pentru apeluri și SMS timp de 2 ani)-30 lei, pe verso este atașat un numărul 61120410, Orange Moldova SA; pachetul Orange PrePay (3000 minute cu 3 numere preferate Orange timp 1 XXXXXXXXXXXX)-30 lei, pe verso este atașat un numărul 61181458, Orange Moldova SA; pachetul Orange PrePay (3000 lei)-30 lei, pe verso este atașat un numărul 60345349, Orange Moldova SA; pachetul Orange PrePay (5000 lei)-30 lei, pe verso este atașat un numărul 60712456, Orange Moldova SA; pachetul Moldcell, pe verso este atașat un numărul 78332734, Orange Moldova SA, pachetul Moldcell 30 lei, pe verso este atașat un numărul 78596958, Orange Moldova SA, Se examinează pachetul Moldcell 30 lei, pe verso este atașat un numărul 78595549, Orange Moldova SA; pachetul Orange PrePay-30 lei împachetat, pe verso este atașat un numărul 60653803, Orange Moldova SA; pachetul Orange PrePay-40 lei împachetat, pe verso este atașat un numărul 68760166, Orange Moldova SA; pachetul Moldcell, pe verso este atașat un numărul 78250921, Orange Moldova SA; suport cartelă Moldcell nr. 0170020206928 PIN- 1111, Pukl- 81958815, suport cartelă Moldcell nr. 0170023801063 PIN-1111, suport cartelă Orange Pre Pay nr. 1311111668516 PIN-1111, Puk 1- 10801676, suport cartelă Orange Pre Pay nr. 1209088620314 PIN-1111, Pukl-51593237, suport cartelă Orange Pre Pay nr. 1311110781294 PIN- 1111, Pukl-75728014, suport cartelă Orange Pre Pay nr. 1210089821281 PIN-1111, Pukl- 28197925, suport cartelă Orange Pre Pay nr. 1701136274409 PIN-1111, Pukl-04838627, suport cartelă Orange Pre Pay nr. 1403114098989 PIN-1111, Pukl-17183614, suport cartelă Orange Pre Pay nr. 1601174477866 PIN-1111, Pukl-83311812, suport cartelă Unite nr. 8937303000000922486 PIN 1-4983, PIN2- 3704, Pukl- 36960173, Puk2-20635345; Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare neagră, cu carcasă de metal, model “Tradax”; Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare neagră model “SONY”, 8Gb; Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare albă model “ADATA”, UV110/8Gb; Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare albă model “ADATA”, COO/16Gb; Dispozitiv de stocare a memorie electronice (USB Flash) de culoare neagră, cu carcasă de metal, marcă necunoscută; Dispozitiv de stocare a memorie electronice de tip SD de culoare albastră, marca “Kingmax”, 512Mb; Dispozitiv de stocare a memorie electronice de tip “SD” de culoare albastră, marca “SanDisk”, 1.0 GB, recunoscută în calitate de corpuri delictive prin Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictive la cauza penală din XXXXXXXXXXXX, care se păstrează la în camera de corpuri delictive a DUP a IGPF, situată în mun. Chișinău, str. Petricani, nr. 19, *urmează a fi restituite lui XXXXXXXX la intrarea sentinței în vigoare.*

Corpurile delictive - 1. Notebook de model “DELL”, s.n. 38550444841; 2. Telefon mobil de model “HTC”, IMEI: 354338061205171, cu cartela SIM: al companiei „Orange” și cartela de stocare a memorie micro SD marca Gigastone; 3. Aparat foto marca “OLIMPUS”, nr. D63522228, având în interior card de stocare a memorie marca “Compact Flash”, 2Gb; 4. Dispozitiv de stocare a memorie electronice de tip “HDD”, marca “TOSHIBA”, MK3261GSYN; 5. Dispozitiv de stocare a memorie electronice de tip “HDD” externe, marca “TOSHIBA”, s.n. 17LET954TMAE; 6.

Tabletă PC marca "LG", de culoare neagră; 7. Camera video marca "Samsung", cu cartela de memorie tip SD marca "Panasonic" 2Gb; 8. Unitate centrală de procesare (calculator) marca "Delux"; 9. Telefon mobil de model "Nokia", IMEI 358314037374314, cu cartela SIM "MOLDCELL" în interior; 10. telefonul mobil marca "LG" cu IMEI: 352645072693886, având în interior cartela SIM al companiei "Orange" recunoscute în calitate de corpuri delict prin Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delict la cauza penală din XXXXXXXXXX, care se păstrează în camera de corpuri delict a DUP a IGPF, situată în mun. Chișinău, str. Petricani, nr. 19, la intrarea sentinței în vigoare, *se trec în foliosul statului.*

Corpurile delict – cutia de carton de culoare neagră, pe care este inscripționat o imagine cu două dispozitive „Penis Pump electirc”, astfel, cu litere de culoare galbenă este inscripționat - 100% silicone Enlarge Your penis and Give Yourself better sexual health. Pe verso este vizualizat în text în limba engleză Introduction, Parameters Introduced, în interiorul cutie este un dispozitiv cu forme cilindrice având dimensiunile de aproximativ 30 cm, acesta fiind compus din vas din sticlă în formă de cilindru transparent, gradat, în vârful vasului este un dispozitiv de culoare albă unde sunt vizualizate trei butoane (1. Valve, 2. M-, 3. M+), o cutie de carton de culoare albă fiind vizualizată o imagine de culoare roz, asemănătoare cu un vibrator erotic, pe cutie este inscripționat un text în limba engleză „Lush by Lovense” și cu culoare albă „A Bluetooth remote control vibrator designed for- Solo play, Discreet Public play, Long Distance Couples”. Fiind deschisă cutia dată este vizualizat un dispozitiv de culoare roz din silicon asemănător cu un vibrator erotic, și un carnet - instrucție de folosire, un obiect din silicon de culoare verde închis în formă de penis asemănător cu un vibrator erotic, pentru satisfacerea poftelor sexual, recunoscute în calitate de corpuri delict prin Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delict la cauza penală din XXXXXXXXXX, care se păstrează la în camera de corpuri delict a DUP a IGPF, situată în mun. Chișinău, str. Petricani, nr. 19, la intrarea sentinței în vigoare - *de nemicit.*

Corpul delict - permisul de conducere eliberat pe numele lui Godorog Dumitru și contractul de mandatar, ridicat prin Procesul – verbal de percheziție din XXXXXXXXXX, care se află spre păstrare pe teritoriul DPF al MAI, str. Petricani, 19, *urmează a fi restituit lui XXXXXXXXXX după intrarea sentinței în vigoare.*

Corpurile delict - CD-R-le și DVD-R-le cu înscrisul de mână în culoare neagră de la nr. 1 până la 342, care au fost ridicate din apartamentul lui XXXXXXXXXX din mun. Chișinău, bd. Moscovei, nr. 2, ap. 41, scara 2 potrivit procesului – verbal de percheziție din XXXXXXXXXX, și se păstrează în camera de corpuri delict mun. Chișinău, str. Petricani, nr. 19, *urmează a fi restituite lui XXXXXXXXXX la intrarea sentinței în vigoare.*

Corpul delict – plicul de culoare albă în interiorul căruia se află după cum urmează: 1) plic pentru DVD-R de culoare albă, cu inscripția nr. 1 – CP 2017270016, înregistrarea video al utilizatorului „Helenstrew” (XXXXXX /exterior de pe website www.rectubl.com/seanb/helenshow.2 unit. DVD-R); 2) plic pentru CD-R de culoare albă cu inscripția (nr.2) – (discuții cet. Godorog Dumitru cu agentul sub acoperire (CP2017870016/ anexă proces verbal de examinare (1 unit. CD-R); 3) plic pentru DVD-R de culoare albă, cu inscripția nr. 3 – (RE34/12/1-R-5375 di n XXXXXXXXXX) Expertiza informațională / Anexa proces verbal de examinare a obiectului din XXXXXXXXXX, unde sunt vizualizate persoane de gen feminin, cu actul de identitate (una unitate DVR-R); 4) plic pentru DVD-R de culoare albă, cu inscripția nr. 4, anexa nr.2 la RE34/12/1-R-5316 din XXXXXXXXXX, raport de expertiză informațională); 5) plic pentru DVD-R de culoare albă, cu inscripția nr. 5 la RE34/12/1-R-5334 din XXXXXXXXXX – 3 unități de DVD-R, expertiză informațională; 6) plic pentru DVD-R de culoare albă, cu inscripția nr. 6 la la RE34/12/1-R-5317 din XXXXXXXXXX, expertiză informațională, *de păstrat la dosarul penal pe tot termenul de păstrare a lui.*

Corpurile delict - DVD-ul cu înscrisurile producătorului „DVD-R 8x 4.7 GB „Memorex” și înscrisul de mână în culoare neagră „343” și cu înscrisul de mână în culoare roșie „mp3/Pic xxx” și DVD-ul cu înscrisurile producătorului „DVD-R 8x 4.7 GB „Memorex” și înscrisul de mână în culoare neagră „344” și cu înscrisul de mână în culoare roșie „Chat x\”, care au fost ridicate prin procesului – verbal de percheziție din XXXXXXXXXX, *de păstrat la dosarul penal pe tot termenul de păstrare a lui.*

Sentința este cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Președinte ședinței

judecătorul

Lupașco Lilia

Copia corespunde originalului,

judecător

Lupașco Lilia