

Dosarul nr. 4-1662/19

**HOTĂRÎRE**  
pe cauză contravențională

27 septembrie 2019

municipiul

Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana

Instanța compusă din:

președintele ședinței, judecătorul  
grefier

Maria Tertea  
Ana Zolotari

examinînd în ședință de judecată publică cauza contravențională în privința  
lui

\*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, IDNO: \*\*\*\*\*

- învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (2) Cod  
contravențional al R.Moldova, instanța de judecată, -

**a c o n s t a t a t :**

**Codreanu Ruslan**, prin acțiunile/inacțiunile sale, în calitate de Primar General Interimar al mun. Chișinău, intenționat nu execută, se eschivează și împiedică executarea hotărîrii de judecată nr. 3-303/11 din 12.01.2011 emis de Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, acțiunile cet. \*\*\*\*\*au fost calificate de către agentul constatatator – executorul judecătoresc Igor Doroftei în baza art. 318 alin. (2) Cod contravențional.

În ședința de judecată, agentul constatatator – executorul judecătoresc Igor Doroftei, fiind citat legal, nu s-a prezentat, însă prin cererea depusă a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Făptuitorul Codreanu Ruslan, fiind citat legal, nu s-a prezentat, fapt pentru care, în baza art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa sa.

***Studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, instanța de judecată reține următoarele.***

În ședința de judecată instanța a constatat că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. R064-307/19 din 02.07.2019, întocmit de către agentul constatatator executorul judecătoresc Igor Doroftei s-a stabilit că, Codreanu Ruslan, prin acțiunile/inacțiunile sale, în calitate de Primar General Interimar al mun. Chișinău, intenționat nu execută, se eschivează și împiedică executarea hotărîrii de judecată nr. 3-303/11 din 12.01.2011 emis de Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, cet. \*\*\*\*\*au fost calificate de către agentul constatatator – executorul judecătoresc Igor Doroftei în baza art. 318 alin. (2) Cod contravențional.

Conform art. 318 alin. (2) Cod contravențional, *"Neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare de către o persoană cu funcție de răspundere a documentelor indicate la alin. (1) ori împiedicarea executării acestora, se sancționează cu amendă de la 120 la 180 de unități convenționale"*.

Instanța de judecată atestă faptul că, deși în procesul-verbal întocmit se invocă precum că, \*\*\*\*\*prin acțiunile/inațiunile sale, în calitate de Primar General Interimar al mun. Chișinău, intenționat nu execută, se eschivează și împiedică executarea hotărîrii de judecată nr. 3-303/11 din 12.01.2011 emis de Curtea de Apel Chișinău, careva probe ce ar fi confirmat circumstanțele invocate de către agentul constatatator nu au fost prezentate.

Mai mult, în același proces-verbal întocmit, de către agentul constatatator a fost invocat și faptul că, tot \*\*\*\*\*nu a întreprins măsuri eficiente în scopul executării documentului executoriu nominalizat.

Astfel, instanța de judecată menționează că, din procesul-verbal înaintat instanței nu este clar care acțiuni au fost efectuate de către făptuitor, și anume: a întreprins careva acțiuni, nu a întreprins careva acțiuni sau nu a întreprins măsuri eficiente în vederea executării documentului executoriu aflat spre executare, ceea ce denotă că, agentul constatatator nu a stabilit circumstanțele faptei, or neîntreprinderea măsurilor eficiente în scopul executării documentului executoriu nu cade sub incidența prevederilor art. 318 alin. (2) Cod contravențional, lipsind componentele contravenției, care prevede expres tragerea la răspundere a persoanei pentru neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare a documentului executoriu și nicidecum pentru neîntreprinderea măsurilor eficiente.

La fel, instanța de judecată reiterează că, de către agentul constatatator nu au fost prezentate careva probe ce ar fi confirmat neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare a hotărîrii de judecată nr. 3-303/11 din 12.01.2011 emis de Curtea de Apel Chișinău, or prin răspunsul răspunsul Primăriei mun. Chișinău din 16.04.2019 se atestă faptul că, conform rezoluției conducerii Primăriei mun. Chișinău, proiectul de decizie cu privire la prelungirea termenului de arendare a lotului de pământ din str. Alecu Russo SRL "Meganom" urmează a fi examinat la Comisia pentru construcții, arhitectură și relații funciare, iar ulterior proiectul va fi propus Biroului permanent al Consiliului mun. Chișinău pentru includerea pe ordinea de zi a ședinței Consiliului mun. Chișinău.

Instanța de judecată atestă, în circumstanțele date, că în scopul executării hotărîrii de judecată nr. 3-303/11 din 12.01.2011 emis de Curtea de Apel Chișinău, sunt întreprinse măsurile necesare, conform prevederilor legale, fiind lipsă careva probe că, anume \*\*\*\*\*nu execută intenționat sau se eschivează de la executarea documentului executoriu în cauză.

Conform art. 441 alin. (1) lit. a) Cod contravențional, *”Procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat și va fi încetat în cazurile în care: a) nu există faptul contravenției”*.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, acțiunile lui \*\*\*\*\*nu întrunesc elementele contravenției prevăzute la art. 318 alin. (2) Cod contravențional, or nu sunt întrunite condițiile expuse în norma dată.

Totodată, instanța de judecată menționează că, nici de către agentul constator nu au fost prezentate careva probe ce ar fi confirmat survenirea urmărilor nominalizate, și anume neexecutarea hotărîrii de judecată nr. 3-303/11 din 12.01.2011 emisă de Curtea de Apel Chișinău, fapt ce denotă că, la caz lipsește faptul contravenției.

Reieșind din faptul că, la caz lipsesc careva probe ce ar fi confirmat existența faptului contravenției imputate în acțiunile făptuitorului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul contravențional pornit în privința lui Codreanu Ruslan.

Călăuzindu-se de prevederile art. 460 - 462 Cod contravențional al R. Moldova, instanța de judecată,

### **H O T Ă R Ă Ș T E :**

Procesul contravențional pornit în privința lui \*\*\*\*\*în baza art. 318 alin. (2) Cod contravențional se încetează pe motivul lipsei faptului contravenției.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

**Președinte al ședinței,**

**Judecător**

**Tertea**

**Maria**

Corespunde originalului

judecător

Tertea

Maria