

Dosarul nr. 1-1156/2019

12-1-11289-27022019

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

02 octombrie 2023

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, Judecător
Grefier

Dorin Munteanu
Alexandrina Miron

Cu participarea:

Procurorului
Avocatului inculpatului
Inculpatului

Pavel Vinițchi
Mihail Gafton
Miron Victor *****

a judecat în ședință publică, cauza penală privind învinuirea lui:

Miron Victor *****, născut la *****, IDNP *****;
- *****,

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1) din Codul Penal al RM (total 5 episoade).

Procedura de citare legal executată.

Termenul de examinare a cauzei 06 iunie 2023 – 02 octombrie 2023.

În baza materialelor din dosar instanța de judecată, -

C O N S T A T Ă:

Episodul 1. – **Miron Victor ******* – la data de 21.06.2018, în jurul orelor 12:00, aflându-se pe bd. Mircea cel Bătrîn, 26, mun. Chișinău, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor lui *****, acționând intenționat, prin inducerea în eroare, a părții vătămate și prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase și anume, sub pretextul că se ocupă cu procurarea mașinilor de peste hotare, neavând intenția de a executa promisiunea de procurare a automobilului, a convins-o pe cet. ***** că poate să-i procure din Germania o mașină, astfel, pentru realizarea scopului, s-au întâlnit pe bd. Mircea cel Bătrîn, 26, mun. Chișinău, și a primit suma de 3100,00 euro care, conform cursului BNM pentru data de 21.06.2018, constituia suma de 60510,45 lei, bani pe care i-a însușit și folosit în scopuri personale, astfel cauzându-i daune considerabile.

*Astfel Miron Victor ******, prin acțiunile sale criminale a comis infracțiunea de escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, care a produs daune în proporții considerabile, infracțiune prevăzută de art. 190 alin. (1) Cod Penal al RM. (cauza nr. 2018481089; nr. 1-1156/2019)

Episodul 2. – Tot el, **Miron Victor ******* – la data de 22.12.2019, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, aflându-se în *****, prin prezentarea ca adevărată a

unei fapte mincinoase, manifestând un comportament dolosiv și viclean, sub pretextul închirierii apartamentului, a dus în eroare posesorul apartamentului *****, *****, d.n. *****, de la care a obținut cheia de la ușă fără achitarea chiriei, spunându-i ultimului că va achita suma necesară a doua zi odată cu aducerea lucrurilor personale. Ulterior, în aceeași zi a plasat un anunț pe site-ul „www.999.md”, cu mesajul „se dă în chirie apartament”, urmare la ce, prin inducerea în eroare a părții vătămate *****, d.n. *****, sub pretextul transmiterii în chirie a apartamentului menționat, a însușind mijloace bănești în sumă de 300,00 euro care, conform ratei oficiale de schimb BNM, constituie suma de 5761,00 lei, voalând această înșelăciune cu încheierea unui contract fictiv de locațiune, astfel în urma acțiunilor ilicite ale lui Miron Victor *****, părții vătămate, i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil.

*Astfel Miron Victor *****, prin acțiunile sale criminale a comis infracțiunea de escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, având un comportament dolosiv și viclean ce a determinat încheierea unui act juridic nul care a cauzat daune materiale considerabile, infracțiune prevăzută de art. 190 alin. (1) Cod Penal al RM. (cauza nr. 2019021853; nr. 1-2556/2020)*

Episodul 3. – Tot el, **Miron Victor ******* – la data de 25.12.2019, aproximativ la orele 16:00, urmărind scopul însușirii bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a cet. *****, sub pretextul acordării de ajutor în vederea închirierii unui apartament ultimului, aflându-se pe *****, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, a dobândit prin escrocherie de la ***** suma de 6000,00 lei, după care, a dispărut fără a-și executa obligația asumată, cauzând părții vătămate menționate un prejudiciu material considerabil.

*Astfel Miron Victor *****, prin acțiunile sale criminale a comis infracțiunea de escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile, infracțiune prevăzută de art. 190 alin. (1) Cod Penal al RM. (cauza nr. 2020030013; nr. 1-1329/2020)*

Episodul 4. – Tot el, **Miron Victor ******* – la data de 30.12.2019, aflându-se în apartamentul *****, acționând intenționat în vederea obținerii profitului bănesc ilicit, prin inducerea în eroare a cet. *****, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, manifestând un comportament dolosiv și viclean, a oferit ultimului în chirie, pentru o perioadă de 2 luni, apartamentul sus-indicat, pe care l-a închiriat anterior de la cet. *****, primind ilegal de la cet. ***** suma de 440,00 euro care, conform cursului de schimb valutar al BNM, constituie suma de 8475,00 lei, astfel cauzând părții vătămate o daună materială în proporții considerabile.

*Astfel Miron Victor *****, prin acțiunile sale criminale a comis infracțiunea de escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința părților actului juridic dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul*

dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile, infracțiune prevăzută de art. 190 alin. (1) Cod Penal al RM. (cauza nr. 2020020024; nr. 1-2227/2020)

Episodul 5. – Tot el, **Miron Victor ******* – la data de 02.02.2020, în jurul orei 16:00, având scopul însușirii bunurilor altei persoane, prin inducere în eroare, prezentând ca adevărată o faptă mincinoasă, aflându-se pe str. Alba Iulia, 202, mun. Chișinău, sub pretextul de a-i da în chirie cet. ***** un apartament, a dobândit, în mod dolosiv și viclean, de la ultimul mijloace financiare ca avans în sumă de 100,00 euro care, conform cursului oficial la acea perioadă, constituia suma de 1930,00 lei, după care sa eschivat de la angajamentul asumat, cauzându-i părții vătămate ***** o daună materială în proporții considerabile.

*Astfel Miron Victor ***** , prin acțiunile sale criminale a comis infracțiunea de escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, prin comportament dolosiv și viclean care a produs daune considerabile, infracțiune prevăzută de art. 190 alin. (1) Cod Penal al RM. (cauza nr. 2020030175; nr. 1-1268/2020)*

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 23.11.2021, cauzele menționate au fost conexeate într-o singură procedură la cauza nr. 1-1156/2019.

Conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor și fișei de repartizare repetată a dosarelor, la data de 06.06.2023, cauza penală a fost repartizată aleatoriu spre examinare în procedura Judecătorului Dorin Munteanu.

În cadrul ședinței de judecată inculpatul Miron Victor ***** a înaintat o cerere privind aplicarea în privința sa a Legii cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021. Totodată a confirmat faptul că cunoaște despre faptul potrivit căruia actul de amnistia duce la încetarea procesului penal pe temei de nereabilitare, iar prin solicitarea acesteia el își recunoaște vina în cele incriminate.

Avocatul Mihail Gafton în apărarea drepturilor și intereselor inculpatului, a solicitat aplicarea față de Miron Victor ***** a Legii cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1) din Codul Penal al RM (*total 5 episoade*), având în vedere că clientul său întrunește toate condițiile prevăzute de legea menționată, dar și că acesta este conștient că amnistia duce la încetarea procesului penal pe temei de nereabilitare.

Procurorul Pavel Vinițchi a considerat posibilă încetarea proceselor penale intentate în privința lui Miron Victor ***** învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1) din Codul Penal al RM (*total 5 episoade*), dacă acesta într-adevăr își manifestă acordul în acest sens și este conștient de consecințele deciziei sale, și în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, urmează a fi liberat de răspundere și, respectiv,

pedeapsă. Concomitent, a invocat faptul că prin satisfacerea cererii de aplicare a amnistiei, nu trebuie să fie prejudiciate drepturile părților vătămate la reparație.

Instanța examinând materialele dosarului, ținând cont de pozițiile participanților la proces, precum și de prevederile legislației în vigoare, consideră cererea inculpatului cu privire la aplicarea actului de amnistie în baza Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 – ca întemeiată, urmând a fi admisă, din următoare considerente.

Astfel, potrivit prevederilor art. 107 alin. (1) din Codul penal al RM, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

În condițiile art. 107 alin. (3) Cod Penal al RM, amnistia nu se aplică în cazul săvârșirii de infracțiuni prevăzute la art. 166¹ alin. (2)-(4), precum și persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art. 171-175¹, 201, 206, 208, 208¹ și 208².

Totodată, conform art. 1 alin. (1), (4) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2-5, 7, 8. Aplicarea amnistiei față de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar față de persoanele inculcate care cad sub incidența art. 2 alin. (4) – de instanța de judecată, la faza de judecare a cauzei.

Art. 2 alin. (1), (3) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, statuează că, procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr. 985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. Încetarea procesului penal conform alin. (1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate.

Potrivit art. 6 alin. (1) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, prevederile art. 1-5 nu se aplică persoanei:

a) condamnate la detențiune pe viață sau a cărei pedeapsă capitală a fost comutată în pedeapsă cu închisoare ori în pedeapsa detențiunii pe viață și care a executat mai puțin de 25 de ani de închisoare;

a¹) bănuite, învinuite, inculcate sau condamnate care a fost condamnată anterior pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, executând în tot sau în parte pedeapsa cu închisoare;

b) bănuite, învinuite, inculcate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile calificate ca fiind deosebit de grave sau excepțional de grave, conform Codului penal nr.

985/2002, ori calificate ca fiind infracțiuni grave conform art. 7¹ din Codul penal aprobat prin Legea R.S.S. Moldovenești din 24 martie 1961;

c) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni în locurile de detenție;

d) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile prevăzute la următoarele articole din Codul penal nr. 985/2002: art. 135-139, art. 140 alin. (2), art. 140¹-145, art. 151, art. 158 alin. (2)-(4), art. 160 alin. (3), art. 164 alin. (2) și (3), art. 165, art. 166 alin. (2) și (3), art. 166¹ și 167, art. 168 alin. (2) și (3), art. 169 alin. (2), art. 171 și 172, art. 174-175¹, art. 179 alin. (3), art. 181², art. 183 alin. (2), art. 186 alin. (5), art. 187 alin. (2)-(5), art. 188, art. 189 alin. (2)-(6), art. 190 alin. (5), art. 191 alin. (5), art. 196 alin. (4), art. 201¹, art. 205 și 206, art. 208-209, art. 211 alin. (2), art. 212 alin. (2)-(4), art. 213, art. 216 alin. (3), art. 217 alin. (4), art. 217¹ alin. (3) și (4), art. 217³, art. 217⁴ alin. (2) și (3), art. 217⁶, art. 219 alin. (2), art. 220 alin. (2) și (3), art. 236 și 237, art. 238 alin. (2), art. 239 alin. (2), art. 239¹ și 239², art. 240 alin. (3) și (4), art. 243 și 244, art. 245-246¹, art. 247 alin. (2), art. 248 alin. (3)-(7), art. 248¹ și 248², art. 252 alin. (2)-(4), art. 257 și 258, art. 260¹-261¹, art. 264 alin. (2)-(6), art. 264¹, art. 275, art. 278-280, art. 282-286, art. 289-289³, art. 292, art. 295 alin. (1)-(6), art. 295¹ alin. (1) și (2), art. 295² alin. (1)-(3), art. 303-315, art. 322 alin. (2)-(6), art. 324-329, art. 330², art. 332-335¹, art. 337-343, art. 344 alin. (2), art. 345, art. 347, art. 349, art. 352 alin. (3), art. 360, art. 362¹ alin. (3), art. 365 alin. (2) și (3), art. 368 alin. (2), art. 369 alin. (3), art. 370 alin. (2) și (3), art. 385-388;

e) care a săvârșit infracțiunea prevăzută la art. 166¹ alin. (2)-(4), precum și a săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art. 171-175¹, art. 201, art. 206, art. 208-208² din Codul penal nr. 985/2002;

f) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile prevăzute la următoarele articole din Codul penal aprobat prin Legea R.S.S. Moldovenești din 24 martie 1961: art. 63, art. 72 alin. (2), art. 101¹, art. 103, art. 103¹ alin. (2), art. 104, art. 105², art. 107 alin. (3) și (4), art. 112¹, art. 112³, art. 113¹, art. 113², art. 115¹, art. 116 alin. (2), art. 124¹ alin. (2), art. 136, art. 155⁴, art. 155⁶ alin. (2), art. 156 alin. (2), art. 157 alin. (3) și (4), art. 164⁹ alin. (3), art. 177 alin. (4)-(6), art. 184 alin. (3), art. 187¹ alin. (1), art. 189, art. 198¹, art. 200-203², art. 206, art. 224, art. 224², art. 224³, art. 224⁶ alin. (2), art. 225³, art. 262, art. 263, art. 266, art. 269;

g) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru o infracțiune săvârșită cu intenție și absolvită anterior în tot sau în parte, în temeiul actului de amnistie sau de grațiere, de pedeapsa stabilită pentru săvârșirea unei alte infracțiuni;

h) în privința căreia a fost înlăturată anterior răspunderea penală, de trei sau mai multe ori, în temeiul împăcării părților conform prevederilor art. 109 din Codul penal nr. 985/2002.

În contextul expus, instanța de judecată stabilește că infracțiunea prevăzută de art. 190 alin. (1) din Codul Penal al RM, comisă de inculpat, prin prisma normei art. 16 Cod Penal al RM face parte din categoria celor mai puțin grave, este infracțiune care nu se încadrează în lista normelor penale de sancționare, asupra cărora nu se răsfrânge actul cu

privire la amnistie. Totodată, din materialele dosarului rezultă că inculpatul anterior nu a mai fost tras la răspundere penală, iar amnistia anterior acestuia nu i-a fost aplicată.

Astfel, instanța de judecată nu constată careva impedimente de aplicare în privința inculpatului Miron Victor ***** a prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, asupra infracțiunilor comise de Miron Victor ***** prevăzute de art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1) din Codul Penal al RM (*total 5 episoade*).

Potrivit art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală al RM, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală.

Iar în conformitate cu prevederile art. 275 pct. 4) din Codul de procedură penală al RM, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

Prin urmare, în contextul normelor procesual-penale indicate mai sus, instanța de judecată va dispune încetarea procesului penal în cauza penală de învinuire a lui Miron Victor ***** în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (1) din Codul Penal al RM, din motiv că există o circumstanță/cauză care înlătură răspunderea penală, și anume intervenirea actului de amnistie, or, în cazul de față, condițiile de bază pentru a dispune încetarea procesului penal în baza Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, sunt întrunite integral.

Mai mult, careva restricții indicate în Legea prenotată supra nu au fost constatate, fiind întrunită și condiția de drept pentru aplicarea actului de amnistie, și anume, faptul că inculpatul Miron Victor *****, personal a solicitat încetarea procesului penal la ședința preliminară în legătură cu intervenirea legii privind amnistia, după cum prevede art. 2 alin. (1) din Legea în cauză.

Astfel, instanța de judecată constată suficiente temeiuri de fapt și de drept, pentru a dispune liberarea de răspundere penală a inculpatului Miron Victor *****, și anume, pentru infracțiunile comise, prevăzute de art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1) din Codul Penal al RM (*total 5 episoade*), în legătură cu actul de amnistie, sub incidența căruia acesta cade, procesul penal urmând a fi încetat.

Potrivit art. 158 alin. (1) din Codul de procedură penală al RM, corpuri delictive la dosar nu sunt.

În conformitate cu art. 220 alin. (3) din Codul procedură penală RM, hotărârea privind acțiunea civilă se adoptă în conformitate cu normele dreptului civil.

Instanța de judecată reține că partea vătămată *****, la data de 13.06.2019, a depus acțiune civilă pe dosar prin care a solicitat încasarea din contul inculpatului Miron Victor ***** în beneficiul ei suma de 60510,45 lei (echivalentul a 3100,00 euro) – cu titlu de reparații pentru prejudiciul material cauzat prin infracțiunea, suma de 30000,00 lei – cu titlu de reparații pentru prejudiciul moral cauzat prin infracțiune, 665,00 lei – cu titlu de

cheltuieli suportate pentru autentificarea notarială a contractului de împrumut, 474,67 euro – cu titlu de dobândă de întârziere pentru perioada 29.06.2018 – 28.10.2019.

Reieșind din considerentul că examinarea acțiunii civile ar necesita termen suplimentar, în legătură cu prezentarea probelor de către părți, ce ar putea duce la tergiversarea examinării cauzei, instanța de judecată consideră necesar a admite în principiu acțiunea civilă depusă de *****, urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor pretinse de aceasta să se expună instanța de judecată în procedură contencioasă.

Instanța de judecată constată că, părțile vătămate *****, *****, ***** și ***** nu au depus acțiuni civile pe dosar.

Cu toate acestea, instanța de judecată ține să explice părților vătămate *****, *****, ***** și ***** că sunt în drept să se adreseze cu acțiune în reparație față de Miron Victor ***** în procedură contencioasă, dacă vor considera de cuviință.

În conformitate cu prevederile art. 227 alin. (1)-(3) Cod de procedură penală al RM, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

Potrivit art. 229 alin. (1)-(2) Cod de procedură penală al RM, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

Cheltuieli de judecată pe dosar nu au fost înaintate.

Potrivit art. 395 alin. (1) lit. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Instanța de judecată reține că, la moment inculpatul execută pedeapsa închisorii pe o altă cauză penală. Dat fiind faptul că instanța de judecată a ajuns la concluzia de a adopta în privința inculpatului o sentință de încetare a procesului penal, cu eliberarea acestuia de răspundere penală în baza actului de amnistie, nu va aplica față de ultimul careva măsură preventivă.

În temeiul celor elucidate și expuse supra, conform art. art. 7, 16, 61, 75, 107 alin. (1) din Codul Penal al RM, art. art. 275 pct. 4), 338-341, 382, 384-385, 387, 391-394, 396, 397, 437 alin. (1) pct. 1³) din Codul de procedură penală, art. art. 1 alin. (1), (4), 2 alin. (1), (3), 6 alin. (1) din Legea cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a

XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul penal pornit în privința lui **Miron Victor ******* învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1), art. 190 alin. (1) din Codul Penal al RM (total 5 episoade) în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

Se admite în principiu acțiunea civilă depusă de *****, urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor pretinse de aceasta să se expună instanța de judecată în procedură contencioasă.

Se explică părților vătămate *****, *****, ***** și ***** că sunt în drept să se adreseze cu acțiune în reparație față de Miron Victor ***** în procedură contencioasă, dacă vor considera de cuviință.

Sentința pronunțată integral la data de 02 octombrie 2023.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței, Judecător
Munteanu

/semnătura/

Dorin

Copia corespunde originalului, Judecător
Munteanu

Dorin