

Dosarul nr. 1-2640/2023
1-21030124-12-1-26022021

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

05 aprilie 2024
Chişinău

mun.

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător

Tatiana

Bivol

Grefieri

Cristina

Ciobanu

Cu participarea:

Procurorului

Olesea

Bugai

Reprezentantul părţii vătămate SRL „*****”

Avocatului

Ruslan

Dodica

Inculpatului

Iurie

Trifan

a examinat în şedinţă publică cauza penală de învinuire a lui

*****, IDNP *****, născut la *****, de naţionalitate moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, originar din mun. Chişinău, domiciliat în *****, studii medii, supus militar, celibatar, un copil minor la întreţinere, angajat în funcţia de administrator în cadrul SRL „*****”, posedă limba de stat, anterior nejudecat,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 190 alin. (1) Cod penal.

Procedura de citare legal executată.

Termenul de examinare a cauzei de la 30 octombrie 2023 – 05 aprilie 2024.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

a c o n s t a t a t :

1. *****, la 06 iunie 2023, în intervalul de timp 23:30-23:40, aflându-se la staţia de alimentare SAC 014 care aparţine SRL „*****”, amplasată în mun. Chişinău, *****, acţionând cu intenţie directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, intenţionând să alimenteze automobilul său de model „*****” cu numărul de înmatriculare *****, a solicitat operatorului *****, alimentare cu benzină cu cifra octanică 95.

Astfel, operatorul a alimentat autoturismul cu 71,04 litri în valoare de 1 693, 5 lei, după care ***** a mai solicitat aceluiaşi operator şi alimentarea cu gaz (GPL), fiind alimentat

autoturismul cu 57, 98 litri în sumă de 810 lei. La solicitarea operatorului ***** de a se achita pentru produsele petroliere în cauză, ***** a prezentat un card „*****”, care nu era valabil. Motivând că nu dispune de mijloace bănești, a transmis operatorului ***** numărul său de telefon ***** și pașaportul național cu seria și numărul ***** , declarând că revine în câteva minute și achită pentru produsele petroliere.

Cu toate acestea, ***** nu a revenit și nu a achitat pentru produsele procurate, iar operatorul ***** a constatat că, de fapt pașaportul național al acestuia, este expirat la 28 februarie 2019, iar formând numărul de telefon pe care l-a oferit ***** , era deconectat. În așa mod, ***** a cauzat un prejudiciu material SRL „*****” în sumă totală de 2 503, 5 lei.

2. Astfel, prin acțiunile sale ***** , a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 190 alin. (1) Cod penal.

3. În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul părții vătămate SRL „*****” ***** , a înaintat o cerere de încetare a procesului penal în cauza penală de învinuire a lui ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, în temeiul art. 109 Cod penal, din motiv că s-a împăcat cu ultimul. A mai menționat că pretenții de ordin material și moral față de inculpatul nu are, prezentând ca confirmare o tranzacție de împăcare.

4. Avocatul Dodica Ruslan în apărarea drepturilor și intereselor inculpatului, în ședința de judecată a susținut pe deplin cererea părții vătămate privind încetarea procesului din motivul împăcării părților.

5. Inculpatul ***** în ședința de judecată a susținut poziția avocatului său.

6. Procurorul Bugai Olesea, în ședința de judecată a susținut cererea părții vătămate privind încetarea cauzei penale de învinuire a lui ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, dat fiind faptul că este dreptul părților de a se împăca.

7. Instanța de judecată examinând materialele dosarului și ținând cont de pozițiile participanților la proces, precum și de prevederile legislației în vigoare, consideră cererea părții vătămate, susținută de procuror, de avocat și de inculpat, urmând a fi admisă, din următoarele considerente.

8. Conform art. 109 alin. (1) Cod penal împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI și la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părților poate fi aplicată și pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum și pentru infracțiuni grave, prevăzute la capitolele II–III și V–VI din Partea specială.

9. Potrivit 285 alin. (2) pct. 1) din Codul de procedură încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum și dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că: plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacție în cadrul procesului de mediere sau părțile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

10. În conformitate cu art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală n cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5)-9), 285 alin. (2), precum și în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respective.

11. Aderent, art. 350 alin. (1) din Codul de procedură penală statuează că dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

12. Totodată, instanța de judecată ținând cont de probele acumulate la dosar consideră că acțiunile inculpatului ***** sunt corect calificate în baza art. 190 alin. (1) Cod penal.

13. Potrivit tranzacției de împăcare, partea vătămată SRL „*****” careva pretenții de ordin material cât și moral față de inculpatul ***** nu are și nici nu va pretinde pe viitor la recuperarea prejudiciului.

14. Luând în considerație cele menționate *supra*, instanța de judecată nu a stabilit careva circumstanțe ce ar pune la îndoială cererea prin care partea vătămată își exprimă voința de a se împăca cu inculpatul și consideră oportun de a admite ca fiind întemeiată cererea privind încetarea procesului penal, în legătură cu împăcarea părților.

15. Conform art. 157 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adevărate circumstanțe care au importanță pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului și se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

16. Mijlocul material de probă recunoscute prin ordonanța din 17 iulie 2023 (f.d. 50), și anume, pașaportul național al Republicii Moldova eliberat pe numele lui ***** la 29 februarie 2012, seria B nr. *****, a se restitui titularului de drept, după definitivarea sentinței.

17. Mijloacele materiale de probă recunoscute prin ordonanța din 17 iulie 2023 (f.d. 50), și anume, un bon fiscal în sumă de 810 lei și un bon fiscal în sumă de 1 693, 50 lei, a se lăsa la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

18. Mijlocul material de probă recunoscute prin ordonanța din 17 iulie 2023 (f.d. 54), și anume, un CD DVD-R cu înregistrări din 06 iunie 2023, a se lăsa la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

În baza celor expuse *supra* și în conformitate cu prevederile art. 285, 332 alin. (1), 350 alin. (1), 382-385, 391 din Codul de procedură penală, art. 109 din Codul penal, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul penal în cauza penală de învinuire a lui ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal din motivul împăcării părților, liberându-l pe ultimul de răspundere penală.

Mijlocul material de probă, pașaportul național al Republicii Moldova eliberat pe numele lui ***** la 29 februarie 2012, seria B nr. *****, a se restitui titularului de drept, după definitivarea sentinței.

Mijloacele materiale de probă un bon fiscal în sumă de 810 lei și un bon fiscal în sumă de 1 693, 50 lei, a se lăsa la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

Mijlocul material de probă, un CD DVD-R cu înregistrări din 06 iunie 2023, a se lăsa la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

Măsura preventivă aplicată inculpatului *****, obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile , în baza ordonanței Procuraturii mun.Chișinău, oficiul Buiucani, din 20 octombrie 2023 (f.d.98), nefiind înaintat demers de prelungire și nefiind prelungită, în conformitate cu art. 195 al.5 p.1 CPP RM, a încetat de drept.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**Președintele ședinței,
Judecător**

Tatiana BIVOL

