

Dosarul nr. 3-23/2023  
2-23001991-12-3-05012023-1

## ÎNCHEIERE

09 ianuarie 2023  
Chișinău

municipiul

Judecătorul specializat în materie de contencios administrativ în Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani), Cazacu Grigorii, studiind acțiunea în contencios administrativ depusă de SRL "TV-Comunicații Grup", SRL "Telesistem TV", SRL "Media Resurse", PP "Exclusiv Media" împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale, privind anularea \*\*\*\*\* din dispoziția nr. 54 din 16.12.2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune,

### c o n s t a t ă

La 17.12.2022, SRL „TV-Comunicații Grup”, a expediat prin intermediul poștei electronice în adresa Curții de Apel Chișinău, acțiune împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale, privind \*\*\*\*\* din dispoziția nr. 54 din 16.12.2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune, cauza fiind înregistrată cu nr. \*\*\*\*\*.

La 17.12.2022, SRL „Telesistem TV”, a expediat prin intermediul poștei electronice în adresa Curții de Apel Chișinău, acțiune împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale, privind \*\*\*\*\* din dispoziția nr. 54 din 16.12.2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune, cauza fiind înregistrată cu nr. \*\*\*\*\*.

La 17.12.2022, SRL „Media Resurse”, a expediat prin intermediul poștei electronice în adresa Curții de Apel Chișinău, acțiune împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale, privind \*\*\*\*\* din dispoziția nr. 54 din 16.12.2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune, cauza fiind înregistrată cu nr. \*\*\*\*\*.

La 17.12.2022, PP „Exclusiv Media”, a expediat prin intermediul poștei electronice în adresa Curții de Apel Chișinău, acțiune împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale, privind \*\*\*\*\* din dispoziția nr. 54 din 16.12.2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune, cauza fiind înregistrată cu nr. \*\*\*\*\*.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30.12.2022, s-au conexas cauzele în contencios administrativ la acțiunea înaintată de către PP „Exclusiv Media”, SRL „Telesistem TV”, SRL „Media Resurse” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale, privind \*\*\*\*\* din dispoziția nr. 54 din 16.12.2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune, la cauza inițială nr. \*\*\*\*\* înaintată de către SRL „TV-Comunicații Grup” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale, privind \*\*\*\*\* din dispoziția nr. 54 din 16.12.2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune, cu atribuirea numărului comun a cauzelor \*\*\*\*\*.

În rezultat, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30.12.2022, s-a transmis cauza de contencios administrativ la acțiunea intentată de către SRL „TV-Comunicații Grup”, SRL „Telesistem TV”, SRL „Media Resurse”, PP „Exclusiv Media” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale, privind anularea \*\*\*\*\* din dispoziția nr. 54 din 16.12.2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune, spre examinarea la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) instanță de contencios administrativ.

Studiind acțiunea în contencios administrativ și actele anexate, judecătorul consideră necesar de a ridica conflict de competență la examinarea pricinii, din următoarele motive. Conform art. 12 Cod administrativ, un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În conformitate cu art. 191 alin. (2) Cod administrativ, Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

În conformitate cu art. 200 alin. (1) și alin. (3) Cod administrativ, (1) instanța de judecată în fața căreia a apărut conflictul de competență de natura celui definit la art. 58 alin.(2) suspendă din oficiu procesul și prezintă dosarul instanței competente să soluționeze conflictul de competență.

(3) Conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

În conformitate cu art. 58 alin. (1) și alin. (2) lit. b) Cod administrativ, (1) autoritatea publică în fața căreia s-a ivit conflictul de competență suspendă din oficiu

procedura administrativă și o înaintează către autoritatea publică în drept să soluționeze conflictul apărut.

(2) Conflictele de competență pot fi negative – când nicio autoritate publică nu se declară competentă să desfășoare o anumită activitate administrativă.

Din cererea de chemare în judecată și actele anexate rezultă, că reclamantii SRL ”TV-Comunicații Grup”, SRL ”Telesistem TV”, SRL ”Media Resurse”, PP ”Exclusiv Media”, solicită anularea \*\*\*\*\* din dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale nr. 54 din 16.12.2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune.

Conform \*\*\*\*\* din dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale nr. 54 din 16.12.2022, s-a dispus: prin derogare de la art. 84 alin. (10) din Codul Serviciilor Media Audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 și Capitolul XXII<sup>3</sup> din Codul de procedură civilă nr. 225/2003, în scopul protejării spațiului informațional național și prevenirii riscului de dezinformare prin răspândirea informațiilor false sau a tentativelor de manipulare a opiniei publice, având la bază lista persoanelor fizice și juridice supuse sancțiunilor internaționale, prevăzută în Anexa nr. 1 la Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale nr. 45/2022, și informațiile disponibile privind controlul exercitat de acestea asupra unor furnizori de servicii media, precum și multiplele constatări din rapoartele de monitorizare ale Consiliului Audiovizualului privind încălcările Codului Serviciilor Media Audiovizuale al Republicii Moldova, implicit aplicarea sancțiunilor pentru lipsa unei informării corecte în reflectarea evenimentelor naționale, dar și a războiului din Ucraina, pe perioada stării de urgență se suspendă licența de emisie pentru următoarele servicii media audiovizuale de televiziune:

1. \*\*\*\*\* – furnizor de servicii media audiovizuale ”Telesistem TV” SRL;
2. \*\*\*\*\* - furnizor de servicii media audiovizuale ”TV-Comunicații Grup” SRL;
3. \*\*\*\*\* - furnizor de servicii media audiovizuale ”Telesistem TV” SRL;
4. \*\*\*\*\* - furnizor de servicii media audiovizuale PP ”Exclusiv Media” SRL;
5. \*\*\*\*\* - furnizor de servicii media audiovizuale ”Media Resurse” SRL;
6. \*\*\*\*\* - furnizor de servicii media audiovizuale ”Media Resurse” SRL.

ÎS ”Radiocomunicații” și distribuitorii de servicii media audiovizuale vor sista difuzarea și respectiv, distribuirea serviciilor media audiovizuale incluse în prezenta dispoziție.

Astfel, judecătorul ținând cont de faptul că \*\*\*\*\* din dispoziția contestată, a fost adoptat în scopul protejării spațiului informațional național și al prevenirii riscului de dezinformare prin răspândirea informațiilor false sau a tentativelor de manipulare a opiniei publice, care în opinia instanței stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice, se reține că prima instanță nu este competentă jurisdicțional să examineze pricina dată, or actul contestat are un caracter normativ, din

care motive se transmite acțiunea în contencios administrativ la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

În conformitate cu art. 198, 200, 230 Cod administrativ, judecătorul,

d i s p u n e:

Se declară conflict negativ de competență la judecarea pricinii în procedura contenciosului administrativ la acțiunea depusă de SRL "TV-Comunicații Grup", SRL "Telesistem TV", SRL "Media Resurse", PP "Exclusiv Media" împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale, privind anularea \*\*\*\*\* din dispoziția nr. 54 din 16.12.2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune, cu caracter normativ.

Se suspendă procedura în cauza de contencios administrativ și se transmite dosarul la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Încheierea nu este susceptibilă de recurs.

Judecătorul  
Grigorii

Cazacu