

ÎNCHEIERE

Republica Moldova
mun.Chișinău

04 iunie 2020

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ, Tatiana Avasiloaie, examinând admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ depusă de Autoritatea Națională de Integritate împotriva Consiliului de Integritate cu privire la anularea pct. 2 din Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 1 din 14.01.2020 și anularea pct. 2.4 din hotărârea Consiliului de Integritate din 27.01.2020,

judcătorul constată:

La 25 februarie 2020 Autoritatea Națională de Integritate a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului de Integritate cu privire la anularea pct. 2 din Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 1 din 14.01.2020 și anularea pct. 2.4 din hotărârea Consiliului de Integritate din 27.01.2020.

În motivarea cererii a indicat că la data de 19.06.2019, de către Autoritatea Națională de Integritate a fost emis ordinul nr. 23 cu privire la anunțarea concursului pentru suplinirea funcției de inspector de integritate. Ulterior, la data de 17.08.2019, a avut loc ședința Comisiei de concurs care urma să examineze dosarele de concurs sub aspectul corespunderii candidaților cerințelor stabilite și stabilirea locației, datei și orei desfășurării probei scrise.

Menționează că în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și pct. 21 din Regulamentul cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Integritate, nr. 2 din 21.02.2018, (publicat în Monitorul Oficial la 06.04.2018, nr. 113-120), Comisia a decis de a admite la concurs 18 candidați, inclusiv pe dl. Hîncu Sergiu — potrivit extrasului din procesul-verbal nr. 6 al ședinței Comisie de concurs pentru organizarea și desfășurarea concursului pentru suplinirea funcției de inspector de integritate al Autorității Naționale de Integritate.

Indică că procedura de desfășurare a concursului, proba scrisă, este prevăzută la pct. 27 - 48 din Regulamentul cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate și art. 18 alin. (3) din Legea precitată.

Reține că la data de 20.08.2019, a avut loc ședința Comisiei de concurs la care, candidatul Hîncu Segiu a susținut proba scrisă, cu nota de 8,68, iar, la 22.08.2019 candidatul Hîncu Sergiu a promovat interviul, cu nota medie de 8,32, iar nota generală la ambele probe: proba scrisă și interviul, fiind de 8,50.

Sușține că în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (2¹) din Legea nr. 132/2016, pct. 21 subpct. 8) și pct. 75 din Regulamentul cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate, la data de 23.08.2019, Autoritatea Națională de Integritate a expediat în adresa Centrului Național Anticorupție, solicitarea privind programarea testării la detectorul comportamentului simulat a cinci candidați la funcția de inspector de integritate, care au promovat proba scrisă și interviul.

Notează că la data de 19.09.2019, Centrul Național Anticorupție a expediat în adresa Autorității Naționale de Integritate, rapoartele de cercetare a comportamentului simulat.

Reclamanta invocă prevederile pct. 84 din Regulamentul cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate.

Comunică că la data de 24.09.2019 a avut loc ședința Comisiei de concurs, care, în urma examinării Rapoartele de cercetare a comportamentului simulat (poligraf), au aplicat nota 4, dlui Hîncu Sergiu - potrivit extrasului din procesul-verbal nr. 10 al ședinței Comisiei.

Cu referire la pct. 58 pct. 85 din Regulamentul menționat, ca rezultat, candidatul Hîncu Sergiu a fost respins de către Comisia de concurs, pentru funcția de inspector, din motiv că, nota finală fiind de $(8,68+8,32)=8,50+4=12,5/:2=6,25$ - conform prevederilor pct. 58 și 83 din Regulament.

Menționează că în scopul respectării dreptului candidatului de a fi supus repetat a testului la detectorul comportamentului simulat, la data de 30.09.2019, Autoritatea Națională de Integritate a expediat în adresa Centrului Național Anticorupție, solicitarea programării repetate a testării la detectorul comportamentului simulat a candidatului, Hîncu Sergiu, ulterior, la data de 22.10.2019, Centrul Național Anticorupție a expediat în adresa Autorității Naționale de Integritate, raportul de cercetare a comportamentului simulat a candidatului Hîncu Sergiu.

Indică că la data de 28.10.2019, a avut loc ședința Comisie de concurs, care în urma examinării Rapoartelor de cercetare a comportamentului simulat (poligraf), au aplicat nota 3, dlui Hîncu Sergiu, ca rezultat, Comisa de concurs, a luat act de rezultatele testului repetat al comportamentului simulat a candidatului la funcția de inspector de integritate, Hîncu Sergiu și a constatat lipsa temeiurilor de fapt și de drept de examinare și modificare a rezultatelor stabilite la data de 24.09.2019 de către Comisie.

Reține că la data de 29.10.2019, Hîncu Sergiu a depus contestație împotriva rezultatelor finale ale concursului pentru suplinirea funcției de inspector de integritate al Inspectoratului de Integritate, iar, prin hotărârea Comisiei de soluționare a contestațiilor din cadrul concursurilor pentru suplinirea funcției de inspector de integritate din 18.11.2019, s-a admis contestația candidatului la funcția de inspector de integritate, Hîncu Sergiu, nr. H-374/19 din 29.10.2019 și s-a dispus candidatul Hîncu Sergiu promovează concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate cu demararea procedurii de numire în funcție; Autoritatea Națională de Integritate, va asigura informarea cet. Hîncu Sergiu despre prezenta decizie și va dispune Direcției resurse umane și documentare, realizarea acesteia - potrivit extrasului din procesul-verbal nr. 3 al ședinței Comisie de soluționare a contestațiilor.

Notează că la data de 05.12.2019, Autoritatea Națională de Integritate a informat președintele Comisiei de soluționare a contestațiilor despre încălcările admise de către Comisia de soluționare a contestațiilor la examinarea contestației candidatului Hîncu Sergiu din 29.10.2019, circumstanță ce a generat imposibilitatea aplicării hotărârii din 18 noiembrie 2019.

La data de 20.12.2019, dl Hîncu Sergiu s-a adresat către Autoritatea Națională de Integritate prin care a solicitat returnarea unor înscrisuri și informarea referitor la derularea procedurii de numire în funcție.

Comunică că prin răspunsul Autorității, dl Hîncu Sergiu a fost informat despre imposibilitatea aplicării hotărârii din 18 noiembrie 2019, din motiv că, s-a constatat multiple omisiuni de fapt și de drept admise atât de candidat/petent cât și de Comisia de soluționare a contestațiilor, circumstanță ce a generat imposibilitatea aplicării hotărârii din 18 noiembrie 2019.

Specifică că prin hotărârea Consiliului de Integritate nr. 1 din 14.01.2020, s-a constatat neexecutarea hotărârii Comisiei de soluționare a contestațiilor nr. 3 din data de 18.11.2019 de către conducerea Autorității Naționale de Integritate, s-a solicitat ANI să emită actul administrativ cu privire la angajarea dlui Sergiu Hîncu în funcția de inspector de integritate.

Menționează că la data de 24.01.2020, Autoritatea Națională de Integritate a expediat în adresa Consiliului de Integritate, cerere prealabilă prin care a invocat prevederile pct. 49 - 50 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Integritate, nr. 1 din 24.01.2019 și a solicitat anularea pct. 2 din hotărârea Consiliului de Integritate, nr. 1 din 14.01.2020, ca fiind emis cu încălcarea prevederilor legale.

Indică că prin decizia Consiliului de Integritate din 27.01.2020, s-a respins cererea prealabilă a Autorității și s-a menținut pct. 2 din hotărârea Consiliului de Integritate nr. 1 din 14.01.2020.

Consideră atât hotărârea Consiliului de Integritate nr. 1 din 14.01.2020 prin care s-a solicitat Autorității Naționale de Integritate să emită actul administrativ cu privire la angajarea dlui Sergiu Hîncu în funcția de inspector de integritate, cât și hotărârea Consiliului de Integritate din 27.01.2020 în partea respingerii cererii prealabile a Autorității și menținerii pct. 2 din hotărârea Consiliului de Integritate nr. 1 din 14.01.2020, ca ilegale din următoarele considerente.

Cu referire la pct. 49 - 50 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Integritate, nr. 1 din 24.01.2019, menționează că Consiliul, în limitele competenței sale, adoptă hotărâri cu caracter normativ sau individual.

Sușține că obiect al contestației a candidatului la funcția de inspector de integritate Hîncu Sergiu, nr. H-374/19 din 29.10.2019, este dezacordul față de rezultatele finale ale concursului pentru suplinirea funcției de inspector de integritate al Inspectoratului de integritate. Or, comisia este competentă de a examina doar rezultatele la proba scrisă și interviu, pe care candidatul nu le-a contestat.

Comunică că candidatul, Hîncu Sergiu, în cererile sale invocă procedura și rezultatele testului la detectorul comportamentului simulat (poligraf) unde, în mod evident, Comisia de soluționare a contestațiilor a ANI nu este competentă să examineze.

Notează că contestația depusă de către cet. Hîncu Sergiu a fost înregistrată cu nr. H - 374 din 29.10.2019 și contrar pct. 65 din Regulamentul menționat, Comisia de soluționare a contestațiilor a fost convocată la 18.11.2019 (cu mult peste termenul fixat în Regulament), motivându-se prin faptul că 2 membri ai comisiei nu au fost disponibili din careva motive (concediu de odihnă, deplasări în afara țării).

Invocă că, la caz, Comisia de soluționare a contestațiilor urma a fi convocată în termenul prevăzut de Regulament, cu participarea membrilor supleanți, or, potrivit ordinului ANI nr. 40 din 23.10.2019, Comisia de soluționare a contestațiilor are 2 membri supleanți (dl Radion Buzu și dna Adela Griciuc, ambii inspectori superiori de integritate), care urmau a fi invitați pentru a participa la lucrările Comisiei, astfel fiind asigurată respectarea termenului de examinare a contestației (3 zile lucrătoare).

Consideră că este în afara competențelor Comisiei de soluționare a contestațiilor de a decide promovarea concursului de către candidați, cea din urmă fiind competentă de a se expune (a reevalua), prin hotărâre, asupra probei scrise și interviului, invocând pct. 71 lit. b) și pct. 94 din Regulament.

Specifică că, în cazul dat, membrii Comisiei de soluționare a contestațiilor, au utilizat doar prevederile pct. 83 din Regulament aplicând formula $(a+b+c):3 = x$ și au dedus următoarea situație: $(8,68 + 8,32 + 4) : 3 = 7$, însă pct. 83 nu a fost coroborat pct. 58, prin urmare, formula de calcul ar fi următoarea: $(a+b) : 2 = x$; $(x+c) : 2 = y$ (unde: a - proba scrisă, b - interviu, x - nota finală concurs, c - poligraf, y - punctaj final).

Sușține ANI că, nu a fost argumentat, de ce s-a luat în considerare rezultatele testului poligraf primar, care a fost apreciat cu 4, dar nu rezultatele testării repetate la poligraf, apreciat

cu 3, or, Regulamentul cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate nu prevede reglementări în sensul opțiunii aplicate.

Cu referire la art. 11 alin. (1), lit. a) din Codul administrativ și normele enunțate supra, menționează că se constată cu certitudine că, în speță, Comisia de soluționare a contestațiilor la examinarea contestației din 29.10.2019, a candidatului la funcția de inspector de integritate, Hîncu Sergiu, a admis multiple omisiuni de fapt și de drept, iar hotărârea Consiliului de Integritate, nr. 1 din 14.01.2020, prin care s-a constatat neexecutarea hotărârii Comisiei de soluționare a contestațiilor nr. 3 din data de 1 8.11.2019 de către conducerea Autorității Naționale de Integritate și s-a solicitat ANI să emită actul administrativ cu privire la angajarea dlui Sergiu Hîncu în funcția de inspector de integritate, a fost emisă cu încălcarea prevederilor legale.

Reieșind din cele expuse și în conformitate cu prevederile art. 11 lit. a), 189, 191 Cod administrativ solicită anularea pct. 2 din Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 1 din 14.01.2020 și anularea pct. 2.4 din hotărârea Consiliului de Integritate din 27.01.2020.

Prin dispoziția nr.1 din 18.03.2020 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova pe perioada instituirii stării de urgență (17 martie 2020 – 15 mai 2020, hotărârea Parlamentului nr.55 din 17.03.2020), au fost suspendate de drept procesele aflate pe rolul instanțelor de judecată. După încetarea stării de urgență, judecarea proceselor suspendate de drept conform hotărârii menționate, au fost reluat din oficiu.

Aprecierea instanței de judecată. Legislația pertinentă.

Cererea de chemare în judecată a fost depusă la 25 februarie 2020 de către Autoritatea Națională de Integritate împotriva Consiliului de Integritate cu privire la anularea pct. 2 din Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 1 din 14.01.2020 și anularea pct. 2.4 din hotărârea Consiliului de Integritate din 27.01.2020.

În fapt, prin pct. 2 din Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 1 din 14.01.2020 s-a dispus: „*Se solicită Autorității Naționale de Integritate să emită actul administrativ cu privire la angajarea dlui Hîncu Sergiu în funcția de inspector de integritate*”.

La data de 24.01.2020, Autoritatea Națională de Integritate a expediat în adresa Consiliului de Integritate, cerere prealabilă prin care a solicitat anularea pct. 2 din hotărârea Consiliului de Integritate, nr. 1 din 14.01.2020, ca fiind emisă cu încălcarea prevederilor legale.

La data de 27.01.2020, Consiliului de Integritate a respins cererea prealabilă a Autorității și a menținut pct. 2 din hotărârea Consiliului de Integritate nr. 1 din 14.01.2020.

Instanța de judecată a fost sesizată de către Autoritatea Națională de Integritate, la 25.02.2020, conform dispozițiilor Codului administrativ.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contencios administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Conform art.207 alin.(2) lit.e) Cod administrativ, acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17.

Conform art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit art.5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a

operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Potrivit art.189 alin.(1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Conform art. 18 alin.(4) al Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, candidatul care a promovat concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate este angajat în funcție numai după prezentarea unei declarații de integritate pe propria răspundere conform modelului aprobat de Consiliul de Integritate.

Conform pct. 94 din Hotărârea ANI nr.2 din 21.02.2018 privind aprobarea Regulamentului cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate, președintele Autorității, prin act administrativ, în baza deciziei comisiei de concurs, numește candidatul învingător al concursului în funcția vacantă pentru care s-a organizat concursul.

Din conținutul actului contestat rezultă că pct. 2 din Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 1 din 14.01.2020 s-a dispus: „*Se solicită Autorității Naționale de Integritate să emită actul administrativ cu privire la angajarea dlui Hîncu Sergiu în funcția de inspector de integritate*”.

Or, solicitarea de a emite actul administrativ individual favorabil candidatului, este o consecință a neexecutării deciziei nr. 3 a Comisiei de soluționare a contestațiilor din 18.11.2019, care, raportată la prevederile pct. pct. 71, 72, 94 din Regulamentul menționat supra, este o obligație a Autorității Naționale de Integritate.

Astfel, judecătorul a constatat că reclamanta Autoritatea Națională de Integritate nu a indicat în acțiunea de contencios administrativ promovată și nu a justificat în această acțiune revendicarea unui drept propriu stabilit de lege, căruia i se aduce atingere prin activitatea administrativă. Or, acțiunea în contencios administrativ este admisibilă în special când reclamantul poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17.

În conformitate cu art.207 alin.(2) lit.e), art.230, art. 230 Cod administrativ, judecătorul

d i s p u n e:

Se declară inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Autoritatea Națională de Integritate împotriva Consiliului de Integritate cu privire la anularea pct. 2 din Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 1 din 14.01.2020 și anularea pct. 2.4 din hotărârea Consiliului de Integritate din 27.01.2020.

Se explică reclamantului, Autoritatea Națională de Integritate, că declararea prezentei acțiuni ca inadmisibilă, exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune.

Încheierea poate fi contestată cu recurs în termen de 15 zile de la notificare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

Judecător

Avasiloaie Tatiana