

Dosarul nr. 4-2703/2022

PIGD 4-21187791-12-4-22122021

HOTĂRÎRE

În numele Legii

30.09.2022

mun.

Chișinău

Judecătoria
Buiucani)

Chișinău (*sediul*

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

Judecător
Ungureanu

Elena

Grefier
Filimancov

Cristina Roșcovan-

Cu participarea:

Reprezentantului autorității din care face parte agentul constatat
Hamîc

Diana

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui **Chesari Svetlana, d.n. *****, IDNP 0971810425175, domiciliată în mun.Chișinău, or. *****,** de săvârșirea contravenției prevăzute de art.48¹ alin.(3) Cod contravențional, –

A C O N S T A T A T:

Potrivit procesului-verbal seria CEC nr.03-08/84 din 15.10.2021, agentul constatat Angelica Caraman a reținut în sarcina lui Chesari Svetlana, că aceasta, deținând funcția de președinte în cadrul partidului politic „Noua Opțiune Istorică”, nu a prezentat în termenul legal raportul financiar pentru primul semestru al anului 2021, fapt ce contravine art.29 alin.(1) din legea nr.294 din 21.12.2007 privind partidele politice, care stabilește că: „semestrial, până la data de 15 a ultimei luni a perioadei de raportare,

[...] partidele politice vor prezenta la Comisia Electorală Centrală rapoarte privind gestiunea financiară a acestora”.

Potrivit pct.93 lit.b) din Regulamentul privind finanțarea activității partidelor politice, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.4401 din 23.12.2015, neprezentarea de către partidele politice la Comisia Electorală Centrală a raportului privind gestiunea financiară în termenul și formatul stabilite conform legii, inclusiv prezentarea unor date incomplete în raport, constituie încălcări ale prevederilor privind gestiunea financiară a partidelor politice. Faptele respective se consideră contravenții și sunt pasibile de răspundere conform Codului contravențional.

Respectiv, Chesari Svetlana, fiind persoană cu funcție de răspundere din cadrul Partidului Politic „Noua Opțiune Istorică”, până la data de 15 iulie 2021, ora 17:00 nu a depus la Comisie raportul financiar pentru primul semestru al anului 2021 nici electronic, nici pe suport de hârtie.

Acțiunile făptuitorului au fost încadrate în baza art. 48¹ alin.(3) Cod Contravențional, iar cauza a fost expediată Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) pentru examinare după competență.

În ședința de judecată, reprezentantului autorității din care face parte agentul constatator al Comisiei Electorale Centrale, Diana Hamîc a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat atragerea dnei Chesari Svetlana la răspundere contravențională pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art.48¹ alin.(3) Cod contravențional, cu aplicarea amenzii de la 180 la 300 u.c.

Făptuitorul Chesari Svetlana în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși instanța a întreprins toate măsurile în vederea citării acesteia. Astfel, cu referire la prevederile art.455 alin.(3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa făptuitorului, procedura de citare legală fiind respectată.

Audiind reprezentantul autorității din care face parte agentul constatator al Comisiei Electorale Centrale, examinând materialele dosarului contravențional raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează speța dedusă judecării, instanța de judecată consideră următoarele.

La data de 15.10.2021, în privința făptuitorului Chesari Svetlana a fost întocmit procesul-verbal privind contravenție seria CEC nr.03-08/84, în baza art.48¹ alin.(3) Cod contravențional.

Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în absența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, fapt certificat prin semnătura a doi martori.

Potrivit art.440 alin.(1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

Fapta contravențională prevăzută la **art.48¹ alin.(3)** Cod contravențional presupune *neprezentarea de către partidele politice a rapoartelor privind gestiunea lor financiară în termenul sau în formatul stabilit de către Comisia Electorală Centrală, inclusiv prezentarea unor date incomplete în raport.*

Reieșind din analiza procesului-verbal din speță, instanța reține că agentul constatator a menționat data (ziua, luna, anul) și locul încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție, calitatea, numele și prenumele agentului constatator, denumirea autorității pe care o reprezintă, numele, prenumele, domiciliul, ocupația persoanei împotriva căreia a fost pornit procesul contravențional și datele din buletinul ei de identitate.

Totodată, instanța observă că agentul constatator a notat că, fapta a fost comisă de Chesari Svetlana în calitate de președintele partidului politic „Noua Opțiune Istorică”, procesul-verbal fiind întocmit în lipsa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional.

Componenta contravenției este alcătuită dintr-un sistem complex de elemente constitutive, printre care se enumeră: obiectul, latura obiectivă, subiectul și latura subiectivă. Celor patru elemente constitutive le corespund anumite semne, ce caracterizează aceste elemente constitutive.

Prin noțiunea de *subiect* al contravenției, se înțelege persoanele implicate în săvârșirea contravenției.

Potrivit art.425 alin.(1) Cod contravențional, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, **la identificarea făptuitorului**, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

Instanța de judecată reține că, în susținerea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a prezentat și lista partidelor politice și altor organizații social-politice, la situația din 28.04.2021, în care la pct.15 figurează partidul politic „Noua Opțiune Istorică”, iar în calitate de *președinte* este indicat *Victor Alexeev*.

Astfel, instanța conchide că, la materialele cauzei, careva probe care ar demonstra faptul că Chesari Svetlana este președintele partidului politic „Noua Opțiune Istorică”, **de către agentul constatator nu au fost prezentate.**

Din circumstanțele menționate, instanța de judecată conchide că, deși lui Chesari Svetlana i-a fost imputat precum că nu a comis fapta contravențională prevăzută de art.48¹ alin.(3) Cod contravențional, în susținerea învinuirii date nu au fost prezentate careva probe, or, careva probe că la data comiterii faptei Chesari Svetlana era președintele partidului politic „Noua Opțiune Istorică”, nu au fost prezentate.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că nu s-a confirmat prin probe pertinente, concludente și utile învinuirea contravențională formulată în privința lui Chesari Svetlana.

În conformitate cu jurisprudența relevantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, instanțele de judecată sunt obligate să demonstreze vinovăția inculpatului prin adoptarea unor soluții motivate. Lipsa motivelor reprezintă o încălcare a dreptului la un proces echitabil: *...în cazul în care instanțele judecătorești naționale se abțin de a da un răspuns special și explicit la cele mai importante întrebări, fără a-i oferi părții care le-a formulat posibilitatea de a ști dacă o anumită susținere a fost neglijată sau respinsă, acest fapt va fi considerat o încălcare a dreptului la un proces echitabil.* (Ruiz Torija v. Spania, 9 decembrie 1994, § 29; Papon v. Franța (nr. 2), dec., 15 noiembrie 2001; Boldea v. România, 15 februarie 2007, § 30).

Din circumstanțele menționate, instanța de judecată conchide că de către Chesari Svetlana nu a fost comisă fapta contravențională.

Conform art.461 Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

Conform art.441 alin.(1) lit.a) din Codul citat, procesul contravențional pornit încetează, dacă nu există fapta contravențională.

Reieșind din circumstanțele descrise, instanța va înceta procesul contravențional intentat de către agentul constatator al Comisiei Electorale Centrale în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria CEC nr.03-08/84 din 15.10.2021, de constatare a faptei contravenționale prevăzute și sancționate de art.48¹ alin.(3) Cod contravențional, în privința lui Chesari Svetlana, din motivul inexistenței faptei contravenționale.

În conformitate cu prevederile art.441 alin.(1) lit.a), art.458, art.461-462 Cod contravențional, instanța de judecată-

HOTĂRĂȘTE:

Se încetează procesul contravențional intentat de către agentul constatator al Comisiei Electorale Centrale în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria CEC nr.03-08/84 din 15.10.2021, de învinuire a lui *Chesari Svetlana* în comiterea faptei contravenționale prevăzute de art.48¹ alin.(3) Cod contravențional, din motiv că nu există faptul contravenției.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,

 judecător
Ungureanu

Elena