

HOTĂRÂRE În Numele Legii

14 martie anul 2024

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător
Grefier

Cristina Cheptea
Iana Vacari

Cu participarea agentului constatator Serghei Moldovan din cadrul Agenției Naționale de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice (ANRANR) și a persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție ***** întreprinzător individual

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în privința lui ***** întreprinzător individual, IDNO ***** înregistrată la data de ***** , cu sediul *****

în baza art. 155/1 alin. 1 și alin. 3 Cod Contravențional al RMoldova

a c o n s t a t a t :

***** , reprezentată de ***** a fost acuzată de faptul, că la data de 24 august 2023 desfășura activitate radiologică și utiliza instalația radiologică fără certificat de securitate, eliberat conform Legii, la adresa de activitate din *****

Drept urmare, în privința lui ***** la data de 24 august 2023 de către agentul constatator Serghei Moldovan, șef secție control și supraveghere de stat ANRANR, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 12 în baza art. 155/1 alin. 1 și 3 Cod Contravențional al RMoldova.

În cadrul ședinței judiciare *agentul constatator Serghei Moldovan din cadrul ANRANR* a declarat, că susține procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 12 din 24.08.2023, explicând, că în urma delegației de control ***** la 24.08.2023 a fost supusă unui control planificat în temeiul Legii nr. 131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, constatându-se, că în cabinetul stomatologic din ***** se utiliza o instalație Roentghen cu autorizație expirată din anul 2020, iar cea de-a doua instalație nici nu avea certificate de securitate. Drept urmare, s-a întocmit un plan de remediere, oferind posibilitate întreprinzătorului să se conformeze cerințelor legale, însă până la moment n-au fost înlăturate iregularitățile depistate, întocmindu-se procesul-verbal cu privire la contravenție. Solicită sancționarea ***** în calitate de persoană juridică cu amendă în mărime totală de 500 unități convenționale.

***** *fondator al ******, în calitate de persoană în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, în ședință de judecată a recunoscut faptele constatate de agentul constatator la 24 august 2023, în urma controlului efectuat la cabinetul stomatologic ce-l deține în ***** , subliniind, că a solicitat sancționarea sa imediată după constatarea neregulilor, refuzând întocmirea unui plan de remediere, pentru a nu fi limitat în timp, în sensul conformării rigorilor Legii. Totodată, a menționat, că a expediat în adresa ANRANR mai multe solicitări cu referire la prelungirea termenului de remediere, care însă au rămas fără răspuns. Solicită sancționarea sa, în cazul în care va fi declarat vinovat, fiind gata să suporte consecințele.

Audiind participanții la proces, analizând și apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinentei și concludenței, instanța, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc parțial vinovăția *****, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 394 alin. 1/1 Cod Contravențional al RMoldova în cazul în care autoritatea competentă nu are subdiviziuni teritoriale, prin derogare de la art. 393 alin. 2, cauza contravențională se judecă de către instanța de judecată de la locul unde își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constator.

Conform art. 395 alin. 1 Cod Contravențional al RMoldova instanța judecă toate cazurile cu privire la contravenții, cu excepția celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe.

În corespundere cu art. 423/2 Cod Contravențional al RMoldova, contravențiile prevăzute la art. 113 alin. 7 și art. 155/1 se constată de către Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice. Sunt în drept să constate contravenții și să încheie procese-verbale inspectorul principal de stat în domeniul reglementării activităților nucleare și radiologice și adjunctul lui, colaboratorii Secției inspectorat din cadrul Agenției Naționale de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice. Procesele-verbale cu privire la contravenții se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Conform art. 14 al Legii nr. 845 din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, întreprinderea individuală se echivalează cu întreprinzătorul individual. Întreprinderea individuală nu este persoană juridică și se prezintă în cadrul raporturilor de drept ca persoană fizică întreprinzător individual. Antreprenorul-posesor al întreprinderii individuale poartă răspundere nelimitată pentru obligațiile acesteia cu întreg patrimoniul său, exceptându-se acele bunuri care, conform legislației în vigoare, nu fac obiectul urmăririi.

Pe parcursul cercetării judecătorești, s-a constatat cu certitudine, că în temeiul delegației de control nr. DL-ANRANR-2023-00039 din 14 august 2023, emisă de directorul adjunct al Agenției, șeful Direcției Ionel Bălan, s-a dispus efectuarea unui control planificat la ***** cu sediul în *****, str. ***** (f.d. 33), cu scopul verificării respectării prevederilor legislației în vigoare din domeniul activităților radiologice și anume condițiile de exploatare a surselor de radiații ionizate, asigurarea radioprotecției pacienților, personalului și a populației, cu începerea controlului la 21.08.2023, preconizat pentru 5 zile, cu desemnarea inspectorilor Moldovan Serghei și Victoria Ghimp (a se vedea f.d. 8).

La 24.08.2023, în urma verificării obiectivului ***** pe adresa indicată, unde este amplasat un cabinet stomatologic, au fost studiate actele permissive pentru activitatea radiologică, constatându-se că întreprinzătorul deține două, dar utilizează o singură sursă de radiații ionizate (instalații roentgen dentare). Activitatea radiologică se desfășoară neautorizat (fără autorizație radiologică eliberată conform legii, cea precedentă fiind expirată din 02.02.2020), iar instalația roentgen dentară *Ortopantomograf Vieraviw IC-5* nr/s. B0306, nr/tub. 3B46704, anul fabricării 2013, se utilizează pentru efectuarea investigațiilor respective, fără certificat de securitate eliberat conform legii, fiind montată neautorizat, adică fără autorizație radiologică parțială de montare.

La fel, s-a mai constatat, că instalația roentgen dentară *Viziograf Carestream CS 2200* nr/s. inst. AGYO145, nr/s. tub. 1224023, anul fabricării 2012, nu se utilizează, fiind demontat și se păstrează neautorizat fără autorizație radiologică parțială de conservare (f.d. 9-11). De asemenea, au fost constatate și alte nereguli privind documentația necesară.

Drept urmare, de către inspectorii au fost prescrise mai multe recomandări, în vederea

înlăturării încălcărilor stabilite, inclusiv cea de a solicita ANRANR eliberarea autorizației radiologice pentru activitatea radiologică , precum și obținerea acesteia.

Tot la 24 august 2023 a fost elaborat Planul de remediere nr. 8/23 (ca și anexă la procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 12, Partea I), oferind fondatorului***** un termen de 60 zile pentru înlăturarea neajunsurilor (f.d. 15). Ulterior, fiind completată la 13.11.2023 Partea II Realizarea planului de remediere, indicându-se că a fost realizat în mărime de 20 %, fiind depuse solicitări de obținere a certificatului de securitate și a autorizației radiologice pentru activitatea radiologică desfășurată (f.d. 15 verso), concomitent solicitându-se prelungirea termenului de prescripție.

Instanța relevă, că desfășurarea activităților nucleare și radiologice fără autorizație radiologică eliberată conform legii, se demonstrează prin actele anexate la dosar și anume autorizația radiologică Seria A Nr. 0407, eliberată de Agenție pentru ***** , cu sediul amplasat în ***** , ***** la data de 02.02.2015, valabilă până la 02.02.2020 (f.d. 14), fiind expirat și certificatul de securitate, eliberat pentru același termen (a se vedea f.d. 13).

Acest fapt, a fost confirmat, de altfel, în ședința judiciară și de către fondatorul întreprinderii ***** care a recunoscut, că desfășura activitate radiologică în ***** , str. ***** (cabinet stomatologic), având autorizația expirată pentru activitatea radiologică (având în dotare instalații roentgen dentare), solicitând prin scrisori oficiale, adresate și expediate ANRANR, prelungirea ulterioară a termenului de perfectare a actelor necesare, anexând în acest sens corespondența purtată cu funcționarii Agenției (f.d. 25-31, 34-46), obținând în cele din urmă autorizație radiologică parțială de montare la 29.11.2023, valabilă până la 29.11.2028 (f.d. 35).

În consecință, la 24 august 2023 în ***** în privința ***** a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 12 pe faptul comiterii de către ”persoana juridică” (indicat astfel în procesul-verbal cu privire la contravenție) a contravențiilor prevăzute la alin. 1 și alin. 3 ale art. 155/1 Cod Contravențional al RMoldova, adică desfășurarea activităților nucleare și radiologice fără autorizație radiologică eliberată conform legii, precum și utilizarea instalațiilor nucleare și radiologice, fără certificat de securitate eliberat conform legii.

Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit cu participarea întreprinzătorului ***** care a semnat actul respectiv la toate rubriciile corespunzătoare, inclusiv pentru înmânarea copiei acestuia și explicarea drepturilor și obligațiilor (f.d. 3 și verso).

Vina ***** este dovedită prin materialele cauzei contravenționale, cercetate nemijlocit în ședința judiciară și examinate mai sus, care confirmă vinovăția doar în temeiul alin. 1 al art. 155/1 Cod Contravențional al RMoldova, instanța urmând să aplice sancțiunea sub formă de amendă pentru persoană fizică, prin prisma prevederilor Legii nr. 845 din 03.01.1992 cu privire la antreprenariat și întreprinderi.

Prin justețea probelor, instanța de judecată consideră acțiunile contravenientei persoană fizică ***** corect calificate juridic în baza *art. 155/1 alin. 1* Cod Contravențional al RMoldova, conform semnelor calificative de *desfășurare a activităților nucleare și radiologice fără autorizație radiologică eliberată conform legii*.

La stabilirea mărimii pedepsei, instanța va ține cont de scopul legii contravenționale, prevăzut de art. 2 al Codului Contravențional al RMoldova, de principiul individualizării răspunderii contravenționale și sancțiunii contravenționale, prevăzut de art. 9 al Codului Contravențional al RMoldova, de gravitatea faptei ce i se impută, recunoașterea vinei, considerând oportună aplicarea pedepsei amenzii în quantum minim, prevăzut pentru persoana fizică.

Circumstanțe agravante sau atenunate pe cauză n-au fost stabilite.

Referitor la învinuirea adusă în temeiul *alin. 3 al art. 155/1* Cod Contravențional al RMoldova, instanța reține următoarele.

Potrivit alin. 3 al art. 155/1 Cod Contravențional al RMoldova se sancționează cu amendă de la 90 la 180 de unități convenționale *aplicată persoanei cu funcție de răspundere*, cu amendă de la 180 la 300 de unități convenționale *aplicată persoanei juridice*. Sancțiunea se aplică pentru fiecare instalație radiologică sau nucleară, material radioactiv sau nuclear utilizat fără certificate de Securitate. Norma legală prevede sancționarea pentru utilizarea instalațiilor nucleare și radiologice, a materialului nuclear și radioactiv fără certificat de securitate eliberat conform legii.

Prin urmare, instanța concluzionează, că persoana fizică ***** nu este subiect al contravenției imputate în baza alin. 3 al art. 155/1 Cod Contravențional al RMoldova, prin prisma Legii nr. 845 din 03.01.1992 cu privire la antreprenariat și întreprinderi.

Astfel, instanța de judecată consideră că în acțiunile ***** nu se regăsesc elementele constitutive ale contravenției prevăzute la alin. 3 al art. 155/1 Cod Contravențional al RMoldova- utilizarea instalațiilor nucleare și radiologice, fără certificat de securitate eliberat conform legii.

În conformitate cu alin. 1 lit. a) al art. 441 Cod Contravențional al RMoldova procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat și va fi încetat în cazul în care nu există faptul contravenției.

În atare circumstanțe, instanța prin cumulul de probe cercetate ajunge la concluzia de a înceta procesul contravențional, intentat în privința ***** în baza art. 155/1 alin. 3 Cod Contravențional al RMoldova, pe motivul inexistenței faptei, or pentru această categorie de contravenții persoana fizică nu poartă răspundere, precum rezultă din sancțiunea articolului, or și din dispoziția normei legale respective.

Reieșind din cele expuse mai sus și conducându-se de prevederile art. art. 460-462 Cod Contravențional al RMoldova, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e :

A recunoaște vinovată ***** de comiterea contravenției prevăzută la alin. 1 al art. 155/1 Cod Contravențional al RMoldova și în baza acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale, echivalentul a 3000 (trei mii) lei MD.

Încetarea procesului contravențional pornit în privința ***** în baza alin. 3 al art. 155/1 Cod Contravențional al RMoldova, pe motivul inexistenței faptei.

Se explică ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult trei zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președinte de ședință, judecător /semnat/

Cristina Cheptea