

SENTINȚĂ
în numele Legii

23 iunie 2022	mun.
Chișinău	
Judecătoria Chișinău (sediul central)	
Instanța compusă din:	
Președinte	Vitalie
Stratan	
Grefier Marina Mihalachi, Corina Budnea, Victoria Gobjilă	
cu participarea	
Procurorului	Galina
Balan	
Apărătorului	Oxana
Hamureac	
Inculpatului	Bogdan
Boico	

examinând în ședință judiciară publică în perioada de examinare 15.02.2018 - 23.06.2022, cauza penală privind învinuirea inculpatei:

Boico Bogdan *****, născut la *********, originar, și domiciliat în mun. Chișinău, str. *********, ********* ap.*********, supus militar, studii medii incomplete, celibatar, fără persoane la întreținere, cetățean a R. Moldova, de naționalitate moldovean, neangajat în câmpul muncii, anterior judecat,-

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin.(1) Cod penal, art. 186 alin. (2), lit. c) și d) Cod penal și 186 alin. (2), lit. d) Cod penal al R. Moldova,-

CONSTATĂ:

Boico Bogdan *********, la data de la 24.09.2017, aproximativ la ora 23.30, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune și abuz de încredere, aflându-se la intersecțiile str. Minsk cu șos. Muncești, mun. Chișinău, sub pretextul punerii în gaj a unui inel din aur cu ulterioara restituire, ilicit a dobândit de la cet. Cropacev Carolina Victor, inelul din aur cu masa de 1,5 grame în valoare de 1900 lei, după care cu banii însușiți a părăsit locul comiterii infracțiunii într-o direcție necunoscută, cauzând părții vătămate Cropacev Carolina o daună în proporții considerabile.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Boico Bogdan ******, a săvârșit escrocherie - adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, infracțiune prevăzută de ut. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal.

Prin Ordonanța de modificare a învinuirii din data de 06.06.2019, emisă de procurorul în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Botanica, Ursu Ion, s-a constatat că în legătură cu faptul că, la 17 august 2018 au intrat în vigoare modificările la dispoziția art. 190 Cod penal, aprobate prin Legea nr.179 din 26.07.2018, a apărut necesitatea de a-i schimba și completa acuzarea adusă inculpatului Boico Bogdan *********, fiind dispus:

A modifica învinuirea adusă în cadrul cauzei penale inculpatului Boico Bogdan *****, și a o expune în următoarea redacție după cum urmează:

La 24 septembrie 2017 aproximativ la ora 23.30, Boico Bogdan ***** a.n. *****, aflându-se la intersecția str. Minsk cu șos. Muncești din mun. Chișinău, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a Carolinei Victor Cropacev, prezentându-i o faptă mincinoasă ca adevărată, exprimată prin încheierea unui contract de gaj, a primit de la ultima un inel din aur cu masa de 1,5 grame, după care manifestând un comportament dolosiv și viclean, l-a însușit, părăsind locul comiterii infracțiunii, astfel cauzându-i părții vătămate Cropacev Carolina Victor un prejudiciu material considerabil în sumă de 1900 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate Boico Bogdan *****, a săvârșit - escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii și calităților substanțiale ale obiectului, în rezultatul încheierii unui act juridic, în urma comportamentului dolosiv și viclean, care a produs daune considerabile - infracțiune prevăzută de art. 190 alin. (1) din Codul penal al Republicii Moldova.*

Tot el, în intervalul de timp cuprins între 20.03.2021, ora 16.00 și 22.03.2021, ora 07.20, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, urmărind scopul sustragerii pe ascuns al bunurilor altei persoane, avînd un plan criminal din timp bine pregătit, în timp ce se afla pe str. Meșterul Manole 5, pe teritoriul companiei „Medalmir” S.R.L., profitînd de faptul că nu este observat de nimeni, prin forțarea lacătului de la rezervorul autocamionului de model „Iveco Strales”, cu n/î *****, pe ascuns a sustras din interiorul acestuia 120 de litri de motorină, cauzînd companiei „Medalmir” S.R.L., un prejudiciu considerabil în mărime de 1888.00 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate Boico Bogdan *****, a săvârșit - furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile - infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal al Republicii Moldova.*

Tot el, în perioada de timp de la 29.04.2021 pînă la 07.05.2021 în jurul orelor 10.00, avînd scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, urmare a unui plan bine chibzuit din timp, aflându-se în mun. Chisinau, pe str. Sargidava 2, prin deteriorarea capacului rezervorului de la autocamionul de model „Man” n/î ***** care era parcat pe adresa sus indicată a sustras 350 litri de motorină, ce aparține S.R.L. „Forum Tir”, astfel cauzându-i părții vătămate daune materiale în proporții considerabile în sumă de 5 106 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate Boico Bogdan *****, a săvârșit - furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile - infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal al Republicii Moldova.*

În ședința de judecată, din data de 20.05.2022, inculpatul Boico Bogdan ***** fiind escortat în ședința de judecată, a solicitat instanței prin cerere în formă scrisă încetarea procesului în temeiul legii cu privire la amnistie.

Procurorul Galina Balan fiind prezentă în ședința de judecată a indicat că, consideră că cererea înaintată de către inculpatul Boico Bogdan poate fi admisă, totodată, menționând că lasă soluționarea cererii la discreția instanței.

Avocatul inculpatului, Oxana Hamureac, a solicitat admiterea cererii inculpatului cu privire la încetarea procedurii pe dosarul penal, în legătură cu incidența Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la adoptarea Declarației de independență a Republicii Moldova.

Audiind părțile și participanții la proces, studiind materialul probator existent în prezenta cauză penală, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul penal în privința inculpatului **Boico Bogdan ******* din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 1. alin. (1) din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 30-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova:

(1) Prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și **inculpate**, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, **dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2-5, 7, 8.**

Inculpatul **Boico Bogdan ******* nu se află nici în una din situațiile prevăzute la art. 6 din legea enunțată, care ar exclude aplicabilitatea încetării cauzei penale prin aplicarea actului de amnistie, acesta a fost de acord cu încetarea procedurii, accept exprimat în formă scrisă, infracțiunea fiind comisă anterior adoptării Legii nr.243 din 24.12.2021.

Conform art. 2 al Legii:

(1) Procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

(2) Procesul penal în privința infracțiunilor ușoare, mai puțin grave și grave, săvârșite până la adoptarea prezentei legi de persoane care, la data comiterii infracțiunii, nu atinseseră vârsta de 18 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la faza de judecare a cauzei.

(3) Încetarea procesului penal conform alin.(1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate.

(4) În privința persoanei care refuză încetarea procesului penal, conform alin.(1)-(3) din prezentul articol, instanța de judecată, la pronunțarea sentinței, poate hotărî încetarea procesului penal dacă, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată, inculpatul întrunește criteriile stabilite la art.1 și nu cade sub incidența art.6.

Astfel, art. 2 stabilește mecanismul de aplicare a Legii, statuînd încetarea procesului cu acordul scris al persoanei căreia îi sînt aplicabile prevederile citate, și doar cu titlu de excepție, adică doar dacă această persoană refuză încetarea în baza acestui temei, procesul continuă cu cercetarea judecătorească, cu eventualitatea aplicării amnistiei la pronunțarea sentinței.

În speță, inculpatul Boico Bogdan ***** a fost de acord cu încetarea, întrunind condițiile legale.

Mai mult, nu se atestă neconcordanțe între prevederile Legii cu privire la amnistie cu alte prevederi ce ar determina neclarități și aplicabilitatea art. 8 CPP.

Astfel, art. 107 CP al RM prevede:

(1) Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Din cele două categorii de efecte stabilite de textul de lege general, Legea nr. 210/2016 vizează cea de a doua categorie de efecte: înlăturarea pedepsei, or, la art. 1 al. (3) din Lege se menționează:

(3) Aplicarea oricărei modalități de liberare de pedeapsă penală, prevăzute de prezenta lege, poate avea loc doar în condițiile în care organul de urmărire penală, instanța de judecată sau judecătorul de instrucție constată întrunirea cerințelor stipulate la alin.(1).

Totodată, legiuitorul a permis aplicarea amnistiei și încetarea procesului la cererea scrisă, fără cercetarea judecătorească în condițiile art. 2 al. (1-2) din Lege.

Art. 332 al. (1) raportat la art. 275 pct. 4) CPP, stabilește posibilitatea încetării procesului în ședința de judecată în cazul intervenirii actului de amnistie.

Măsuri preventive nu se impun de a fi aplicate.

În baza celor expuse și în conformitate cu art. art. 332, al. 1, 384-389, 391-394 CPP RM, instanța de judecată,-

a hotărât:

A înceta procesul penal în cauza penală de învinuire a lui Boico Bogdan ***** în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin.(1) Cod penal, art. 186 alin. (2), lit. c) și d) Cod penal și 186 alin. (2), lit. d) Cod penal al R. Moldova, în baza art. 1. al.(1-3) din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 30-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Sentința cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul central).

**Președintele ședinței,
Judecător
Stratan**

Vitalie