



H O T Ă R Î R E
În numele Legii

23 mai 2023

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

Djeta Chistol
Elvira Mocrii

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională în învinuirea lui Homeacov Dmitri, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 235 alin. (1) Cod Contravențional și demersul înaintat de INSP al IGP al MAI al RM în baza art. 36 alin. (2) Cod Contravențional privind privarea de dreptul special de a conduce vehicule în privința cet. Homeacov Dmitri

a c o n s t a t a t :

Homeacov Dmitri, la 30.05.2022, ora 18:12, deplasându-se pe traseul R6 Chișinău – Orhei – Bălți, în r-nul Criuleni (Măgdăcești) (km. 15, m. 720), la volanul mijlocului de transport de marcă neidentificată cu n/î *****, a ignorat prevederile art. 11 lit. b) RCR, care prevede că, conducătorul de vehicul este obligat în timpul deplasării să poarte centura de siguranță.

Astfel, acțiunile lui Homeacov Dmitri au fost calificate de către agentul constatatator în baza art. 235 alin. (1) Cod contravențional.

În ședința de judecată, agentul constatatator Grigore Garștea, fiind citat legal despre data, locul și ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poștal, precum și prin informația plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chișinău: <https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor>, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amânare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuție posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părții absente, ținând cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravențional RM privind citarea participanților la proces, instanța a considerat neprezența agentului constatatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravențional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Făptuitorul Homeacov Dmitri fiind citat legal despre data, locul și ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poștal, precum și prin informația plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chișinău: <https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor>, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amânare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuție posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părții absente, ținând cont de faptul că au

fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravențional RM privind citarea participanților la proces, instanța a considerat neprezența făptuitorului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravențional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. DCT03 154380 din 06.04.2023, întocmit de către agentul constatat al INSP al IGP – Grigore Garștea, s-a stabilit că, la data de la 30.05.2022, ora 18:12, deplasându-se pe traseul R6 Chișinău – Orhei – Bălți, în r-ul Criuleni (Măgdăcești) (km. 15, m. 720), la volanul mijlocului de transport de marcă neidentificată cu n/î *****, cet. Homeacov Dmitri nu a purtat centura de siguranță, ignorând prevederile art. 11 lit. b) RCR.

Astfel, acțiunile lui Homeacov Dmitri au fost calificate de către agentul constatat în baza art. 235 alin. (1) Cod contravențional.

În conformitate cu art. 235 alin. (1) Cod contravențional, *”Încălcarea regulilor de folosire a centurii de siguranță, se sancționează cu amendă de la 9 la 12 unități convenționale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare”*.

În ședința de judecată instanța a constatat că, la data de 30.05.2022, ora 18:12, deplasându-se pe traseul R6 Chișinău – Orhei – Bălți, în r-ul Criuleni (Măgdăcești) (km. 15, m. 720), la volanul mijlocului de transport de marcă neidentificată cu n/î *****, cet. Homeacov Dmitri nu a purtat centura de siguranță, fapt ce se confirmă prin fotografia anexată la materialele cauzei.

Totodată, instanța reține că, făptuitorul nu a avut careva obiecții asupra circumstanțelor stabilite de către agentul constatat și învinuirii aduse, fapt ce se confirmă prin semnătura aplicată de către acesta în procesul-verbal întocmit.

Reieșind din probele acumulate, raportate la prevederile ce guvernează speța instanța de judecată atestă că cet. Homeacov Dmitri este vinovat de comiterea contravenției imputate, și anume *”nu a purtat centura de siguranță în timpul deplasării”*.

Luând în considerație cele invocate mai sus, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaște vinovat pe Homeacov Dmitri de comiterea contravenției prevăzute de art. 235 alin. (1) Cod contravențional, fiind rezonabilă aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 450,00 (patru sute cinci zeci) lei RM și sancțiunea complementară sub formă de 3 puncte de penalizare.

Conform art. 36 alin. (2) Cod contravențional, *”Dacă aplicarea sancțiunii în modul prevăzut la alin.(1) condiționează acumularea a 15 puncte de penalizare, agentul constatat remite cauza contravențională spre examinare în instanța de judecată competentă, care, odată cu sancțiunea principală și cu aplicarea punctelor de penalizare, aplică privarea de dreptul special de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an ca sancțiune complementară”*.

La caz, instanța de judecată reține că, reieșind din cazierul contravențional anexat, se atestă faptul că, la data de 10.04.2023, cet. Homeacov Dmitri avea acumulate 15 puncte de penalizare.

La fel, instanța de judecată menționează că, din 06.04.2022 și până la emiterea hotărârii de către instanța de judecată – 23.05.2023, punctele de penalizare aplicate anterior, în număr de 12, au expirat.

Astfel, instanța de judecată reiterează că, la momentul aplicării sancțiunii contravenționale pentru contravenția comisă de către Homeacov Dmitri la 06.04.2022, în baza art. 235 alin. (2) Cod contravențional, acesta nu acumulează 15 puncte de penalizare ce ar condiționa privarea sa de dreptul de a conduce mijloacele de transport.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. art. 460-462 Cod contravențional, instanța de judecată,

A H O T Ă R Î T:

Se recunoaște vinovat Homeacov Dmitri de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 235 alin. (1) Cod contravențional și în baza acestei legi, i se stabilește sancțiunea principală sub formă de amendă în beneficiul statului în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 450,00 (patru sute cinci zeci) lei RM și sancțiunea complementară sub formă de 3 puncte de penalizare.

Se explică contravenientului că potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional - contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul primirii Hotărârii. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se respinge demersul înaintat de INSP al IGP al MAI al RM în baza art. 36 alin. (2) Cod Contravențional privind privarea de dreptul special de a conduce vehicule în privința cet. Homeacov Dmitri, ca neîntemeiat.

Hotărârea contravențională cu drept de recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**Președinte al ședinței,
Judecător**

Djeta Chistol