

Dosarul nr. 1-1465/12

**SENTINȚĂ
ÎN NUMELE LEGII**

19 aprilie 2013

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani

Instanța compusă din:

Președinte

Elena Cobzac

Grefier

Igor Panfil și Andrei Cîmpoacă

Cu participarea:

Procurorului

Mariana Cernovschi

Avocatului

Andrei Dorogan

A judecat în ședința de judecată publică cauza penală în învinuirea lui

Cojocar Dorian Savelie, născut la 28.07.1979, originar și domiciliat în mun. Chișinău, str. M. Dragan 10/1, ap. 34, cet. al RM, studii medii incomplete, celibatar, la întreținere un copil minor, supus militar, nu lucrează, anterior judecat;

- la 05.09.2005 de Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, conform art. 27, 186 al. 1 Cod Penal, pedeapsa – 150 u.c.;
- la 19.09.2006 de Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, conform art. 217 al. 2 Cod Penal, pedeapsa – 100 ore muncă neremunerată în folosul comunității;
- la 08.11.2006 de Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, conform art. 217 al. 2 Cod Penal, pedeapsa – 100 ore muncă neremunerată în folosul comunității;
- la 15.12.2006 de Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, conform art. 186 al. 2 lit. d) Cod Penal, pedeapsa – 200 ore muncă neremunerată în folosul comunității;
- la 29.01.2007 de Judecătoria Centru, mun. Chișinău, conform art. 217 al. 2 Cod Penal, pedeapsa 2 ani închisoare, conform art. 90 Cod Penal, pedeapsa a fost suspendată pe un termen de probă de un an;
- la 24.09.2009 de Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău, conform art. 217 al. 2, 217/2 Cod Penal, în baza art. 217 al. 2 Cod Penal – 6 (șase) luni închisoare, iar în baza art. 217/2 Cod Penal – 10 (zece) luni închisoare cu privire de dreptul de a exercita o anumită activitate legată de primire, prelucrare, depozitare, vânzare a substanțelor narcotice pe un termen de 3 ani. Conform art. 84 al. 1 Cod Penal, pedeapsa definitivă se stabilește în formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 al. 2 lit. c) CP al RM

A S T A B I L I T :

Inculpatul Cojocar Dorian, la 29.03.2012, aproximativ la orele 14:00-15:00, în timp ce se afla pe str. Ismail 103, mun. Chișinău, la stația de troleibuz, avînd intenția dobîndirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretextul efectuării unei convorbiri telefonice, a însușit de la cet. Nicolaev Artur, telefonul mobil de model „LG-GW 520” în care se afla introdusă cartela SIM nr. 079-69-98-78, în valoare de 1 000 lei, după ce, cu telefonul însușit s-a îndreptat într-o direcție

necunoscută, pricinuindu-i părții vătămate o daună materială neconsiderabilă în valoare de 1 000 lei.

În ședința judecății inculpatul vina a recunoscut-o deplin și a lămurit că a sfârșitul lunii martie 2012, aproximativ pe la orele 14:30 plecând pe la stația de troleibuze din apropierea gării de nord l-a observat pe un cunoscut de-al său pe nume Artur, care mai era cu o persoană. Atunci, s-a apropiat de Artur și l-a rugat să-i dea telefonul mobil pentru a efectua un sunet, luând telefonul în mână s-a ferit într-o parte ca Artur să nu-l vadă, s-a urcat în rutieră și s-a deplasat spre Ciocana la domiciliu. Aproximativ peste o oră a fost telefonat de către Artur și s-au înțeles să se întâlnească ca acesta să-i întoarcă telefonul, și nu s-a dus la întâlnire, pentru că nu a avut posibilitate. Peste aproximativ o săptămână, s-a întâlnit cu un cunoscut de-al său pe nume Mihai căruia i-a propus spre vânzare telefonul care îi aparținea lui Artur. Însă Mihai a refuzat și peste câteva ore i-a sunat și i-a făcut legătura cu o persoană cointereseată să procure telefonul mobil. Atunci, împreună cu un verișor de-al său, s-au întâlnit cu persoana dată mai jos de piața centrală, în apropierea str. Sf. Gheorghe la stația de aprovizionare „Petrul Lukoil”, căreia i-a arătat telefonul în cauză și după ce s-a convins că funcționează, i-a dat 300 lei și s-au despărțit. Se căiește de cele comise, s-a împăcat cu partea vătămată, în viitor nu va comite infracțiuni.

Pe lângă recunoașterea deplină a vinei de către inculpat, vinovăția lui se dovedește prin probele cercetate în cadrul ședinței de judecată și anume:

- *declarațiile părții vătămate Nicolaev Artur, care a declarat judecății, că la data de 29.03.2012, aproximativ la orele 14:00-15:00, se afla împreună cu prietenul său Maxim la stația de troleibuze situată pe str. Ismail 103, mun. Chișinău, unde așteptau rutiera pentru a se deplasa în sect. Botanica al capitalei. La un moment dat, de ei s-a apropiat cunoscutul lui pe care l-a văzut de câteva ori pe nume Cojocaru Dorian, care l-a rugat să-i dea telefonul său mobil pentru a efectua un apel telefonic, persoana în cauză vorbea limba rusă. Atunci el i-a dat telefonul său mobil lui Dorian fără a bănuși de careva intenții de ale sale ilicite. Luând telefonul în mână, Cojocaru Dorian a început a forma un oarecare număr de telefon și discutând la telefonul lui i-a spus să aștepte câteva minute, deoarece trebuie să vorbească la telefon și s-a deplasat după colțul unei clădiri spre sect. Ciocana, mun. Chișinău, el deja pierzându-se din vedere. Așteptând aproximativ o oră și văzând că Dorian nu mai vine cu telefonul său, el s-a apropiat de un lucrător al unei întreprinderi pe care l-a rugat să-i dea telefonul lui pentru a da un bip pe telefonul său, fapt ce l-a și făcut și apelurile se duceau însă nimeni nu răspundea. Spre seara aceleiași zile, pe la orele 17:30, de la alt telefon mobil a telefonat pe numărul său, unde Dorian a răspuns și l-a întrebat unde era și s-au înțeles să se întâlnească la ora 18:20 în același loc unde i-a dat telefonul. La întrebarea sa de ce acesta nu i-a reîntors telefonul, Cojocaru Dorian i-a comunicat că pe urmă îi va comunica motivele. Atunci, el s-a deplasat din nou la stația de troleibuze situată pe str. Ismail 103, mun. Chișinău, unde a așteptat aproximativ două ore, însă nimeni nu a venit. Tot atunci, aflându-se la stație, de la o persoană necunoscută a efectuat un apel telefonic pe numărul său, unde se duceau apelurile, însă nimeni nu răspundea. După aceasta, numărul său era stins și de atunci nu a mai vorbit cu Dorian, iar cartela SIM a blocat-o. Telefonul în cauză el l-a procurat la prețul de 1 000 lei cu aproximativ o săptămână înainte ca să i-l ia Cojocaru Dorian, de la*

o stație de reparație a telefoanelor mobile, acesta fiind de mîna a doua. Astfel, i-a fost cauzată o daună materială în sumă de 1 000 lei, care nu este considerabilă. Nu are pretenții față de inculpat, deoarece telefonul i-a fost restituit. Solicită să fie încetat procesul penal, deoarece s-a împăcat cu inculpatul;

- *ordonanță de pornire a urmăririi penale din 09.04.2012*, de către SUP al CP Rîșcani, mun. Chișinău, conform semnelor constitutive ale componenței de infracțiune prevăzute de art. 190 al. 2 lit. c) Cod Penal (f.d. 1);

- *plîngerea cet. Nicolaev Artur din 07.04.2012*, prin care solicită ca organele de poliție să tragă la răspundere pe cet. Cojocar Dorian, care la data de 29.03.2012 între orele 14.00-15.00, aflîndu-se pe str. Ismail 103, mun. Chișinău, la stația de troleibuze, sub pretextul efectuării unui apel telefonic prin abuz de încredere și înșelăciune a însușit telefonul mobil de model „LG-GW 520” în care se afla introdusă cartela SIM nr. 079-69-98-78, în valoare de 1 000 lei, după ce, cu telefonul însușit s-a îndreptat într-o direcție necunoscută, pricinuindu-i o daună materială considerabilă în valoare de 1 000 lei (f.d. 7);

- *proces-verbal de examinare a obiectului din 07.06.2012*, prin care a fost consemnată și examinată informația privind convorbirile telefonice ridicate de la SA „Moldcell”, de pe nr. 079-69-98-78, care aparține părții vătămate, s-a stabilit că cartela în cauză a fost introdusă în telefonul mobil cu nr. de IMEI 353638030131676. La 29.03.2012, în intervalul de timp 14:28-03.22, telefonul în cauză s-a aflat în raza antenei „Tutun 3” și s-a aflat în telefon pînă la 01.04.2012. Pînă la 01.04.2012, în telefonul mobil de model „LG GW 520” cu IMEI 353638030131676, a fost introdusă cartela SIM cu nr. 079-69-98-78, ce aparține părții vătămate Nicolaev Artur, după care a fost introdusă cartela cu nr. 078-17-71-64 (f.d. 30);

- *ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictelor la cauza penală din 07.06.2012*, prin care au fost recunoscute și anexate în calitate de mijloace materiale de probă descifrările convorbirilor telefonice obținute de la companiile de telecomunicații (f.d. 31);

- *ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 05.06.2012*, prin care de la martorul Popov Stanislav, a fost ridicat telefonul mobil de model „LG GW 520” cu IMEI 353638030131676 (f.d. 33-34);

- *proces-verbal de examinare a obiectului din 05.06.2012*, prin care a fost consemnat și examinat obiectul ridicat de la cet. Popov Stanislav și anume telefonul mobil de model „LG GW 520” cu IMEI 353638030131676 (f.d. 35-37);

- *ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictelor la cauza penală din 05.06.2012*, prin care a fost recunoscut în calitate de corp delict telefonul mobil de model „LG GW 520” cu IMEI 353638030131676, ridicat de la martorul Popov Stanislav (f.d. 38) și alte materiale ale dosarului.

Acțiunile inculpatului Cojocar Dorian au fost încadrate de organul de urmărire penală în baza art. 190 al. 2 lit. c) CP – ca escrocheria, adică dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune și abuz de încredere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Analizând în cumul probele prezentate de acuzare, care au fost studiate și cercetate în cadrul anchetei judecătorești, declarațiile părții vătămate, care au confirmat în ședința de judecată că prejudiciul cauzat în rezultatul infracțiunii pentru el nu este considerabil, instanța de judecată consideră vina inculpatului Cojocaru Dorian deplin dovedită, însă acțiunile lui urmează a fi reîncadrate din prevederile art.190 al.2 lit. c) CP în cele ale art.190 al.1 CP al RM, ca escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune sau abuz de încredere, excluzând din învinuire semnul calificativ – cauzarea de daune considerabile.

Instanța de judecată reține, că în cadrul ședinței de judecată partea vătămată Nicolaev Artur, a declarat că paguba materială cauzată nu este considerabilă pentru el, s-a împăcat cu inculpatul și dorește să fie încetat procesul penal.

Inculpatul și apărătorul au susținut cererea părții vătămate, solicitând încetarea procesului penal în temeiul art.109 Cod penal.

Procurorul a lăsat la discreția instanței examinarea posibilității de încetare a procesului pe motiv de împăcare a părților.

Potrivit art.109 al.1 Cod Penal al RM, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, iar în cazul minorilor, și pentru o infracțiune gravă, infracțiuni prevăzute la capitolele II-VI din Partea specială, precum și în cazurile incorporate în procedura penală.

În cazul dat legea penală admite împăcarea părților, deoarece infracțiunea comisă de inculpat este una mai puțin gravă, prejudiciul este recuperat, partea vătămată s-a împăcat cu inculpatul.

Ținând cont de acel fapt, că inculpatul a comis o infracțiune mai puțin gravă, s-a împăcat cu partea vătămată, ultimul, rugînd să fie eliberat de răspundere penală, instanța de judecată consideră posibil de încetat procedura pe dosar în legătură cu împăcarea inculpatului cu partea vătămată, deoarece conform prevederilor art. 109 CP „Împăcarea este înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă”. Restricții legale pe cazul dat lipsesc.

În baza celor expuse, conform art. 109 CP al RM, art. 285 al. 1 p. 1, 332, 391 CPP al RM, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Acțiunile lui **Cojocaru Dorian Savelie**, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 al. 2 lit. c) CP în cadrul cauzei penale nr. 1-1465/2012 (2012020678) se reîncadrează în prevederile art. 190 al. 1 CP al RM.

Cauza penală nr. 1-1465/2012 (2012020678) de învinuirea lui **Cojocaru Dorian Savelie** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 al. 1 CP al RM, se încetează în legătură cu împăcarea părților.

Măsura de reprimare lui **Cojocaru Dorian Savelie** la intrarea sentinței în vigoare – se anulează.

Corpul delict-telefonul mobil de model LG GW 520 IMEI 353638030131676 se restituie părții vătămate Nicolaev Artur.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel mun. Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău.

**Președintele ședinței,
Judecător
Cobzac**

Elena