

Dosarul nr. 4-4382/2021  
4-21180624-12-4-08122021

## HOTĂRÂRE În Numele Legii

26 aprilie 2022

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Victor Sandu

Grefier

Cristina Titomir

Cu participarea:

Agentului constatator

Stegărescu Gheorghe

Reprezentantul contravenientului Lipceanu Igor

Vladislav Mocanu

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională privind  
învinuirea lui

*Lipceanu Igor, d.n. \*\*\*\*\*, dom.  
mun.Chișinău, or. Codru, str. Sfântul  
Petru nr. 16, persoană cu funcție de  
răspundere în cadrul S.R.L.”Merant-  
Plus”, IDNO 1002600043118,*

de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 179 Codului contravențional al RM,  
instanța:

### c o n s t a t ă :

În perioada lunilor aprilie – noiembrie 2021, cet. Lipceanu Igor în calitate de administrator a S.R.L.”Merant-Plus”, în or. Codru, mun.Chișinău str. Schinoasa Vale a demarat lucrări de construire pe terenul cu nr. cadastral 0131128466 și anume a unor oficii, construcții în lipsa actelor permisibile, certificat de urbanism pentru proiectare și autorizație de construire, lunile martie – noiembrie 2021, prin ce a încălcat prevederile Legii nr. 721 din 02.02.1996 privind calitatea în construcții și a Legii nr. 163 din 09.07.2010 privind autorizarea lucrărilor de construire.

Astfel, acțiunile Lipceanu Igor au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 179 Cod Contravențional.

*În ședința de judecată, agentul constatator Stegărescu Gheorghe a susținut procesul verbal întocmit, solicitând sancționarea cet. Lipceanu Igor și aplicarea măsurilor asiguratorii.*

*În ședința de judecată, reprezentantul făptuitorului Lipceanu Igor, Vladislav Mocanu a solicitat încetarea procesului contravențional din motivul lipsei faptei contravenționale în acțiunile contravenientului, suplimentar susținând argumentele expuse în referință.*

*Făptuitorul Lipceanu Igor, fiind citat legal, nu s-a prezentat, fapt pentru care, în baza art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa sa.*

***Audiind participanții prezenți la proces, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit, în raport cu materialele cauzei și prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată ajunge reține următoarele.***

În conformitate cu art. 28 al Legii nr. 163 din 09.07.2010, (1) *Construcțiile executate în lipsa certificatului de urbanism pentru proiectare, a documentației de proiect și a autorizației de construire sau a certificatului constatator care confirmă aplicarea principiului aprobării tacite se consideră construcții neautorizate.*

(2) *Încălcarea prevederilor prezentei legi atrage, după caz, răspunderea contravențională sau penală.*

În conformitate cu art. 11 Cod contravențional, *se consideră contravenție continuă fapta care se caracterizează prin săvârșirea neîntreruptă, timp nedeterminat, a activității contravenționale. În cazul contravenției continue nu există pluralitate de contravenții. Contravenția continuă se consumă în momentul încetării acțiunii sau inacțiunii contravenționale sau al survenirii unor evenimente care împiedică această activitate.*

Instanța de judecată a fost constatat, că potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr.8 din 17.11.2021, s-a stabilit că, în perioada lunilor aprilie – noiembrie 2021, cet. Lipceanu Igor în calitate de administrator a S.R.L.”Merant-Plus”, în or. Codru, mun.Chișinău str. Schinoasa Vale a demarat lucrări de construire pe terenul cu nr. cadastral 0131128466 și anume a unor oficii, construcții în lipsa actelor permisibile, certificat de urbanism pentru proiectare și autorizație de construire, lunile martie – noiembrie 2021, prin ce a încălcat prevederile Legii nr. 721 din 02.02.1996 privind calitatea în construcții și a Legii nr. 163 din 09.07.2010 privind autorizarea lucrărilor de construire.

Astfel, acțiunile Lipceanu Igor au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 179 Cod Contravențional.

Totodată, în susținerea învinuirii aduse de către agentul constatator a fost prezentat: Proces-verbal nr.8 din 17.11.2021 (file 1,2); Buletinul de identitate (filă 3); Extras din Registrul de stat al persoanelor juridice (filă 4); Extras din Registrul bunurilor imobile 0131128.466 (file 5-16); Explicație din 17.11.2021 (filă 17); Imagine foto (file 18-20); Certificat de urbanism nr.142 din 22.12.2009 (filă 21); Autorizația de construire nr.25 din 04.05.2011 (filă 22); Extras din documentația de proiect, planșele 1; 16; 19 (file 23-26); Aviz de verificare (filă 27); . Scrisoarea Agenției pentru Supraveghere Tehnică nr. 19/2-4185/21 din 03.12.2021 cu actele anexate, pe 7 file.

Instanța atestă că, lucrările de construire demarate pe terenul cu nr. cadastral 0131128466 din or. Codru, mun.Chișinău str. Schinoasa Vale, se execută în lipsa autorizației de construire, fapt ce se confirmă prin răspunsul Agenției pentru Supraveghere Tehnică din 19/2-4185/21 din 03.12.2021, care de altfel a fost elaborat ca rezultat a ieșirii la fața locului.

Astfel, reieșind din cele expuse instanța a constatat, că făptuitorul nu deține de actele necesare care ar legaliza lucrările de construcție efectuate pe teritoriul lotului din

str. Or. Codru, mun. Chișinău, str. Schinoasa Vale, și anume: certificatul de urbanism pentru proiectare, documentația de proiect și autorizația de construire sau certificatul constatator, care confirmă aplicarea principiului aprobării tacite, or acestea nu au fost prezentate. În situația dată, norma art. 179 Cod contravențional prevede expres în calitate de condiții obligatorii ale comiterii contravenției date, executarea unor lucrări de construcție și lipsa actelor care adevăresc legalitatea construcției date, ceea ce determină faptul, că cet. Lipceanu Igor în calitate de administrator a S.R.L. "Merant-Plus", a executat lucrări de construcție, însă în lipsa cărorva acte corespunzătoare, ceea ce determină, că contravenția imputată acestuia este continuă.

Este adevărat că fapta de construire este prin natura sa o faptă în formă continuă, nefiind de admis că ar putea fi executate lucrările dintr-o dată, presupune o perioadă mai scurtă sau mai lungă de timp în care lucrările specifice sunt finalizate și în acest interval de timp data săvârșirii faptei contravenționale este considerată data constatării. Întrucât recepția lucrărilor nu poate avea loc în lipsa actelor permissive, ceea ce ar însemna ca săvârșirea faptei contravenționale ar putea fi constatată oricând până la intrarea în legalitate prin obținerea autorizației în mod corespunzător.

În conformitate cu art. 179 Cod contravențional, *"Executarea construcțiilor de orice categorie, a lucrărilor de modificare, reamenajare, consolidare și reparație capitală a clădirilor și edificiilor, indiferent de tipul de proprietate și de destinație, fără autorizație de construcție, precum și a construcțiilor ce cad sub incidența legislației privind calitatea în construcții fără licență eliberată în modul stabilit, se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice"*.

La caz, instanța de judecată a stabilit cu certitudine, că teritoriul lotului cu nr. cadastral 0131128466 din str. Or. Codru, mun. Chișinău, str. Schinoasa Vale, făptuitorul a efectuat lucrări de construcție, în lipsa actelor permissive, fapt stabilit în cadrul efectuării controlului la fața locului, fiind efectuate fotografiile anexate.

Instanța de judecată menționează, că în cadrul examinării cauzei contravenționale în privința Lipceanu Igor, de către ultimul nu au fost prezentate probe pertinente și concludente care ar adevăra legalitate lucrărilor de construcție efectuate, ceea ce determină faptul, că acțiunile Lipceanu Igor au fost corect calificate de către agentul constatator în baza art. 179 Cod contravențional.

Astfel, luând în considerație faptul că, în cadrul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine comiterea de către Lipceanu Igor a contravenției imputate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaște vinovat pe Lipceanu Igor în comiterea contravenției prevăzute de art. 179 Cod contravențional cu aplicarea unei amenzi în mărime de 240 unități convenționale, ceea ce constituie 12 000 lei (douăsprezece mii) lei.

Conform art. 439<sup>4</sup> Cod contravențional, *"În procesul contravențional, în scopul înlăturării consecințelor faptei, a unui pericol ori pentru prevenirea săvârșirii faptelor contravenționale prevăzute de prezentul cod, chiar dacă nu sînt întrunite condițiile de tragere la răspundere contravențională, se poate aplica una sau mai multe din următoarele măsuri de siguranță: b) demolarea construcțiilor neautorizate și/sau defrișarea arborilor și arbuștilor."*

Luând în considerație faptul că, lucrările de construcție efectuate pe teritoriul lotului cu nr. cadastral 0131128466 din Or. Codru, mun. Chișinău, str. Schinoasa Vale în lipsa actelor permise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica măsura de siguranță, și anume: demolarea construcțiilor neautorizate – bunuri imobile.

În temeiul celor expuse mai sus și în conformitate cu art. 462 Cod Contravențional, instanța de judecată,

**H o t ă r ă ș t e :**

Lipceanu Igor, d.n. \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 179 Cod Contravențional cu aplicarea în baza acestei legi a unei sancțiuni contravenționale sub formă de amendă în mărime de 240 (două sute patruzeci) unități convenționale, ceea ce constituie 12 000 lei (douăsprezece mii) lei.

În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică măsura de siguranță, și anume: demolarea construcțiilor – bunuri imobile, din Or. Codru, mun. Chișinău, str. Schinoasa Vale, edificate pe terenul cu nr. cadastral 0131128466.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,

Judecătorul

Victor Sandu

Copia corespunde originalului,

Judecător

Victor Sandu