

Judecătoria Chișinău, sediul Centru

Dosarul nr. 3-3007/2023

ÎNCHEIERE

24 mai 2024

mun. Chișinău

*Președintele ședinței
Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru
Turcan
Grefier
Braguța*

Olesea

Corina

Apreciind circumstanțele ce țin admisibilitatea acțiunii depuse de Asociația Obștească „AUTORITY” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, terț A.O. „VICTORIA LEGALITĂȚII, privind anularea răspunsului Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 1564 din 11.10.2023, anularea Deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 9/1478 din 25.09.2023,

CONSTATĂ:

Argumentele participanților la proces.

La data de 10.10.2023 Asociația Obștească „AUTORITY” a înaintat în instanța de judecată o cerere de chemare în judecată către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, terț A.O. „VICTORIA LEGALITĂȚII, privind anularea răspunsului Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 1564 din 11.10.2023, anularea Deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 9/1478 din 25.09.2023.

În argumentarea cererii de chemare în judecată, reprezentantul reclamantei a indicat că, conform prevederilor Deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 2/333 din 06.03.2023, publicată în Monitorul Oficial nr. 82-84 din 10.03.2023, AO „AUTORITY” a fost avizată în calitate de Organizație de Gestiune Colectivă (OGC) pentru gestionarea dreptului de autor asupra operelor muzicale și audiovizuale.

La data de 27 septembrie 2023, în Monitorul Oficial a fost publicată Decizia AGEPI nr. 9/1478 din 25.09.2023, prin care s-a decis, se avizează Asociația Obștească „VICTORIA LEGALITĂȚII” în calitate de organizație de gestiune colectivă pentru gestionarea dreptului de autor asupra operelor muzicale, audiovizuale, literare și științifice.

La data de 28 septembrie 2023, AO „AUTORITY” a depus la AGEPI cererea prealabilă nr. 55, prin care a solicitat anularea Deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 9/1478 din 25.09.2023 ca fiind ilegală. Suspendarea executării Deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 9/1478 din 25.09.2023.

La data de 11 octombrie 2023, prin răspunsul AGEPI nr. 1564, s-a respins cererea ca fiind neîntemeiată. Consideră răspunsul AGEPI nr. 1564 din 11.10.2023 neîntemeiat și care urmează a fi casat cu acceptarea solicitării expuse și anume anularea Deciziei ilegale a AGEPI nr. 9/1478 din 25.09.2023.

Consideră reprezentantul reclamantei că Decizia AGEPI nr. 9/1478 din 25.09.2023 a fost emisă cu încălcarea legislației în vigoare a Republicii Moldova, și anume, a prevederilor Legii nr. 230/2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe, din care temeuri această decizie urmează a fi anulată. Art. 84 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 230/2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe menționează: (1) în vederea organizării și funcționării în calitate de organizație

de gestiune colectivă, AGEPI, prin decizie a directorului general, avizează asociația care are personalitate juridică, fiind înregistrată în conformitate cu prevederile legislației, are sediul în Republica Moldova și îndeplinește cumulativ următoarele condiții: asociația are capacitate economică de gestionare colectivă și dispune de resurse umane și materiale necesare gestionării repertoriului încredințat... ”

Menționează în ce constă capacitatea economică a activității unei OGC în domeniul dreptului de autor în scopul unei clarificări exhaustive strict necesare procedurii de avizare de către AGEPI, procedură care a fost viciată prin emiterea Deciziei nr. 9/1478 din 25.09.2023.

Astfel, capacitatea economică de gestionare colectivă a unei asociații (condiție expres indicată la art. 84 din Legea nr. 230 din 28.07.2022) se bazează pe volumul drepturilor și operelor valorificate pe piața Republicii Moldova transmise de către titularul de drepturi către asociație, în continuare, toate cheltuielile asociației trebuie acoperite din contul respectivului comision de gestiune reținut.

Ca urmare a analizei detaliate a repertoriului AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” valorificat pe teritoriul Republicii Moldova în ultimii 3 ani a acelor 11 membri-fondatori constată reprezentantul reclamantului că calitatea de autor în domeniul muzical și audiovizual repertoriul căreia este real valorificat o deține una singură persoană, o calitatea de autor al operelor literare și științifice este deținută de 2 persoane.

Aplicând noile prevederi ale Legii nr. 230/2022, comision cumulativ conform art.98, având ca bază de calcul acumulările pentru perioada curentă și repertoriul total valorificat al acestor 11 persoane-fondatoare ale AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” și reieșind din analiza prezentată, este evident faptul că activitatea anuală a AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” care include: salarizarea întregului personal, achitarea impozitelor, locațiunea oficiilor și a mijloacelor de transport, deplasări, cheltuieli comunale și birotică etc. nu poate fi acoperită din comisionul eventual reținut.

Prin prisma prevederilor noi ale Legii nr. 230/2022, concluzionează că, capacitatea economică a AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” este una falimentară din start, deoarece cheltuielile asociației nicidecum nu pot fi acoperite din sumele care ar putea fi încasate. Din astfel de surse financiare nu poate exista o asociație.

Urmare a emiterii Deciziei nr. 9/1478 din 25.09.2023, este evident faptul că AGEPI a examinat și a analizat părțitor informația prezentată de AO „VICTORIA LEGALITĂȚII”, cu toate că anume AGEPI trebuie să fie autoritatea competentă în această privință. Totodată, AGEPI a avizat o asociație fără ca aceasta să dețină mijloace financiare necesare pe contul său, dar s-a bazat pe promisiuni de careva donații pe viitor. Mai mult ca atât, că avizarea AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” care nu corespunde criteriilor expuse în Legea nr.230/2022 și Anunțului publicat de AGEPI, fără capacitate economică de gestiune, este o acțiune ilegală a AGEPI.

Consideră că Decizia nr. 9/1478 din 25.09.2023 trebuie anulată în conformitate cu prevederile art. 141 al Codului administrativ, urmare a examinării Deciziei AGEPI nr. 9/1478 din 25.09.2023, este evident faptul că această decizie conține un viciu deosebit de grav, și anume, la emiterea acestui act a fost omisă aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) lit. f) al Legii nr. 230/2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe. Acest fapt duce inevitabil la nulitatea actului administrativ emis. Pe de altă parte, potrivit alin. (2) lit. f) al art. 141 Cod administrativ, Decizia AGEPI nr. 9/1478 din 25.09.2023 este nulă, de asemenea, deoarece la emiterea acestui act administrativ nu s-au aplicat prevederile art. 84 alin. (1) lit 1) al Legii nr. 230/2022.

Reprezentantul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a înaintat instanței de judecată, referința prin care solicită declararea acțiunii de contencios administrativ ca fiind inadmisibilă.

Argumentează reprezentantul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală că reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 Cod Administrativ. Orice acțiune înaintată în procedura contenciosului administrativ trebuie să fie bazată pe un drept legitim încălcat sau o libertate stabilită prin lege. Reclamantul nu a indicat care este dreptul legitim încălcat sau libertatea stabilită de lege, căruia/căreia i s-a adus atingere prin activitatea administrativă a AGEPI.

În conformitate cu prevederile art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, art. 4 alin. (1) lit. f) și art. 84 din Legea nr. 230/2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe (în continuare - Legea nr. 230/2022), AGEPI avizează asociațiile obștești în vederea organizării și funcționării în calitate de organizații de gestiune colectivă.

La data de 28.08.2023, Asociația Obștească „VICTORIA LEGALITĂȚII” a depus cererea de avizare în calitate de organizație de gestiune colectivă. Prin urmare, examinând cererea de avizare menționată supra, AGEPI a constatat întrunirea cumulativă de către AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” a condițiilor stabilite conform art. 84 alin. (1) din Legea nr. 230/2022 și a dispus avizarea acesteia în calitate de organizație de gestiune colectivă.

Decizia nr. 9/1478 din 25.09.2023, prin care AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă pentru gestionarea dreptului de autor asupra operelor muzicale, audiovizuale, literare și științifice, a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 366-369 (8872-8875) din 27.09.2023 și pe pagina web-oficială a AGEPI în directoriul "Transparența/Avizarea organizațiilor de gestiune colectivă/Decizii în temeiul Legii nr.230/2022". Decizia nr. 9/1478 din 25.09.2023 a fost emisă de autoritatea publică AGEPI în baza prevederilor legale, cu respectarea regimului juridic de competențe și a formalităților procedurale pentru emiterea actelor administrative individuale stabilite de Codul administrativ.

Reieșind din prevederile art. 11 alin. (2) din Codul administrativ, destinatarul actului administrativ individual, Decizia nr. 9/1478 din 25.09.2023, este AO „VICTORIA LEGALITĂȚII”. Reclamantul AO „AUTORITY” nu este nici destinatarul actului administrativ individual respectiv și nici persoană afectată prin Decizia nr. 9/1478 din 25.09.2023.

Potrivit prevederilor art. 5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Art. 10 alin. (1) din Codul administrativ definește actul administrativ ca fiind „orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (2) din Codul administrativ, (2) Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terții, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Potrivit prevederilor art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitatea administrativă.

Totodată că, contrar prevederilor art. 20 din Codul administrativ potrivit cărora dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, prin acțiunea dedusă judecătii, reclamantul nu și-a revendicat nici un drept legitim și nici o libertate stabilită prin lege care ar fi fost încălcate.

În sensul Codului administrativ, revendicarea dreptului trebuie să se deducă din susținerile formale prin cererea de chemare în judecată, în conținutul căreia urmează a fi demonstrată vătămarea dreptului, deoarece expresia utilizată în textul art. 189 din Codul administrativ, de "încălcarea a unui drept al său" se referă la drepturi subiective concrete, fiind excluse așa numitele drepturi prin ricoșeu, ipotetice, iluzorii sau virtuale, precum și acțiunile populare (actio popularis).

Astfel, în speță reclamantul nu a probat necesitatea protecției anumitor drepturi subiective pe calea acțiunii în contencios administrativ.

Drept urmare, având în vedere cele relatate, cât și faptul că prin cererea de chemare în judecată înaintată de către AO „AUTORITY” nu se revendică încălcarea unui drept vătămat în sensul art. 17 din Codul administrativ, prin emiterea actului administrativ individual, AGEPI consideră că cererea de chemare în judecată urmează a fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

Reprezentantul terțului Asociația Obștească „VICTORIA LEGALITĂȚII” a înaintat o cerere de inadmisibilitate a acțiunii menționând că reclamantul nu a demonstrat prin ce a fost vătămat în drepturi și nici nu a fost participant la procedura administrativă.

Asociația Obștească „VICTORIA LEGALITĂȚII” în temeiul legii a depus documentele și informațiile relevante, după cum urmează: a) lista membrilor AO „VICTORIA LEGALITĂȚII”, actualizată la 13.09.2023 și declarația individuală pe proprie răspundere a administratorului AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” că membrii AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” sunt exclusiv subiecți ai dreptului de autor al operelor muzicale, audiovizuale, științifice, literare; b) copiile autentificate ale declarațiilor individuale pe proprie răspundere ale fondatorilor AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” că nu au calitatea de fondator ai altei organizații de gestiune colectivă ce funcționează pentru același domeniu/ aceleași drepturi; c) declarația individuală pe proprie răspundere a administratorului AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” că domeniul de activitate al AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” este gestionarea colectivă a dreptului de autor a operelor muzicale, audiovizuale, științifice, literare; d) copia autentificată a statutului AO „VICTORIA LEGALITĂȚII”, înregistrat de către Agenția Servicii Publice la data de 21.09.2023; copia autentificată a Deciziei Agenției Servicii Publice din 21.09.2023 privind înregistrarea modificărilor în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice; copia autentificată a extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice din ***** și declarația individuală pe proprie răspundere a administratorului AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” că Statutul AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” corespunde cerințelor Legii nr. 230/2022 și ale Legii nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale; e) copia autentificată a Certificatului emis de către o instituție bancară din Republica Moldova ce confirmă că AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” are deschise conturi curente;

Decizia nr. 9/1478 din 25.09.2023 prin care au fost decise următoarele „1. Se avizează Asociația Obștească „VICTORIA LEGALITĂȚII” în calitate de organizație de gestiune colectivă pentru gestionarea dreptului de autor asupra operelor muzicale, audiovizuale, literare și științifice. 2. Prezenta decizie intră în vigoare la data emiterii, se comunică destinatarului și se

publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 3. Prezenta decizie poate fi contestată cu cerere prealabilă la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, strada Andrei Doga nr. 24/1, MD-2024, Chișinău, în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, în condițiile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, nu îl vizează pe reclamant și nu stabilește careva drept sau libertate prevăzută de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind opinia părților, verificând dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contencios administrativ, examinând materialele cauzei, raportându-le per ansamblu la prevederile legale în vigoare, instanța de judecată ajunge la concluzia inadmisibilității acțiunii înaintate de Asociația Obștească „AUTORITY” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, terț A.O. „VICTORIA LEGALITĂȚII, privind anularea răspunsului Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 1564 din 11.10.2023, anularea Deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 9/1478 din 25.09.2023, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.207, alin.(1)-(2), lit. e) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sânt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când : e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17 Cod Administrativ. În conformitate cu art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit cu art.10 Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. Decizia autorității publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

În conformitate cu art.5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

În conformitate cu art. 7 Cod administrativ, autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

În conformitate cu art.8 Cod administrativ, regimul de putere publică reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor autorităților publice, care le conferă posibilitatea de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoane fizice sau juridice.

În conformitate cu art.219 alin.(1) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

În conformitate cu prevederile art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, art. 4 alin. (1) lit. f) și art. 84 din Legea nr.

230/2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe, AGEPI avizează asociațiile obștești în vederea organizării și funcționării în calitate de organizații de gestiune colectivă.

Potrivit art. 84 alin. (1) din Legea nr. 230/2022, în vederea organizării și funcționării în calitate de organizație de gestiune colectivă, AGEPI, prin decizie a directorului general, avizează asociația care are personalitate juridică, fiind înregistrată în conformitate cu prevederile legislației, are sediul în Republica Moldova și îndeplinește cumulativ următoarele condiții: a) membrii asociației sunt exclusiv subiecți ai dreptului de autor sau ai drepturilor conexe; b) fondatorii asociației nu au calitatea de fondatori ai altei organizații de gestiune colectivă ce funcționează pentru același domeniu/aceleași drepturi; c) domeniul de activitate al asociației este gestionarea colectivă a dreptului de autor sau a drepturilor conexe; d) statutul asociației corespunde cerințelor prezentei legi; e) asociația are cont curent la o instituție bancară; f) asociația are capacitate economică de gestionare colectivă și dispune de resurse umane și materiale necesare gestionării repertoriului încredințat; g) asociația permite, potrivit procedurilor expres prevăzute în propriul statut, accesul titularilor care simt interesați în a le încredința gestiunea integrală sau parțială a drepturilor, categoriilor de drepturi, tipurilor de opere sau altor obiecte protejate; h) asociația depune la AGEPI repertoriul de opere, interpretări, fonograme sau videograme aparținând propriilor membri. Repertoriul se depune în formatul stabilit prin ordin al directorului general al AGEPI și conține cel puțin numele autorului, numele titularului de drepturi, titlul operei, elementele de identificare a interpreților, a fonogramelor și videogramelor.

Conform art. 84 alin. (2) din legea prenotată, pentru a confirma întrunirea condițiilor specificate la alin. (1), organizația depune la AGEPI documente și informații relevante, care nu se restituie. Declarațiile pe proprie răspundere reprezintă probe materiale cu valoare juridică, a căror veridicitate este supusă prevederilor art. 3521 alin. (1) din Codul penal, privind falsul în declarații.

La data de 28.08.2023, Asociația Obștească „VICTORIA LEGALITĂȚII” a depus cererea de avizare cu nr. de intrare în AGEPI - 2688, în calitate de organizație de gestiune colectivă, examinând cererea de avizare menționată, AGEPI a constatat întrunirea cumulativă de către AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” a condițiilor stabilite conform art. 84 alin. (1) din Legea nr. 230/2022 și a dispus avizarea acesteia în calitate de organizație de gestiune colectivă.

Decizia nr. 9/1478 din 25.09.2023, prin care AO „VICTORIA LEGALITĂȚII” a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă pentru gestionarea dreptului de autor asupra operelor muzicale, audiovizuale, literare și științifice, a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 366-369 (8872-8875) din 27.09.2023 și pe pagina web-oficială a AGEPI în directoriul "Transparența/Avizarea organizațiilor de gestiune colectivă/Decizii în temeiul Legii nr.230/2022".

Instanța de judecată conchide că dreptul vătămat al Asociației Obștească „AUTORITY” prin emiterea actului administrativ contestat, nu se constată, afirmațiile reclamantului precum că urmează să stabilească de comun acord cu alte asociații avizate legal comisionul de gestiune cumulativ, să desemneze prin acord comun colectorul unic, să negocieze în cadrul Comisiilor de negociere a metodologiilor, reprezintă activitatea desfășurată în cadrul gestionării colective a drepturilor de autor, iar competența efectuării controlului anual sau special al activității îl dețin Comisiile de control al activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul AGEPI constituită din specialiști din cadrul AGEPI, care își desfășoară activitatea de control în corespundere cu principiile de imparțialitate și echitate față de organizații având obligația de a fi obiectivi, de a se abține de la orice fapte care ar prejudicia

activitatea OGC și de a respecta prevederile legale cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal.

Totodată conform art. 93 din Legea Nr. 230 din 28-07-2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe, orice organizație de gestiune colectivă are următoarele drepturi generale: a) să fie mandatată de către autori sau titulari ai dreptului de autor și ai drepturilor conexe să gestioneze drepturi, categorii de drepturi sau tipuri de opere și alte obiecte protejate; b) să acorde asistență de specialitate membrilor săi și să îi reprezinte în cadrul procedurilor legale, în limita obiectului de activitate; c) să solicite de la utilizatori informații și documente aflate la dispoziția acestora necesare pentru determinarea cuantumului remunerațiilor pe care le colectează, precum și informații deținute de aceștia privind operele utilizate, cu indicarea titularilor de drepturi, în vederea repartizării și plății acestora; d) să încheie, în numele membrilor săi, acorduri de reprezentare cu alte organizații de gestiune colectivă similare din străinătate; e) să monitorizeze prin orice mijloace activitatea utilizatorilor, gratuit și fără autorizare suplimentară din partea acestora, pentru a supraveghea utilizarea repertoriului propriu, putând solicita în acest scop și informații de interes public, deținute, potrivit legii, de instituțiile publice competente; f) să efectueze orice alte acțiuni și acte juridice necesare pentru protecția și asigurarea drepturilor respective, inclusiv în nume propriu, în limitele împuternicirilor care i-au fost acordate de către titularii de drepturi; g) să solicite membrilor săi actualizarea repertoriului conform prevederilor statutare.

Astfel, contrar prevederilor art. 20 din Codul administrativ potrivit cărora dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, prin acțiunea dedusă judecătii, reclamantul nu și-a revendicat nici un drept legitim și nici o libertate stabilită prin lege care ar fi fost încălcate.

Legea consacră regula sesizării instanței de către orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă realizată de o autoritate publică, iar în privința unei autorități publice - prezența unei reglementări legale exprese. Iar dreptul vătămat reprezintă orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

AGEPI în calitate de autoritate publică este investită cu sarcini și competență materială, decide asupra avizării asociației care are personalitate juridică, fiind înregistrată în conformitate cu prevederile legislației, are sediul în Republica Moldova și îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de lege.

Reieșind din prevederile art. 11 alin. (2) din Codul administrativ, destinatarul actului administrativ individual, este AO „VICTORIA LEGALITĂȚII”, iar reclamantul AO „AUTORITY” nu este destinatarul actului administrativ individual, respectiv nu se constată încălcarea vreunui drept sau libertăți legitime prin emiterea Decizia nr. 9/1478 din 25.09.2023.

În speță se constată lipsa revendicării unui drept propriu, în sensul art. 17 din Codul administrativ, iar acțiunea nu a trecut de testul de admisibilitate conform art. 207 Cod administrativ, revendicarea dreptului trebuie să se deducă din susținerile formale prin cererea de chemare în judecată, în conținutul căreia urmează a fi demonstrată vătămarea dreptului, deoarece expresia utilizată în textul art. 189 din Codul administrativ, de încălcare a unui drept al său se referă la drepturi subiective concrete, fiind excluse așa numitele drepturi prin rigoare, ipotetice, iluzorii sau virtuale, precum și *actio popularis*.

Drept urmare, având în vedere cele relatate, cât și faptul că prin cererea de chemare în judecată înaintată de către AO „AUTORITY” nu se revendică încălcarea unui drept vătămat în sensul art. 17 din Codul administrativ, prin emiterea actului administrativ individual, AGEPI consideră că cererea de chemare în judecată urmează a fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

În conformitate cu prevederile art.207 alin.(1) și alin. (2) lit. e), art.230 Cod administrativ, ***instanța de judecată,***

DISPUNE :

Se declară inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Asociația Obștească „AUTORITY” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, terț A.O. „VICTORIA LEGALITĂȚII, privind anularea răspunsului Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 1564 din 11.10.2023, anularea Deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 9/1478 din 25.09.2023.

Se explică Asociației Obștești „AUTORITY” că declararea acțiunii inadmisibilă în temeiul art.207 alin.(2) lit. e) Cod administrativ, exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

***Președintele ședinței : Judecătorul
Judecătoriei Chișinău, sediul Centru***

Olesea Țurcan