

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

16 iulie 2019

mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul - Ina Dutca

Grefier - Olga Timuș

Cu participarea interpretului - Rodica Seinic

cu participarea reclamantului *****, pârâtului ***** și în lipsa intervenienților accesorii, citați legal

examinând în sediul instanței, în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui ***** cu privire la determinarea cotelor-părți ideale din bunul imobil și compensarea cheltuielilor de judecată

c o n s t a ă

Argumentele părților:

1. La data de 06 martie 2019, ***** a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui *****, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Pașa Nicolae, executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie, *****, ***** și ***** cu privire la determinarea cotelor-părți ideale din bunul imobil și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, prin hotărârea Judecătoriei Criuleni din 28.07.2015 s-a încasat de la pârâțul ***** în beneficiul lui ***** suma de 136 297 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 1 000 lei.
3. Mai precizează reclamantul că, prin decizia Colegiului Civil al Curții de Apel Chișinău din 10.12.2015 a fost menținută hotărârea Judecătoriei Criuleni din 28.07.2015, pronunțată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Dobînda Maxim și ***** către ***** cu privire la încasarea sumei.
4. Menționează reclamantul că, la data de 22.01.2016 a fost înaintat spre executare documentul executoriu nr.2-20/2015 din 28.07.2015 emis de Judecătoria Criuleni, privind încasarea de la ***** în beneficiul lui ***** a datoriei în mărime de 137 297 lei.
5. De asemenea relatează reclamantul că, în cadrul procedurii de executare, de către executorul judecătoresc au fost întreprinse măsuri potrivit cărora debitorului ***** i-au fost aplicate sechestre la ÎS Cadastru DÎTCCA a DTI și CÎS, totodată i s-au aplicat sechestre pe mijloacele financiare, la conturile de care dispune debitorul în BC "EuroCreditBank" SA, "Comerțbank" SA, BC "Banca Socială" SA, BC "BCR-Chișinău" SA, BC "Moldova Agroindbank" SA, BC "Mobiasbanca" SA, BC "Victoriabank" SA, BC "Unibank" SA, BC "Eximbank" SA, BC "FinComBank" SA, BC "ProCreditBank" SA, BC "Moldindconbank" SA, mun. Chișinău. La fel, s-a depistat că pârâțul (debitorul) deține în proprietate 11 mijloace de transport care au fost anunțate în căutare, însă care pînă în prezent nu au fost depistate. Totodată, în cadrul procedurii de executare au fost depistate bunuri imobile gajate la BC "Moldova Agroindbank" SA compuse din două terenuri, două construcții: casă de locuit cu suprafața 91,5 m.p. și construcții accesorii cu suprafața de 22, 6 m.p., situate în r-nul Criuleni, comuna Bălțata și apartamentul nr. 44 situat în mun. Chișinău, str. Alba Iulia 200/3, cu numărul cadastral 0100509.105.101.044, cu suprafața de 51, 4 m.p. Bunurile imobile gajate situate în r-nul Criuleni, comuna Bălțata au fost transmise în posesia băncii BC "Moldova Agroindbank" SA, cu scopul comercializării acestora.
6. Astfel, consideră reclamantul că, pârâțul (debitor) împreună cu *****, ***** și ***** deține cu drept de proprietate ap.nr. 44 situat în mun. Chișinău, str. Alba Iulia 200/3, cu numărul cadastral 0100509.105.101.044, cu suprafața de 51, 4 m.p.
7. De asemenea, în vederea executării titlului-executoriu, de către executorii judecătorești Nicolae Pașa și Bănărescu Anatolie, au fost aplicate interdicții de înstrăinare a apartamentului la ÎS „Cadastru”.

8. Menționează reclamantul că, pentru urmărirea cotei-părți din bunurile proprietate comună în devălmășie, este necesar a fi stabilită cota-parte ideală care aparține cu drept de proprietate lui *****.
9. Cere reclamantul *****, determinarea cotelor-părți ideale din apartamentul nr. 44 situat în mun. Chișinău, str. Alba Iulia 200/3, care se află în proprietate comună, atribuindu-i în proprietatea lui *****, 1/4 cotă-parte ideală, cu efectuarea modificărilor respective în Registrul Bunurilor Imobile și compensarea cheltuielilor de judecată din contul pârâtului.
10. Pârâtul *****, în ședința de judecată nu a recunoscut cererea de chemare în judecată depusă de ***** solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată.
11. Intervenienții accesorii executorul judecătoresc Pașa Nicolae, executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie, *****, ***** și *****, fiind înștiințați în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată, în ședința de judecată nu s-au prezentat, din care considerente instanța cu referire la art.206 CPC, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierea instanței:

12. Audiind participanții la proces, examinând actele pricinii și probele administrate în raport cu pretențiile formulate în cererea de chemare în judecată și, raportându-le, în ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesară emiterea unei soluții de admitere a acțiunii, din următoarele considerente.
13. Conform art.95 alin.1 Cod de executare, urmărirea unei cote-părți din bunurile proprietate comună pe cote-părți și în devălmășie, inclusiv a celor indivizibile, se efectuează conform regulilor stabilite la art.353 din Codul civil.
14. Potrivit prevederilor art.353 Cod civil, creditorii unui coproprietar pot urmări cota-parte ideală a acestuia din bunurile proprietate comună pe cote-părți sau pot cere instanței de judecată împărțirea bunului, caz în care urmărirea se face asupra părții din bun sau, după caz, asupra sumei de bani cuvenite debitorului.
15. În cadrul examinării cauzei s-a stabilit cu certitudine că, prin hotărârea Judecătoriei Criuleni din 28 iulie 2015, s-a dispus încasarea de la ***** în beneficiul lui ***** suma de 136 297 lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat în sumă de 1 000 lei (f.d.11-17).
16. Ulterior în scopul executării hotărârii, reclamantul ***** la data de 22.01.2016 a înaintat spre executare documentul executoriu nr.2-20/2015 din 28.07.2015 emis de Judecătoria Criuleni privind încasarea de la ***** în

beneficiul lui ***** datorica în mărime de 137 297 lei (f.d.8).

17. Conform art.598 Cod civil, creditorul care are un interes serios și legitim poate să ia toate măsurile pentru conservarea drepturilor sale.
18. Potrivit informației eliberate de executorul judecătoresc Nicolae Pașa, ultimul menționează că, în urma măsurilor întreprinse s-a constatat că, au fost depistate bunuri imobile gajate la BC „MoldovaAgroindbank” SA compuse din 2 terenuri cu nr. cadastral 3114104008 cu suprafața de 0.3504 ha și teren cu nr. cadastral 311417.018 cu suprafața 0.2693 ha, 2 construcții: casă de locuit cu nr. cadastral 3114117.018.01 cu suprafața de 91.5 m.p. și construcție accesorie cu nr. cadastral 3114117.018.02 cu suprafața de 22.6 m.p. situate pe adresa r. Criuleni, com. Bălțata și un apartament cu nr.44 situat în adresa mun. Chișinău, sec. Buiucani, str. Alba Iulia 200/3 cu nr. cadastral 0100509.105.01.044 și suprafața de 51.4 m.p., creditorului fiindu-i explicat dreptul de a urmări bunul (f.d.8).
19. Conform art.346 Cod Civil fiecare coproprietar este proprietarul exclusiv al unei cote-părți ideale din bunul comun. Cotele-părți sunt prezumate a fi egale până la proba contrară. Dacă bunul a fost dobândit printr-un act juridic, nu se va putea face proba contrară decât prin înscrieri.
20. Conform art.366 alin.1, 2 Cod Civil, în cazul în care dreptul de proprietate aparține concomitent mai multor persoane fără ca vreuna dintre ele să fie titularul unei cotei-părți ideale din bunul comun, proprietatea este comună în devălmășie. Proprietății comune în devălmășie se aplică în modul corespunzător dispozițiile cu privire la proprietate comună pe cote-părți dacă prezenta secțiune nu prevede altfel.
21. Conform art.370 al.(1) Cod Civil, împărțirea bunului proprietate comună în devălmășie între coproprietarii devălmași se va face proporțional aportului fiecăruia la dobândirea bunului, până la proba contrară, aportul coproprietarilor devălmași este prezumat a fi egal.
22. Instanța notează că, ***** este creditorul datoriei lui ***** care este coproprietarul bunului imobil, situat în mun. Chișinău, str. Alba Iulia 200/3, apartamentul nr.44, cu nr. cadastral 0100509.105.01.044 și suprafața de 51.4 m.p., dreptul de proprietate fiind înregistrat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr.1491 din 12.05.2000 și după ***** , ***** și ***** , dreptul de proprietate fiind prezumat a fi proprietate comună în devălmășie a acestora în cote-părți egale.
23. Prin urmare, ***** , având calitatea de creditor, este în drept de a solicita determinarea cotelor părți ideale pentru fiecare coproprietar asupra bunului imobil apartamentul nr.44 situat în mun. Chișinău, sec. Buiucani, str. Alba Iulia 200/3 cu nr. cadastral 0100509.105.01.044 și suprafața 51.4 m.p.,

pentru urmărirea cotei-părți a debitorului, mai mult ca atât, mărimea cotelor-părți a bunului proprietate comună în devălmășie, se consideră a fi egale pînă la proba contrară, or, la materialele cauzei lipsesc probe, ce ar răsturna prezumțiile legale privind proprietate devălmașă și mărimea cotelor- părți.

24. Prin urmare, având în vedere circumstanțele de fapt în coraport cu normele de drept nominalizate supra, instanța ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui ***** , intervenienți accesorii executorul judecătoresc Pașa Nicolae, executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie, ***** , ***** și ***** cu privire la determinarea cotelor-părți ideale din apartamentul nr.44 situat în mun. Chișinău, sec. Buiucani, str. Alba Iulia 200/3 cu nr. cadastral 0100509.105.01.044 și suprafața 51.4 m.p., câte 1/4 cotă-parte ideală după ***** , ***** , ***** și ***** .
25. În conformitate cu art.82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecarea pricinii.
26. În conformitate cu art. 94 CPC al RM, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.
27. Având în vedere admiterea integrală a acțiunii depuse de ***** , instanța va încasa corespunzător de la pârâtul ***** în beneficiul reclamantului cheltuielile de judecată ce rezultă din plata taxei de stat în sumă de 100 lei, potrivit ordinului de încasare a numerarului nr.NMRI-3100, din 06 martie 2019 și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 850 lei, potrivit bonului de plată Seria PL nr.667246 06 martie 2019.
28. În conformitate cu prevederile art.art.238-242 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui ***** cu privire la determinarea cotelor-părți ideale din bunul imobil și compensarea cheltuielilor de judecată

Se determină cotele părți ideale din bunul imobil, situat în mun.Chișinău, str.Alba Iulia 200/3, ap.44, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la OCT cu nr.cadastral 0100509.105.01.044, după cum urmează: după ***** - 1/4 cotă-parte, după ***** - 1/4 cotă-parte, după ***** - 1/4 cotă-parte, și după ***** - 1/4 cotă-parte.

Se încasează, de la ***** în beneficiul lui ***** cheltuielile de judecată ce rezultă din plata taxei de stat în sumă de 100 (una sută) lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 850 (opt sute cincizeci) lei, iar în total 950 (nouă sute cincizeci) lei.

Hotărârea servește drept temei de a efectua modificările respective în Registrul bunurilor imobile.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,

Judecător

/semnătura/

I.Dutca

Copia corespunde originalului,

Judecătorul, I.Dutca