

Dosarul nr. 1-893/11
nr. 41-1-6453-01112011

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

28 iunie 2013

mun.

Chișinău

Judecătoria

Rîșcani

Instanța compusă din:
Președintele ședinței,

Judecător:

Victor Micu

Grefier:

Galina Ciobanu, Tatiana Negurița, Alina Salagor

Cu participarea

Procurorului

Angela Pleșca

Apărătorului:

Cojocari Dumitru

a judecat în ședință de judecată publică cauza penală de învinuire a lui **Brovcenco Vladimir Ion**, anul nașterii 20.08.1959, născut în r. Vulcănești, cetățean al RMoldova, studii superioare tehnice, divorțat, oficial neangajat în câmpul muncii, domiciliat temporar în mun. Chișinău, bd. Mircea cel Bătrîn 7, ap. 74, anterior condamnat la 31.01.1997 de judecătoria sec. Buiucani pe art. 177 al. 1 C.P. (redacția anului 1961) la amendă în mărime de 450 lei, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 al. 2 Cod penal.

C O N S T A T Ă :

Brovcenco Vladimir Ion în luna iulie 2009, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune și abuz de încredere, fiind angajat neoficial la stația autoservice din str. Albișoara 22/1, mun. Chișinău, sub pretextul reparării motorului automobilului de model "Opel", cu n.î. C GS 081, ce aparținea lui Tudosii Alexandru, a

însușit de la ultimul suma de 4100 lei, fără a-și onora obligațiile asumate de a repara automobilul în cauză, respectiv nerestituind suma de bani primită de la partea vătămată, ulterior dispărînd într-o direcție necunoscută, cauzînd părții vătămate daune în proporții considerabile în sumă de 4100 lei.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul **Brovcenco Vladimir** a recunoscut vina pe deplin și a declarat că, în luna iulie 2009, fiind angajat la stația din str. Albișoara 22/1, sub pretextul reparării automobilului de model „Opel”, cu n/î C GS 081, unde a primit de la Tudosii Alexandru suma de 4100 lei, pentru a repara automobilul. Avînd în vedere că s-a îmbolnăvit nu a reparat automobilul și nici nu a restituit banii. Se căiește de cele comise și este de acord să restituie prejudiciul cauzat în sumă de 4100 lei în termen de pînă la 15 zile.

În cadrul ședinței de judecată partea vătămată **Tudosii Alexandru** a declarat că, în luna iulie 2009, avînd în vedere că automobilul pe care îl vea în posesie de model „Opel”, cu n/î C GS 081 s-a deteriorat, l-a dus la reparația din strada Albișoara 22/1 și a vorbit cu Brovcenco ca să-i repare automobilul dat și i-a transmis în prezența lui Baciuc și Cuciuc suma de 900 lei pentru a procura unele piese. Peste cîteva zile a adus motorul la stația în cauză și i-a mai dat suma de 100 Euro inculpatului în prezența lui Baciuc și Cuciuc. Apoi în septembrie 2009, Brovcenco l-a sunat și a mai solicitat suma de 100 Euro, pentru a-i repara automobilul, bani care au fost transmiși în prezența lui Baciuc. După aceasta a telefonat și a fost personal la stația dată, după care a aflat că Brovcenco nu mai lucrează acolo iar motorul care trebuia reparat era dezasamblat. L-a mai telefonat pe Brovcenco, dar telefonul era închis. Ulterior a depus cerere la poliție. În anul 2009 avea salariul de 3000 lei, însă paguba pentru el nu este considerabilă. La urmărirea penală a scris că paguba era considerabilă, deoarece i s-a dictat de poliție. Susține declarațiile date la urmărirea penală, cu excepția mărimii prejudiciului. Este de acord să se împăce cu inculpatul.

În afară de aceasta, vinovăția inculpatului Brovcenco Vladimir este dovedită pe deplin și prin materialele dosarului: - plîngerea depusă de Tudosii Alexandru la data de 01.03.2010, prin care solicit atragerea la răspundere penală a lui Brovcenco Vladimir, care i-a sustras suma de 4400 lei (f.d. 21); - procesul-verbal de confruntare între partea vătămată Tudosii Alexandru și bănuitul Brovcenco Vladimir (f.d. 48-50); - procesul-verbal de confruntare între martorul Mihalache Andrei și bănuitul Brovcenco Vladimir (f.d. 55-57); - ordonanta și procesul-verbal de ridicare din incinta autoservicelor din str. Albișoara 22/1, mun. Chișinău (f.d. 59-60); - procesul-verbal de examinare a obiectului din 09.04.2010 cu planșa fotografică (f.d. 64-66); - ordonanța de recunoaștere și anexare a corpului delict la cauza penală (f.d. 67); - procesul-verbal de confruntare între martorul Stavropoli Igor și bănuitul Brovcenco Vladimir (f.d. 73); - procesul-verbal de confruntare

între martorul Sîrbu Vitalie și bănuitul Brovcenco Vladimir (f.d. 74-76); - procesul-verbal de confruntare între martorul Zaharia Alexei și bănuitul Brovcenco Vladimir (f.d. 77-79); - răspunsul parvenit de la directorul SRL "Reversib", prin care se confirmă faptul că Brovcenco Vladimir nu a procurat careva piese la automobilul de model "Opel Cadet" pe parcursul anului 2009. Ultimul a procurat piese pentru alte automobile de la magazinul "Mopisan" la 21.27.28 iulie și 03 august 2009 (f.d. 61).

Examinînd materialele dosarului, instanța conchide că vinovăția lui Brovcenco Vladimir a fost dovedită integral. Însă, luînd în considerație că partea vătămată a declarat în cadrul ședinței de judecată că, paguba materială cauzată nu este considerabilă pentru el, iar dreptul de a determina mărimea acesteia î-i aparține. Astfel, ținînd cont de faptul că, s-a constatat lipsa elementului calificativ – cauzarea de daune în proporții considerabile, instanța conchide că acțiunile inculpatului Brovcenco Vladimir urmează a fi recalificate de la al. 2 art. 190 C.P. la al. 1 art. 190 Cod penal și acțiunile inculpatului Brovcenco Vladimir urmează a fi calificate în baza art. 190 al. 1 C.P. - potrivit elementelor calificative: escrocheria, adică dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune sau abuz de încredere.

În ședința de judecată partea vătămată Tudosii Alexandru a depus cerere, solicitînd încetarea procesului penal în legătură cu faptul că inculpatul i-a restituit paguba, nu are careva pretenții față de inculpat, cît și în legătură cu împăcarea lor.

Inculpatul Brovcenco Vladimir a cerut scuze părții vătămate Tudosii Alexandru, solicitînd de asemenea încetarea procedurii în legătură cu faptul că s-a împăcat cu partea vătămată.

Concomitent, instanța relevă că, sancțiunea al. 1 art. 190 Cod penal, prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 200 la 500 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani și conform al. 3 art. 16 C.P., este considerată ca infracțiune mai puțin gravă.

Potrivit art. 109 al. 1 Cod penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, infracțiuni prevăzute la capitolele II-VI din Partea specială, precum și în cazurile incorporate în procedura penală.

Procurorul nu a fost de acord cu poziția părții vătămate și nu a fost de acord cu încetarea procesului penal în privința lui Brovcenco Vladimir în legătură cu împăcarea părților. Totodată, necătînd la aceasta însă, instanța conchide că, ținînd cont de faptul că inculpatul Brovcenco Vladimir a recunoscut vina în totalitate, s-a căit de cele comise, nu are antecedente penale, infracțiunea comisă de ultimul este considerată mai puțin gravă, ceea ce permite înlăturare a răspunderii penale în privința lui Brovcenco Vladimir în legătura cu faptul că s-a împăcat cu partea vătămată, procesul penal în privința lui Brovcenco Vladimir, urmează a fi încetat în legătură cu împăcarea părților.

Avocatul inculpatului în cadrul ședinței de judecată a fost de acord cu încetarea procesului în privința lui Brovcenco Vladimir în legătură cu împăcarea părților.

Astfel, din considerentele enunțate, instanța de judecată conchide că, procesul penal în cauza lui Brovcenco Vladimir privind învinuirea adusă în baza art. 190 al. 1 Cod penal, urmează a fi încetat.

Potrivit art. 109 al. 1 CP, 340, 391 al. 6, 394, 396 CPP, instanța de judecata,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Procesul penal în privința lui **Brovcenco Vladimir Ion** învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 al. 1 C.P., se încetează în legătură cu împăcarea părților.

Măsura preventivă – obligațiunea de a nu părăsi localitatea, în privința lui Brovcenco Vladimir, se revocă.

Sentința poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău.

Președintele ședinței,
judecător:

Victor

Micu