

Dosarul nr. 1-1113/2020
1-20057659-12-1-29052020

SENTINȚĂ
în numele Legii

19 aprilie 2021

municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Bivol

Grefieri

Tatiana

Daniela Devder

Cu participarea:

Procurorului

Botezatu

Avocatului

Inculpatului

Alla Cazacu, Olesea

Serghei Vizniuc, Maxim Gonța

Vasile Cernei

a judecat în ședință publică, cauza penală privind învinuirea lui

Cernei Vasile** **, născut la *****, IDNP *****,
originar din r-nul *****, domiciliat în r-nul *****, sat.
*****, de naționalitate moldovean, cetățean al
Republicii Moldova, studii medii incomplete, supus
militar, neangajat în câmpul muncii, celibatar, bunica
la întreținere, posedă limba de stat, fără antecedente
penale,*

- învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 371 alin. (1), 371 alin. (1) din Codul penal.

Cauză judecată conform art. 364¹ din Codul de procedură penală pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

Termenul de examinare a cauzei 29 mai 2020 – 19 mai 2021.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța, -

c o n s t a t ă :

1. Cernei Vasile, la 30 ianuarie 2020, în intervalul de timp cuprins între orele 13:00-15:30 min., fiind militar în termen, încorporat în Forțele Armate ale Republicii Moldova la 22 ianuarie 2020, inclus în lista nominală a unității, cu acordarea gradului militar „Soldat clasa III”, urmărind scopul eschivării de la serviciul militar, conștientizând caracterul ilegal și prejudiciabil al acțiunilor sale, acționând cu intenție directă orientată spre realizarea scopului infracțional, profitând de faptul că nu era supravegheat, a părăsit Spitalul Clinic Militar Centrală, amplasat pe str. Pietrarilor, 1, mun. Chișinău, eschivându-se de la îndeplinirea serviciului militar până la 20 mai 2020, când s-a predat benevol Procuraturii Chișinău (oficiul Centru).

2. Astfel, Cernei Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 371 alin. (1) Cod penal.

3. Prin ordonanța din 20 mai 2020, Cernei Vasile a fost pus sub învinuire, fiindu-i înaintată învinuirea în săvârșirea infracțiunii prevăzute art. 371 alin. (1) din Codul penal (f.d. 57 / vol. I).

4. Potrivit scrisorii de însoțire nr. 04-2020010243 din 26 mai 2020 a Procuraturii Chișinău (oficiul Centru), dosarul nominalizat a fost expediat în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) în baza art. 297 alin. (1) din Codul de procedură penală. (f.d. 73 / vol. I).

5. Conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor și fișei de repartizare repetată a dosarelor, cauza penală a fost repartizată aleatoriu spre examinare în procedura judecătorului Tatiana Bivol. (f.d. 74 / vol. I).

6. Cernei Vasile a fost încorporat în rândurile Trupelor Armatei Naționale de către SAM *****, fiind inclus în listele efectivului unității militare compania I Brigada I infanterie motorizată Băli prin Ordinul nr. 16 din 22 ianuarie 2020. Militarul în termen, soldat clasa III, încorporat în Armata Națională de către SAM ***** la 22 ianuarie 2020, cursant plutonul 24 instruire inițial, batalionul instruire inițial, compania I Brigada I infanterie motorizată. urmărind scopul eschivării de la serviciul militar, aflându-se pe teritoriul brigăzii infanterie motorizată Bălți situată pe str. 31 august, 24, mun. Bălți, la 19 februarie 2020 ora 06:03 min., la comanda „adunare afară” a ieșit afară, apoi folosindu-se de aceea că nu este observat de nimeni, a părăsit samavolnic locul de dislocare permanent Brigada I infanterie motorizată Bălți. Ulterior, militarul în termen, soldat clasa III, ultima funcție deținută, cursant, încorporat de SAM ***** la data de 20 ianuarie 2020, fiind transportat din mun. Chișinău spre Bălți pentru a fi internat în SCMC filiala Bălți la autoizolare, urmărind scopul eschivării de la serviciul militar, în apropierea localității Nicolaevca, raionul Sângerei a părăsit autovehiculul din mers după care s-a eschivat într-o direcție necunoscută.

7. Astfel, Cernei Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 371 alin. (1) Cod penal.

8. Prin ordonanța din 21 august 2020, Cernei Vasile a fost pus sub învinuire, fiindu-i înaintată învinuirea în săvârșirea infracțiunii prevăzute art. 371 alin. (1) din Codul penal (f.d. 96 / vol. II).

9. Potrivit scrisorii de însoțire nr. 01-02/20-5667 din 25 august 2020 a Procuraturii Bălți, dosarul nominalizat a fost expediat în adresa Judecătoriei Bălți (sediul Bălți) în baza art. 297 alin. (1) din Codul de procedură penală. (f.d. 106 / vol. II).

10. Conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor și fișei de repartizare repetată a dosarelor, cauza penală a fost repartizată aleatoriu spre examinare în procedura judecătorului Andrei Guțu. (f.d. 107 / vol. II).

11. Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) Tatiana Bivol din 02 aprilie 2021 cauza penală, nr. 1-504/2020 (1-20104687-09-1-26082020), de învinuire a lui Cernei Vasile în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal, a fost aconexată la cauza penală, nr. 1-1113/2020 (1-20057659-12-1-29052020), de învinuire a lui Cernei Vasile în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal, atribuindu-i număr unic 1-1113/2020 (1-20057659-12-1-29052020), întru examinarea într-o singură procedură.

12. În cadrul ședinței de judecată inculpatul Cernei Vasile a înaintat o cerere privind examinarea cauzei pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, în baza prevederilor art. 364¹ din Codul de procedură penală, dat fiind faptul că recunoaște faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe, înțelege conținutul acestora și nu are obiecții asupra lor. Cererea menționată a fost susținută de către avocat și procuror, iar instanța de judecată a admis-o și a procedat la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

13. Fiind audiat în ședința de judecată **inculpatul Cernei Vasile** a declarant că la 30 ianuarie 2020, era militar în termen încorporat în Armata Națională a Republicii Moldova. Alți militari în bază de contract se comportau neadecvat cu el, îi adresau cuvinte necenzurate și a fost lovit, ca urmare a decis să fugă. A mers la spital, deoarece era nevoit să treacă un control cu toți

militarii. A mers la veceu și profitând de faptul că nu a fost monitorizat de nimeni, a ieșit afară și a fugit acasă. Când a ajuns acasă s-a gândit să nu fie ceva mai grav și a plecat la Procuratură, la care angajații i-au comunicat că nu se va întoarce înapoi în unitatea militară. Însă, s-a întors înapoi în unitatea militară. A stat acolo două săptămâni și iar a dizertat pentru că nu se comportau frumos. A ieșit afară din unitate, a văzut că nu era nimeni, a sărit gardul și a plecat. La fel și de data aceasta a plecat acasă. La 20 ianuarie 2020, în drum spre unitatea militară, pe traseul Bălți, nu dorea să fie dus la armată, a decis să sară din mașină. Referitor la pedeapsă, a solicitat să-i fie aplicată amendă, nu dorește pedeapsă sub formă de privațiune de libertate.

14. Cu toate că Cernei Vasile a recunoscut vina integral, vinovăția acestuia în ședința de judecată a mai fost dovedită și prin alte probe acceptate de inculpat, și anume:

Cauza penală nr. 1-1113/2020:

- a) Depozițiile martorului ******* date în cadrul urmăririi penale, potrivit cărora, activează în funcția de comandant de Companie Garda de Onoare. Cu referire la militarul în bază de contract ***** a declarat că dumnealui este militar, pușcaș superior Compania garda de onoare, care execută serviciul militar din 25 aprilie 2018. La 30 ianuarie 2020, militarul pe contract ***** a fost numit ca superior cu un grup de militari ca să se deplaseze la policlinica militară din str. Pietrarilor, 1 mun. Chișinău, în scop de a trece investigațiile medicale. Aproximativ la ora 14:00, către el s-a adresat militarul ***** , care i-a raportat că lipsește militarul în termen Cernei Vasile. Împreună cu ***** și alți militari a organizat măsuri de căutare a militarului dispărut pe teritoriul unității militare. Ulterior, i-a dat indicație militarului prin contract ***** de a se deplasa repetat la policlinică și de a căuta militarul, să verifice dacă nu așteaptă pe loc. Aproximativ peste 30 minute, militarul ***** s-a întors în companie și a raportat că militarul Cernei Vasile nu este de găsit. După ce personal a raportat conducerii unității despre lipsa soldatului și a organizat căutări prin mun. Chișinău, au fost formate grupe de căutări la garile auto, inclusiv și militarul ***** s-a deplasat în căutare. Militarul Cernei Vasile nu a fost de găsit, în acea zi era ziua de ere a militarului Cernei Vasile și la punctul de trecere se afla sora sa, care venise în vizită. A discutat cu sora militarului Cernei Vasile, care nu cunoștea nimic de lipsa fratelui din unitate și i-a zis că el nu cunoaște orașul și nu au rude sau cunoscuți în Chișinău până în prezent la ei în unitate militarul Cernei Vasile nu s-a întors. Ulterior, apăruse informația că militarul s-a întors la unitate militară din Bălți. Discutând prin rețelele de socializare, militarul Cernei Vasile a explicat că nu dorește să execute serviciul militar și categoric nu se întoarce în armată. (f.d. 24-25);
- b) Depozițiile martorului ******* date în cadrul urmăririi penale, potrivit cărora, activează în funcția de felcer la punctul medical batalionul de gardă. Militarii care sunt încorporați în rândurile Armatei Naționale sunt supuși controlului medical aprofundat. Toți militarii trec controlul medical la Centrul Consultativ Diagnostic al Ministerului Apărării din str. Pietrarilor, 1, mun. Chișinău. Din start sunt întocmite listele cu datele militarilor, care sunt transmise comandantului de companie și la rândul său, ultimul numește un superior pentru a se deplasa și supraveghea militarii la Centrul pentru Consultativ. Pentru 31 ianuarie 2020, erau programați 24 militari din Compania Garda de Onoare, pentru ultrasonografie a organelor abdominale. Superiorilor dimineața le-a repartizat cartelele militarilor și împreună au mers la centru consultativ. Ajunși la centru, le-a arătat cabinetul de investigației și el a plecat cu alți militari în spitalul clinic militar central la investigații. La centrul consultativ a rămas soldatul superior ***** . În lista militarilor preconizați pentru investigații era inclus și militarul Cernei Vasile. Ce acțiuni au urmat la Centrul consultativ în lipsa dumneai nu cunoaște, dar la ora 14:00, aflându-se în punctul medical din unitate, de ea s-a apropiat soldatul ***** și a întreat dacă nu cunoaște locul aflării militarului Cernei Vasile, deoarece a dispărut din incinta policlinicii. (f.d. 28-29);
- c) Depozițiile martorului ******* date în cadrul urmăririi penale, potrivit cărora, activează în funcția de comandant pluton instruire în cadrul batalionului de gardă. Cu referire la militarul în termen Cernei Vasile a declarat că militarul a fost selectat din unitatea militară din mun.

Bălți, brigada nr. 1, de infanterie pentru a continua serviciul militar în cadrul batalionului de gardă. La 30 ianuarie 2020, militarul Cernei Vasile, a fost planificat pentru o consultație la centrul consultativ diagnostic militat împreună cu alți camarazi. Superior pe această echipă a fost numit caporal *****. ***** s-a întors în unitate fără militarul Cernei Vasile. Au fost organizate grupe de căutări a militarului în oraș mai mult de o oră, dar militarul nu a fost găsit. A comunicat cu el prin rețelele de socializare, dar militarul a explicat că nicidecum nu dorește de a se reîntoarce în batalionul de gardă sau posibil va face ceva cu dânsul. (f.d. 26-27);

d) Depozițiile martorului ***** date în cadrul urmăririi penale, potrivit cărora, activează în funcția de comandant companie din cadrul Batalionului de gardă. La ordinul comandantului batalion de gardă (șef tabără militară) în perioada 31 ianuarie 2020 - 06 februarie 2020, a desfășurat cercetarea de serviciu pe cazul părăsirii locului de dispunere a unității militare de către soldat clasa III, Cernei Vasile *****, militar în termen din cadrul Cursului inițial de instruire Batalion de gardă, născut la *****, de naționalitate moldovean, studiile medii incomplete, încorporat în Armata Națională la 22 ianuarie 2020 de către C.M.T. *****, domiciliat pe adresa r-nul *****, sat. Plop. Astfel, la 30 ianuarie 2020, în jurul orelor 08:00, felcerul sergent clasa I ***** împreună cu tinerii ostași în număr de 24 cu superiorul cărora era soldat clasa II ***** , s-au deplasat la policlinica militară pentru examinarea medicală. Potrivit explicațiilor depuse de către felcerul *****, aceasta a comunicat că, în ziua de 30 ianuarie 2020, ajungând la policlinica militară a repartizat militarii la specialiști și l-a instruit pe soldatul clasa II ***** , că după finisarea controlului medical să se întoarcă împreună cu tinerii ostași în unitate, după care sergent clasa I ***** s-a întors în punctul medical al TMP-142. În nota explicativă locotenent major Cojocari Nicu a menționat că, la 30 spre 31 ianuarie 2020, se afla în serviciu în calitate de ofițer de serviciu pe unitate, în jurul ora 15:30 a fost apelat de către șef interimar stat major, maior ***** , indicându-i să raporteze în toate instanțele despre cazul de părăsire samavolnică a unității militare. În nota explicativă soldat clasa III ***** , a menționat că, la 30 ianuarie 2020 în jurul orei 07:45 a primit indicații de la comandantul companiei poliție militară nr. 2 locotenent major Ouș Nicu, de a pleca la policlinica militară în calitate de superior cu 4 militari din compania instruire. Ajungând la policlinica a repartizat efectivul. În jurul orelor 10:00 a plecat să verifice prezența efectivului și în timpul verificării efectivului s-a întâlnit cu soldat clasa II ***** , întrebându-l dacă toți militarii sunt prezenți. Ulterior, acesta a adunat efectivul pentru a verifica prezența, unde a depistat că lipsește un militar. Soldat clasa II ***** a întreprins masuri de căutare a militarului pe teritoriul policlinicii. La întoarcerea în unitatea militară soldat clasa II ***** a raportat comandantului de companie căpitan ***** despre cele întâmplate. La indicațiile comandantului de companie căpitan ***** , locotenent major ***** și locotenent major ***** , s-au deplasat la Gara Auto de Nord, Gara Centrală, Gara de Sud și Gara Feroviară pentru căutarea soldatului clasa III Cernei Vasile, unde acesta nu a fost găsit. În intervalul orelor 13:00- 15:30, s-a constatat că soldat clasa III Cernei Vasile a părăsit samavolnic locului de dispunere a instituției medicale deplasându-se într-o direcție necunoscută. Totodată, de către conducerea unității militare a fost înștiințat comandantului Secției administrativ-militară ***** , primăria și polițistul de sector pentru întreprinderea măsurilor de căutare a militarului dezertor. Conform prevederilor pct. 12 al Regulamentului serviciului interior al Forțelor Armate „Până la depunerea Jurământului militar, militarul nu poate fi numit în funcții militare, antrenat în executarea misiunilor de luptă (în acțiuni de luptă, în executarea serviciului de alarmă, serviciului de luptă, serviciului de gardă), de asemenea, acestuia nu i se poate repartiza armament, tehnică militară și aplica sancțiune disciplinară”, iar decizia definitivă privind comiterea infracțiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal și investigarea cazului dat tine de competența organelor abilitate în domeniu. Astfel, ca urmare a cercetării de serviciu desfășurate s-a propus: 1) Comandanților de subunități, să întreprindă măsuri de rigoare ce se impun în vederea prevenirii și excluderii cazurilor de dezertare a

militarilor din subordine, după cum urmează: să aducă la cunoștință contra semnătură militarilor din subordine prevederile art. 371 „Dezertare” Cod penal al Republicii Moldova; zilnic să i-a la strict control prezența efectivului și respectarea de către aceștia a programului zilnic al unității militare; să studieze suplimentar prevederile Regulamentului serviciului interior și a Disciplinei militare ce țin de îndatoririle generale ale militarilor și obligațiile acestora; să desfășoare lucrul educativ-individual cu militarii predispuși la comiterea infracțiunilor și altor abateri disciplinare grave. 2) Comandantul Cursului de pregătire inițială (de bază) a militarilor în termen să întreprindă măsuri de căutare a militarului din subordine și reîntoarcerea acestuia în unitatea militară. 3) Materialele cercetării de serviciu să fie expediate în Procuratura Chișinău (oficiul Centru) pentru a fi primită o decizie definitivă pe cazul dat. A mai adăugat că din spusele ofițerului superior consilier juridic batalion de gardă Boico Cristina a mai constatat că militarul în termen Cernei Vasile la 28 ianuarie 2020 a fost transferat din cadrul brigăzii 1 infanterie motorizată din mun. Bălți, în Batalionul de gardă Compania instruire mun. Chișinău pe un termen de un an de zile în scopul de a satisface serviciul militar în Compania garda de Onoare. La 30 ianuarie 2020, militarul în termen Cemei Vasile a mers cu alți ostași la controlul medical pentru investigații medicale la policlinica militară. Militarul a fost îndreptat de către felcerul punctului medical Ana Cireș la examenul ultrasonor al abdomenului. Mai apoi în circumstanțe necunoscute militarul a părăsit samavolnic incinta policlinicii, despre ce fapt a fost anunțată conducerea și întreprinse măsuri de căutare la toate gările din oraș, dar militarul nu a fost de găsit. Aproximativ peste o săptămână a parvenit informația în unitatea militară precum, că militarul Cernei Vasile s-a întors să îndeplinească serviciul militar în unitatea militară din Bălți. La 19 februarie 2020, în unitate a parvenit un apel telefonic din cadrul brigăzii 1 infanterie motorizată, unde a fost înștiințat, că soldatul a dezertat și din unitatea respectivă. (f.d. 18-20);

- e) Procesul-verbal de examinare a obiectului din 04 martie 2020**, în cadrul căreia au fost examinate materialele cercetării de serviciu pe cazul părăsirii locului de dispunere a unității militare de către soldatul clasa III Cernei Vasile *****, militar în termen din cadrul cursului inițial de instruire Batalionul de Gardă. (f.d. 16).

Cauza penală nr. 1-504/2020:

- a) Depozițiile martorului ******* date în cadrul urmăririi penale, potrivit cărora, activează în Brigada nr. 1 infanterie motorizată în funcția de medic. La caz a menționat că cunoaște soldatul Cernei Vasile a fost încorporat în luna ianuarie 2020, care în luna februarie dezertat. (f.d. 87-88);
- b) Materialele cercetării de serviciu pe numele lui Cernei Vasile** remisă în adresa Procuraturii de către Comandantul Brigăzii nr. 1 Bălți în care este constatat faptul neprezentării nemotivate la serviciu militarului Cernei Vasile. (f.d. 14-45);
- c) Proces verbal de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii din 10 martie 2020**, potrivit căruia la 25 februarie 2020 în Registrul de evidență a altor infracțiuni a fost înregistrat materialul parvenit de la Procuratura Bălți cu privire la părăsirea samavolnică a unității militare Brigada nr. 1 infanterie motorizată la 09 februarie 2020, în jurul orei 06:00 de către soldatul clasa III Cernei Vasile. (f.d. 9).

15. Conform art. 384 din Codul penal instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

16. În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 1-4 Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; dacă această

faptă a fost săvârșită de inculpat; dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni.

17. Potrivit art. 50 din Codul penal se consideră răspundere penală condamnarea publică, în numele legii, a faptelor infracționale și a persoanelor care le-au săvârșit, condamnare ce poate fi precedată de măsurile de constrângere prevăzute de lege.

18. Prevederile art. 51 din codul penal statuează că temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale. Răspunderii penale este supusă numai persoana vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de legea penală.

19. Conform art. 52 din Codul penal se consideră componența a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă. Componența infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

20. Articolul 113 din Cod penal menționează că se consideră calificare a infracțiunii determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componenței infracțiunii, prevăzute de norma penală. Calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală și de către judecători.

21. Având astfel de date și luând în considerație probele administrate în cadrul urmăririi penale și cercetate în ședință de judecată, instanța de judecată consideră că acestea sunt pertinente, concludente și coroborează între ele, dovedind vinovăția lui Cernei Vasile, și, calificate corect în baza art. 371 alin. (1) din Codul penal, *dezertarea, adică părăsirea unității militare, în scopul eschivării de la serviciul militar, precum și neprezentarea din același motiv la serviciu, săvârșită de către un militar.*

22. Luând în considerație faptul că cauza penală a fost examinată prin prisma art. 364¹ din Codul de procedură penală, inculpatul fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, care personal prin înscris autentic a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cercetând probele administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată conchide, că prin acțiunile sale intenționate Cernei Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 371 alin. (1) din Codul penal.

23. Potrivit art. 364¹ alin. (8) din Codul de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

24. Astfel, instanța reține că infracțiunea prevăzută de art. 371 alin. (1) Cod penal se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 950 de unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani.

25. În circumstanțele descrise, conform art. 364¹ alin. (8) din Codul de procedură penală, instanța va stabili noi limite la aplicarea pedepsei inculpatului prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal, și anume, amendă de la 637, 5 unități convenționale până la 712, 5 unități convenționale și închisoare de la 3 luni până la 3 ani și 4 luni.

26. În susținerile verbale, procurorul Cazacu Alla a solicitat de a-l recunoaște culpabil pe Cernei Vasile de săvârșirea art. 371 alin. (1) Cod penal, respectând prevederile art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, stabilindu-i o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 700 unități convenționale. A-l recunoaște culpabil pe Cernei Vasile de săvârșirea art. 371 alin. (1) Cod penal, respectând prevederile art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, stabilindu-i o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 700 unități convenționale. În baza art. 84 alin. (1)

din Codul penal a-i stabili o pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, sub formă de amendă în mărime de 1 000 unități convenționale.

27. Avocatul Vizniuc Serghei în apărarea drepturilor și intereselor inculpatului, a solicitat de a-l recunoaște vinovat pe Cernei Vasile de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) din Codul penal (două episoade) și a-i aplica o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 640 unități convenționale pentru fiecare episod. În baza art. 84 alin. (1) din Codul penal prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i aplica lui Cernei Vasile o pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime de 700 unități convenționale.

28. La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată inculpatului Cernei Vasile instanța de judecată se va conduce de prevederile art. art. 7, 61, 75 din Codul penal.

29. Instanța reține că infracțiunea comisă de inculpatul Cernei Vasile prevăzută de art. 371 alin. (1) Cod penal, conform prevederilor art. 16 alin. (3) din Codul penal se clasifică ca infracțiune mai puțin gravă.

30. Așadar, la stabilirea pedepsei instanța de judecată va reține circumstanțele cauzei legate de scopul și motivele faptei, gravitatea infracțiunilor incriminate, comportamentul inculpatului în timpul și după consumarea infracțiunii, persoana celui vinovat, că a recunoscut vina integral și circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea penală. Or, pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte personae.

31. Conform art. 53 din Codul penal instanța nu a stabilit careva temeieri pentru liberarea inculpatului de răspundere penală. Constatând vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate, instanța va stabili ultimului pedeapsa.

32. În conformitate cu art. 76 din Codul penal circumstanțe care atenuază situația inculpatului, instanța a reținut săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave. Totodată, instanța menționează că nu consideră recunoașterea vinovăției ca circumstanța atenuantă, deoarece acest moment se cuprinde în dispoziția prevederilor art. 364¹ din Codul de procedură penală.

33. Circumstanțe agravante potrivit art. 77 din Codul penal de către acuzatorul de stat nu au fost invocate.

34. Potrivit revendicării inculpatul Cernei Vasile anterior nu a fost tras la răspundere penală. (f.d. 37).

35. Conform materialelor din dosar s-a stabilit că inculpatul la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află.

36. Aceste circumstanțe și împrejurări conving instanța de judecată că corectarea și reeducarea inculpatului Cernei Vasile este posibilă, rațională și echitabilă, numindu-i o pedeapsă după cum urmează:

- în baza art. 371 alin. (1) din Codul penal (episodul din 30 ianuarie 2020) sub formă de amendă în mărime de 640 unități convenționale.

- în baza art. 371 alin. (1) din Codul penal (episodul din 19 februarie 2020) sub formă de amendă în mărime de 640 unități convenționale.

37. În baza art. 84 alin. (1) din Codul penal dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate - pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

38. Luând în considerație norma enunțată *supra*, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, instanța consideră a-i stabili o pedeapsă definitivă lui Cernei Vasile sub formă de amendă în mărime de 700 unități convenționale.

39. În sensul art. 158 alin. (1) din Codul de procedură penală corpuri delictive sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeieri de a presupune că ele au servit la săvîrșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

40. În conformitate cu prevederile art. 162 din Codul de procedură penală în cadrul soluționării cauzei în fond, instanța hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive.

41. Corpul delict, recunoscut prin ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurile delictive la cauza penală din 04 martie 2020, și anume, materialele cercetării de serviciu pe cazul părăsirii locului de dispunere a unității militare de către soldatul clasa III Cernei Vasile *****, militar în termen din cadrul cursului inițial de instruire Batalionul de Gardă, anexate la materialele cauzei penale pe 10 file, a se păstra la cauza penală pe toată durata păstrării a acesteia.

42. Cheltuieli judiciare nu a fost stabilite.

43. Măsuri de ocrotire sau alte măsuri preventive nu au fost aplicate.

În conformitate cu prevederile art. art. 7, 61, 75 din Codul penal, art. art. 364¹, 382-389, 392-395, 397 din codul de procedură penală, instanța de judecată, -

c o n d a m n ă :

Cernei Vasile ***** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal (episodul din 30 ianuarie 2020) și în baza acestei norme, cu aplicarea art. 364¹ alin. (8) din Codul de procedură penală, a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 640 unități convenționale, ceea ce constituie 32 000 (treizeci și două mii) lei.

Cernei Vasile ***** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal (episodul din 19 februarie 2020) și în baza acestei norme, cu aplicarea art. 364¹ alin. (8) din Codul de procedură penală, a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 640 unități convenționale, ceea ce constituie 32 000 (treizeci și două mii) lei.

Conform art. 84 alin. (1) din Codul penal pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, instanța consideră a-i stabili o pedeapsă definitivă lui **Cernei Vasile ******* sub formă de amendă în mărime de 700 unități convenționale, ceea ce constituie 35 000 (treizeci și cinci mii) lei.

Se explică inculpatului Cernei Vasile că, în conformitate cu prevederile art. 64 pct. 3¹ Cod penal al RM, *este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.*

Corpul delict, recunoscut prin ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurile delictive la cauza penală din 04 martie 2020, și anume, materialele cercetării de serviciu pe cazul părăsirii locului de dispunere a unității militare de către soldatul clasa III Cernei Vasile *****, militar în termen din cadrul cursului inițial de instruire Batalionul de Gardă, anexate la materialele cauzei penale pe 10 file, a se păstra la cauza penală pe toată durata păstrării a acesteia

Sentița cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Copia corespunde originalului

Judecător

Tatiana BIVOL

Tatiana BIVOL