

1-20027449-12-1-26022020
Dosar nr. 1- 566/ 2020

SENTINȚA **În numele Legii**

11 mai anul 2023

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător
Grefier

Cristina Cheptea
Iana Vacari

Cu participarea procurorului
și avocatului

Diana Vatavu
Stela Malanciuc

a judecat în ședință de judecată publică pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală
cauza penală de învinuire a lui

*****, născut la *****, IDNP *****, originar *****, domiciliat
*****, cetățean al RMoldova, studii medii de specialitate, supus
militar, căsătorit, un copil minor, angajat SRL "*****" *****,
anterior judecat

în comiterea infracțiunii prevăzută de alin. 1 al art. 190 CP al RM.

Termenul de examinare a cauzei se cuprinde între 26 februarie 2020- 11 mai 2023 (în procedura
judecătorească din 30 martie 2022- 11 mai 2023).

În baza materialelor dosarului penal și a probelor administrate în ședință judiciară, instanța

a c o n s t a t a t :

Inculpatul ***** a săvârșit infracțiunea de escrocherie în următoarele circumstanțe. La 17 decembrie 2019, aproximativ la ora 10:00, aflându-se pe teritoriul parcurii auto a SRL "AutoFactor", amplasată pe str. Mihail Sadoveanu nr. 42/6 din mun. Chișinău, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, inducându-l în eroare pe Mihail *****, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, sub pretextul de a-i livra ultimului contra sumei de 1200 euro un motor funcțional pentru automobilul de model "Range Rover Sport" anul fabricării 2006, a primit de la ***** Mihail Ion mijloace bănești în sumă de 400 euro, care, conform cursului oficial de schimb al BNM, constituia la ziua comiterii infracțiunii echivalentul a 7703 lei MD, pe care i-a înșușit, astfel, cauzând părții vătămate ***** Mihail Ion un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 7703 lei MD.

*Procurorul Diana Vatavu, procuror în cadrul Procuraturii mun. *****, Oficiul reprezentare a învinuirii în instanța de judecată, a pledat pentru recunoașterea inculpatului ***** vinovat în conformitate cu art. 190 alin. 1 CP al RM (în redacția dispoziției la momentul comiterii infracțiunii), ținând cont de prevederile art. 364/1 alin. 8 CPP al RM, precum și persoana inculpatului care anterior a mai fost condamnat pentru fapte analogice a-i stabili o*

pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu executare în penitenciar tip semiînchis.

Avocatul Stela Malanciuc, apărând interesele inculpatului în baza mandatului Seria MA nr. 1499333 din 21.04.2022 (f.d. 223, vol. I), a pledat în dezbateri judiciare pentru aplicarea în privința lui ***** a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum de 80 ore, or acesta are familie, un copil minor la întreținere, a conștientizat faptele comise, fiind gata să recupereze prejudiciul cauzat părții vătămate, pedeapsa solicitată de procuror fiind una prea aspră.

*Inculpatul ****** în ședință judiciară a recunoscut vina integral, explicând că de mai mulți ani se ocupă cu reparația automobilelor. Astfel, la 17 decembrie 2019, în parcare "Megapolis Mall" din Chișinău a primit de la Mihail ***** suma de 400 euro cu scopul procurării și instalării unei piese pentru automobilul de model "Range Rover", ce aparține victimei. Piesa urma fi procurată prin intermediul altor băieți, cărora le-a transmis banii respectivi, după care ultimii au dispărut. A ținut să menționeze, că recunoaște vina pentru faptul, că l-a indus în eroare pe ***** M. că ar putea să-i acorde serviciile de procurare a piesei de care avea nevoie. A mai declarat, că nu are obiecții asupra probelor administrate în faza de urmărire penală, nu dorește administrare de probe noi, se căiește sincer de cele întâmplate și dă asigurări că va recupera prejudiciul cauzat părții vătămate. Solicită aplicarea unei pedepse minime în privința sa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în cazul în care va fi respinsă cererea privind aplicarea amnistiei, deoarece are familie, copil minor la întreținere, un loc de muncă stabil, fiind în stare să restituie prejudiciul cauzat.

*Partea vătămată Mihail ******, în ședință judiciară nu s-a prezentat, constatându-se că este plecat peste hotarele țării, fiind angajat în câmpul muncii (f.d. 8-10).

Culpa lui ***** se confirmă elocvent și prin probele scrise prezentate de procuror și recunoscute de inculpat, care au fost cercetate nemijlocit în ședință judiciară, după cum urmează:

- proces-verbal de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea de săvârșire a infracțiunii din 09.01.2020, înregistrată în R-1 al IP Ciocana cu nr. 30, prin care ***** Mihail solicită atragerea la răspundere a lui ***** , care prin inducerea în eroare, pe data de 17.12.2019 l-a depozitat de 400 euro, sub pretextul de a-i vinde un motor pentru automobilul "Range Rover" până la 27.12.2019, la preț total de 1200 euro, fapt care nu s-a mai întâmplat (f.d. 5);

- proces-verbal de audiere a victimei ***** Mihail din 09.01.2020 (f.d. 11-13);
- ordonanță de recunoaștere în calitate de parte vătămată a lui ***** M. din 04.02.2020 (f.d. 14);

- ordonanță de recunoaștere în calitate de parte civilă a lui ***** M. din 04.02.2020 (f.d. 15);

- proces-verbal de audiere al martorului ***** Adrian din 04.02.2022 (f.d. 17);
- proces-verbal de audiere al martorului Spînu Cristian din 04.02.2022 (f.d. 18);
- recipisele eliberate de ***** Dmitri la 17.1.2019, prin care se confirmă că a primit de la ***** M. suma de 400 euro pentru procurarea unui motor auto și se obligă să-l transmită la 27.12.2019; precum și recipisele din 31.12.2019 prin care ***** D. se obligă să restituie suma primită dacă nu va procura motorul pentru "Range Rover" până la data de 06.01.2020 (f.d. 22-23);

- corespondența dintre ***** M. și ***** D. de pe aplicați Viber (f.d. 24-36);
- precum și alte documente ale cauzei, care coroborate cu declarațiile martorului audiat în ședință judiciară constituie probe utile, pertinente și concludente ale cauzei și formează un

ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui ***** Dmitri, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Prin justetea probelor, instanța de judecată consideră acțiunile lui ***** corect încadrate juridic în baza art. 190 alin. 1 CP al RM, conform semnelor constitutive ale infracțiunii de *escrocherie*, adică *dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, cu cauzarea de daune în proporții considerabile*.

Este de menționat, că acțiunile criminale ale inculpatului ***** au fost calificate în corespundere cu prevederile alin. 1 al art. 190 CP al RM, în redacția legii valabile la momentul comiterii faptei (decembrie 2019, *Legea nr. 179 din 26.07.2018, în vigoare din 17.08.2018*).

În conformitate cu art. 2 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021, publicată în Monitorul Oficial nr. 325-333, art. 510 din 31.12.2021, cu modificările ulterioare din 09.12.2022 procesele penale încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare referitor la infracțiunea săvârșită până la adoptarea prezentei legi pentru care Codul Penal nr. 985-XV din 18.04.2002 prevede în calitate de pedeapsă maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoarea pe un termen de 7 ani.

În ședința judiciară, inculpatul a înaintat o cerere prin care solicită aplicarea în privința sa a prevederilor Legii privind amnistia nr. 243 din 24.12.2021, cu încetarea procesului penal (a se vedea f.d. 227, vol. I).

Analizând materialele cauzei și apreciind probele în ansamblu, după propria convingere, luând în considerație că inculpatul ***** Dmitri dorește aplicarea în privința sa a Legii cu privire la amnistie, cu încetarea procesului penal, depunând în acest sens cerere în scris, și ținând cont de faptul că Legea permite aplicarea amnistiei, toate antecedentele penale fiind la moment stinse (a se vedea f.d. 52-53, 231-233, 236, 245-249, vol. I), precum și faptul că pedeapsa principală prevăzută de sancțiunea alin. 1 al art. 190 CP al RM nu depășește 7 ani închisoare, fiind calificată drept una mai puțin gravă (până la 3 ani închisoare), neexistând vreo restricție în sensul art. 6 al Legii nr. 243 din 24.12.2021, instanța ajunge la concluzia, că ***** Dmitri urmează a fi liberat de executarea pedepsei stabilite în baza alin. 1 al art. 190 CP al RM, în legătură cu aplicarea art. 2 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021.

Reieșind din faptul, că inculpatul a solicitat examinarea cauzei în temeiul art. 364/1 Cod Procedură Penală al RMoldova, adică pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală (f.d. 226, vol. I), limitele pedepselor pentru infracțiunile imputate urmează a fi reduse cu 1/3 în cazul închisorii și muncii neremunerate, precum și cu 1/4 în cazul amenzi.

Luând în considerație scopul pedepsei, definit de art. 61 Cod Penal al RMoldova, reieșind din faptul, că aceasta nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, precum și faptul că pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane, de rând cu criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța ținând cont de persoana celui vinovat, care nu se află la evidența medicului psihiatru sau narcolog (f.d. 55, vol. I), anterior a fost judecat de mai multe ori în ordine penală (a se vedea f.d. 52-53, vol. I), antecedentele fiind însă stinse, de gravitatea faptei imputate, aceasta calificându-se drept infracțiune mai puțin gravă, instanța consideră oportună stabilirea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Ca circumstanță atenuantă urmează a fi calificată căința sinceră a inculpatului.

Drept circumstanță agravantă se reține săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară sau alte fapte care au relevanță pentru cauză.

Acțiune civilă pe cauză n-a fost înaintată.

În baza celor expuse mai sus și conducându-se de prevederile art. 2 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021; art. art. 338, 382, 384-385, 389 alin. 4 pct. 2), 392-395, 397 Cod de Procedură Penală al RMoldova, art. 107 Cod Penal al RMoldova, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se declară vinovat ***** de comiterea infracțiunii prevăzută la alin. 1 al art. 190 Cod Penal al RMoldova și în temeiul acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum de 120 (una sută douăzeci) ore, cu liberarea de executarea pedepsei în baza art. 107 Cod Penal al RMoldova.

Sentința cu drept de atac în ordine de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Adoptată și pronunțată public la data de 11 mai anul 2023.

Președinte de ședință, judecător /semnat/

Cristina Cheptea