

Dosarul nr.1-320/2011
nr. 22-1-2292-20052011

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

25 iulie 2011

mun. Chișinău

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței Spoială Alexandru

Grefier Gurschi Efrosinia

cu participarea :

Procurorul Prutean Tatiana

Avocatului Popa Alexandru

examinând în ședința de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției,
cauza penală de învinuire a lui

- **Zagrenco Petru Mihail**, a.n.14.07.1989, dom. mun. Chișinău, com. Grătiești, str. V.Alecsandri 43, studii medii, supus militar, celibatar, anterior nejudecat, cetățean al Republicii Moldova,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.4 Cod penal al RM,

c o n s t a t ă :

La 04.02.2011, Zagrenco Petru Mihail, aflându-se în mun. Chișinău, în apropierea blocului locativ din str. Miahî Sadoveanu 24/5, prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretextul folosirii temporare a unui mijloc de transport a încheiat cu SRL „Doximond”, în persoana directorului Ciolan Andrei Alexandru, un contract de locațiune pe un termen de 2 zile a automobilului „Mazda 626”, n/î ORBI 372. Tot atunci, Ciolan Andrei i-a transmis lui Zagrenco Petru automobilul nominalizat, iar la 06.02.2011 perioada contractului a fost prelungită până la 13.02.2011 fără a se achita chiria. La 10.02.2011, Zagrenco Petru, aflându-se în mun. Chișinău lângă blocul locativ din str. A.Russo 18, prin înșelăciune și abuz de încredere, susținând față de Vasilenko Evghenii Piotr că este proprietar al automobilului „Mazda 626”, n/î ORBI 372, i-a realizat ultimului contra sumei de 600 euro. Costul automobilului „Mazda 626”, n/î ORBI 372, a fost estimat la suma de 62510 lei.

Pînă la începerea cercetării judecătorești, între inculpat și avocat, pe de o parte, și procuror, pe de altă parte, a fost încheiat acord de recunoaștere a vinovăției, care a fost acceptat prin încheierea instanței de judecată.

În ședința de judecată inculpatul a recunoscut vinovăția și a relatat aceleași circumstanțe care au fost stabilite în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Zagrenco Petru Mihail a acceptat probele prezentate de procuror în confirmarea vinovăției sale: declarațiile reprezentantului părții vătămate Ciolan Andrei; declarațiile părții vătămate Vasilenko Evghenii; declarațiile martorilor Chihai Ghenadie, Vasiliu Nicolae, Cropovnețchi Maxi; proces-verbal de ridicare din 07.04.2011; proces-verbal de examinare a contractului de arendă a automobilului; proces-verbal de ridicare din 20.04.2011; proces-verbal

de examinare a automobilului; proces-verbal de ridicare din 21.04.2011; proces-verbal de examinare a recipisei scrise de Zagrenco Petru; proces-verbal de recunoaștere a persoanei din 21.04.2011; proces-verbal de confruntare din 12.05.2011; corpuri delictive – contractul de arendă a automobilului, automobilul „Mazda 626”, n/î ORBI 372.

În conformitate cu cele expuse mai sus, instanța de judecată constată că vinovăția inculpatului Zagrenco Petru a fost dovedită integral, iar acțiunile lui urmează a fi calificate în baza art.190 alin.4 Cod penal al RM după semnele – escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, săvârșită în proporții mari.

La stabilirea cuantumului pedepsei și la individualizarea executării pedepsei trebuie de ținut cont de scopurile pedepsei stipulate în art.61 Cod penal. Legea penală stabilește următoarele scopuri: restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Avînd în vedere consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, instanța de judecată consideră necesar a-i stabili lui Zagrenco Petru Mihail pedeapsa în conformitate cu prevederile art.80 Cod penal al RM, adică a-i reduce cu o treime din maximum celei mai aspre pedepse prevăzută pentru infracțiunea săvârșită. Astfel, instanța consideră necesar a stabili inculpatului pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 ani 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În cadrul cercetării judecătorești, partea vătămată Vasilenko Evgheni a depus cerere de chemare în judecată către Zagrenco Petru Mihail cu solicitarea de a încasa suma de 600 euro cu titlu de prejudiciu material, 26,25 euro cu titlu de dobîndă de întîrziere, 300 euro cu titlu de prejudiciu moral.

Conform art.220 Cod de procedură penală, acțiunea civilă în procesul penal se soluționează în conformitate cu prevederile prezentului cod. Normele procedurii civile se aplică dacă ele nu contravin principiilor procesului penal și dacă normele procesului penal nu prevăd asemenea reglementări. Hotărîrea privind acțiunea civilă se adoptă în conformitate cu normele dreptului civil și ale altor domenii de drept.

Conform art.1398 Cod civil, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune. Pentru angajarea răspunderii delictuale este necesară, potrivit regulii generale, și vinovăția autorului faptei ilicite. Astfel instanța constată că este probată existența faptului ilicit, cauzarea prejudiciului, legătura cauzală dintre fapta ilicită și prejudiciu și vinovăția inculpatului de comiterea faptei ilicite. Respectiv, cerința de reparare a prejudiciului material urmează a fi admisă.

Referitor la dobînda de întîrziere, instanța de judecată constată că acesată cerință urmează a fi respinsă, deoarece, reieșind din sensul art.617, 619 Cod civil, inculpatul nu a fost pus în întîrziere a executării unei obligații pecuniare.

Prin prisma prevederilor art.1398 Cod civil, art.219 alin.1, 2 Cod de procedură penală, instanța de judecată constată că partea vătămată este îndreptățită să solicite repararea prejudiciului moral. Instanța de judecată, reieșind din acțiunile părții vătămate de procurare a automobilului fără actele respective, consideră echitabil de a stabili mărime prejudiciului moral în mărime de 1000 lei.

Conform art. 392-394, 509 Cod de procedură penală al RM, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Zagrengo Petru Mihail se declară vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.4 Cod penal, stabilindu-i în baza acestei Legi pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 6 (șase) ani 8 (opt) luni închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea mijloacelor financiare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se stabilește măsură preventivă în privința lui Zagrengo Petru Mihail - arest preventiv.

Termenul pedepsei urmează a fi calculat din data de 25.07.2011.

Se admite parțial acțiunea civilă.

Se încasează de la Zagrengo Petru Mihail în beneficiul lui Vasilenko Evghenii suma de 600 (șase sute) euro cu titlu de prejudiciu material, 1000 (una mie) lei cu titlu de prejudiciu moral.

În rest acțiunea civilă se respinge.

Sentița este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău, doar în partea care se referă la erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței,
judecător

Spoială Alexandru