

Dosarul nr. 1-627/2011

Republica Moldova
S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

26.09.2011.

mun. Chişinău

Judecătoria Rîşcani mun.Chişinău
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător
Grefier
Cu prtipicarea
Procurorului
Avocatului

Oleg Melniciuc
Anastaia Bernevec, Olesea Ciocîrtă
Andrei Begu
Zinaida Barbacari

Examinînd în şedinţă publică cauza penală privind învinuirea lui

Gudîmov Alexandr Vladimir, născut la 20.04.1970, originar din mun.Chişinău, cetăţean al RM, căsătorit, un copil la întreţinere, supus militar, studii superioare incomplete, domiciliat în mun. Chişinău, str.Ciprian Porumbescu, 20, ap.29, neangajat în câmpul muncii, anterior necondamnat.

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.190 al.2 lit.c) CP.

A C O N S T A T A T:

Gudîmov Alexandr Vladimir la 08.09.2010, aflîndu-se în apartamentul nr.27 situat pe str.Gr.Vieru, 38 mun.Chişinău, avînd scopul dobîndirii licite a bunurilor altei persoane, prin înşelăciune sau abuz de încredere, sub pretextul că va confecţiona mobilă la comandă, a dobîndit ilegal de la Melnic Valentin suma de 400 euro, care conform cursului BNM un euro constituia în total 6 288 lei. Condiţiile nu au fost îndeplinite şi s-a eschivat de la restituirea sumei, astfel cauzîndu-i părţii vătămate Melnic Valentin o daună considerabilă în sumă de 6 288 lei.

Inculpatul Gudîmov Alexandr, fiind audiat în şedinţa de judecată, a declarat instanţei că vinovăţia în cele incriminate o recunoaşte, de la Melnic Valentin a primit 400 euro la 08.09.2010 ca avans pentru confecţionarea mobilierului. A confecţionat o parte din mobilă, dar o parte nu a confecţionat-o. Apoi nu a putut să-şi execute obligaţiunile asumate. Banii 400 euro i-a restituit cînd mergea urmărirea penală. Se căieşte de cele comise, partea de mobilă confecţionată a fost transmisă părţii vătămate la acel moment, iar 400 euro a primit pentru mobila care urma să o confecţioneze. Pe toată perioada de cînd a primit banii şi pînă la adresarea în poliţie el se întîlnea cu partea vătămată şi i-a spus că o să-i întoarcă banii.

Partea vătămată Gudimov Alexandr, fiind audiat în ședința de judecată, a declarat instanței că pe Gudimov Alexandru îl cunoaște de circa 7 ani. El trebuia să confecționeze pentru fiica sa mobilă la bucătărie, a venit, a luat mărimile, s-au înțeles cu prețul, i-a dat 400 euro, ca avans, apoi ceva s-a întâmplat și Gudimov nu a făcut nici mobila și nici nu a întors banii și el s-a adresat la poliție. La moment Gudimov i-a întors banii și careva pretenții față de inculpat nu are. Suma de 400 euro este pentru el considerabilă. Consideră că dacă nu se adresa la organele de poliție nu poate spune dacă Gudimov îi întorcea banii, dacă insista probabil îi întorcea. Gudimov cunoștea unde locuiește și care este telefonul său. L-a căutat circa 6 luni. El răspundea la telefon, dar găsea de fiecare dată careva pricină, că mașina se strica, etc.

Audiind inculpatul, partea vătămată, analizând în cumul probele administrate instanța de judecată consideră vina inculpatului Gudimov Alexandr Vladimir dovedită în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 al.2 lit.c CP-escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpat, vina lui se dovedește prin:

-recipisa din 19.10.2010 prin care se atestă că Gudimov Alexandru a primit suma de 400 euro în contul confecționării mobilei.(f.d.7)

În acest sens instanța reține că mijloacele financiare însușite de inculpat, adică suma de 400 euro a fost restituită părții vătămate integral.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art.75 CP, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

Referitor la gravitatea infracțiunii instanța de judecată atestă că inculpatul Gudimov Alexandr au comis o infracțiune gravă.

Ca circumstanțe atenuante în vinovăția inculpatului Gudimov Alexandr Vladimir instanța a stabilit:

- recunoașterea vinovăției și restituirea prejudiciului părții vătămate.

Circumstanțe agravante în vinovăția inculpatului Gudimov Alexandr instanța nu a stabilit.

Reieșind din circumstanțele cauzei, recunoașterea vinovăției și restituirea prejudiciului material, precum și prevederile legii penale, instanța de judecată consideră că corijarea și reeducarea inculpatului Gudimov Alexandr Vladimir este posibilă fără privarea lui de libertate și corespunzător, conform prevederilor art.79 CP urmează a fi aplicată o pedeapsă mai blândă decât cea prevăzută de legea penală, adică amendă în mărime de 200 unități convenționale fără aplicarea pedepsei complementare, instanța considerând pedeapsa aplicată ca una echitabilă pentru fapta comisă.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art.art.384-385; art.art.389, art.art.392-395 CPP instanța de judecată

C O N D A M N Ă:

Gudimov Alexandr Vladimir se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.2 lit.c CP și conform art.79 CP se numește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 200 unități convenționale fără aplicarea pedepsei complementare.

Măsura de reprimare aplicată inculpatului Gudimov Alexandr Vladimir se menține aceeași, declarația scrisă de nepărsire a localității pînă la intrarea în vigoare a sentinței.

Sentița cu drept apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătorei Rîșcani municipiul Chișinău.

Președinte de ședință, judecător

Oleg Melniciuc