

Republica Moldova
S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

24.10.2013.

mun. Chişinău

Judecătoria Rîşcani mun. Chişinău

Instanţa compusă din

Preşedinte de şedinţă, judecător

Grefier

Cu participarea

Procurorului

Avocatului

Oleg Melniciuc

Zinaida Dumitraşco

Natalia Secieru

Ina Popas

Examinînd în şedinţă publică, conform prevederilor art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui

Fediucova Irina Igor, născută la **12.01.1987**, originară din mun. Chişinău, domiciliată în or. Ceadîr-Lunga, str. 129, moldoveancă, cetăţean al Republicii Moldova, studii medii, căsătorită, nesupusă militar, neangajată în câmpul muncii, anterior necondamnată,

în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.190 alin.2 lit.c Cod penal,

A C O N S T A T A T :

t

§ t
Cauza penală privind învinuirea lui **Fediucova Irina Igor** în comiterea infracţiunii prevăzute de art.190 alin.2 lit.c CP, a parvenit în instanţa de judecată la 02.11.2011, edin a preliminară fiind numită pentru 23.11.2012. § t

Examinarea cauzei a avut loc în 8 t edin e de judecată, inclusiv edin a de pronun are a hotărîrii, totu i în o parte edin ele numite nu a fost posibilă continuarea cercetării judecătore ti dat fiind lipsa inculpatei în 4 edin e de judecată, lipsa avocatului inculpatei în 2 edin e de judecată, considerente din care a fost tergiversată examinarea cauzei penale în spe ă.

Inculpatul **Fediucova Irina Igor**, prin înşelăciune şi abuz de încredere a dobîndit ilicit bunurile altei persoane, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile, în următoarele circumstanţe: **Fediucova Irina Igor** sub pretextul că are nevoie de bani pentru soţul ei ca să plece în Federaţia Rusă la tratament, la finele lunii februarie 2012, aflîndu-se la intersecţia str. Miron Costin cu bd. Moscova, mun. Chişinău, prin înşelăciune şi abuz de încredere a însuşi de la **Tripac Valeriu** Mihail suma de 600 dolari SUA, echivalentul a 7 098 lei. În realitate, folosindu-se de încrederea victimei, neavînd intenţia să ramburseze această sumă, înşelînd parte vătămată că are deschis cont la banca BC Victoriabank SA, contul bancar nr. 23749498217963, pe care se afla suma de 20 000 lei, iar din motivul că şi-a schimbat numele de familie din Dolgova **Fediucova Irina** în **Fediucova Irina Igor**, nu poate ridica de pe cont bani, însă ca să obţină încrederea lui **Tripac Valeriu**, i-a lăsat ca garant o procură prin care avea dreptul să ridice banii din contul sus-menţionat, în caz că nu-i va restitui banii în termen, adică pînă la 05.03.2012. În realitate suma de 20 000 lei era ridicată de pe contul bancar, încă din luna octombrie 2011, adică înainte de a însuşi de la victimă suma de 600 dolari SUA.

În şedinţa de judecată inculpatul a înaintat cerere privind recunoaşterea în totalitate a vinovăţiei în săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu, solicitînd judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală. (f.d 86)

Instanţa de judecată, îndeplinind condiţiile prevăzute în alin.4 al art.364¹ din CPP, prin încheierea din 24.10.2013, a acceptat cererea inculpatei **Fediucova Irina Igor** de recunoaştere a vinovăţiei şi de judecare a cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală. §

Inculpatul **Fediucova Irina Igor**, fiind audiată în şedinţa de judecată, a explicat instanţei că vinovăţia în cele înscrise o recunoaşte. În luna februarie 2012 a primit de la **Tripac Valeriu** suma 600 dolari SUA, pentru so ul său, s-au întîlnit în centrul ora ului, a scris o recipisă i ultimul i-a dat suma de 600 dolari SUA, iar ca garant i-a eliberat o procură cu dreptul de a ridica banii de pe contul său bancar pe care nu se aflau bani.(f.d.88)

Partea vătămată **Tripac Valeriu**, fiind audiat în şedinţa de judecată, a declarat instanţei că în luna februarie 2012 i-a transmis lui **Fediucova Irina** suma de 600 dolari, care urma să-i restituie în două săptămîni, ultima i-a eliberat o procură ca garant, fiind în drept să ridice banii de pe contul ei pe care erau depozitaţi 20 000 lei, cînd s-a dus la bancă să ridice banii, după ce **Fediucova Irina Igor** se eschiva de-a restitui datoria, a aflat că bani pe contul dat nu erau, atunci a în eles că a fost min it. (f.d.89)

Pe lîngă recunoa terea vinovă iei de către inculpa , vina acestora se mai dovede te prin:

- procura din 01.03.2012, autenticată de notarul public Boico Liliana (f.d 12)
- contractul de depozit bancar încheiat între BC Victoriabank SA şi Dolgova Irina (f.d 13-14)
- proces-verbal de confruntare din 25.09.2012 dintre **Tripac Valeriu** şi **Fediucova Irina Igor** (f.d 41)
- procesul-verbal de ridicare din 29.09.2012 (f.d 43)
- extrasul contului bancar BC Victoriabank SA nr.23749498217963 a lui **Fediucova Irina** (f.d 44)
- procesul-verbal de examinare a obiectului - extrasul contului bancar BC Victoriabank SA din 01.10.2012 (f.d 47)
- depozi iile părţii vătămate.

Audiînd inculpatul, partea vătămată, studiînd materialele cauzei penale, instanţa de judecată consideră vina lui **Fediucova Irina Igor** dovedită şi califică acţiunile ei în baza art.190 alin.2) lit.c CP, ca escrocheria, adică dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înşelăciune şi abuz de încredere, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată, în conformitate cu prevederile art.75 CP, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanţele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

Referitor la gravitatea infracţiunii instanţa de judecată atestă că inculpata a comis o infracţiuni gravă.

Ca circumstanţe atenuante instanţa a stabilit:

- recunoaşterea vinovăţiei şi căinţa sinceră, restituirea integrală a prejudiciului material.

Circumstanţe agravante instanţa nu a stabilit.

Reieșind din circumstanțele cauzei, avînd în vedere recunoașterea vinovăției de către inculpat și recuperarea integrală a prejudiciului material cauzat, instanța de judecată consideră că corijarea și reeducarea inculpatei **Fediucova Irina Igor** este posibilă fără privarea ei de libertate, cu nupirea pedepsei cu închisoarea, cu aplicarea prevederilor art.90 CP i suspendarea executării pedepsei privative de libertate pe un termen de probă 2 ani, cu aplicarea pedepsei complementare, instanța apreciind o astfel de pedeapsă ca una echitabilă pentru fapta comisă, iar stabilirea termenului de probă 2 ani va asigura, în opinia instan ei, un comportament adecvat al inculpatei **Fediucova Irina Igor**.

Totodată instan a atestă că părții vătămate **Tripac Valeriu** i-a fost restituit integral prejudiciul material conform recipisei anexate la materialele cauzei penale, iar pretenții materiale față de **Fediucova Irina Igor** nu are. (f.d 87)

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art.338; art.art.364¹; art.387; art.art.384-385; art.art.389-392, 395 CPP, instanța de judecată

C O N D A M N Ă:

Fediucova Irina Igor se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 al.2 lit.c CP și se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani, cu privarea de dreptul de a exercita activitate comercială pe un termen de 3 ani.

Conform art.90 CP, pedeapsa cu închisoarea stabilită lui **Fediucova Irina Igor** se suspendă pe un termen de probă de 2 ani.

Măsura de reprimare în privința inculpa **Fediucova Irina Igor** se aplică declara ia scrisă de nepărsire a ării pînă la intrarea în vigoare a sentin ei, iar ulterior se revocă.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău.

Președinte de ședință, judecător

Oleg Melniciuc