

Dosarul nr. 3-939/22

HOTĂRÎRE
În numele Legii

17 octombrie 2023

mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Guzun

Corneliu

Grefier

Fedișin

Adelina

examinând în ședință publică cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind anularea actului administrativ și impunerea la acțiune,

constată:

La data de 14.04.2022 AO "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind anularea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, la data de 21.09.2015, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a înregistrat în calitate de asociație obștească - Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, prin care i-a fost atribuit codul fiscal 1015620005994. La data de 09.08.2019, prin decizia nr. 27/1747, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) a avizat AO „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” (ANPFI) în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor conexe și i s-a eliberat Aviz. Decizia AGEPI nr. 27/1747 din 09.08.2019 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 261-268 din 23.08.2019. La data de 25 februarie 2022, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) a emis un Anunț, cu privire la următoarele: „în temeiul prevederilor art. 4 alin. (i) lit. h), art. 48, art. 49 și art. 51 alin. (1)~(2) din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, ținând cont de prevederile art. 67 din Codul administrativ al

Republicii Moldova nr. 116/2018, la data de 03.03.2022, ora 10.00, s-a convocat ședința Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, creată în temeiul Ordinului Directorului General nr. 234-1 din 29.12.2015, cu modificările ulterioare. Ordinea de zi: Cu privire la activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe avizate din Republica Moldova. ” La data de 03 martie 2022, a avut loc ședința Comisiei de avizare, ca urmare a căreia a fost adoptată Decizia nr. 45/358 cu privire la implementarea unor măsuri în activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe. Consideră că Decizia AGEPI nr. 45/358 din 03 martie 2022 este ilegală, deoarece a fost emisă cu încălcarea legislației în vigoare, în special cu privire la legalitatea deciziilor adoptate. Conform articolul 51. Monitorizarea activității organizațiilor de gestiune colectivă din Legea nr. 139/2010 ,, (1) Monitorizarea activității organizațiilor de gestiune colectivă este exercitată de AGEPI.

(2) În acest scop, organizațiile de gestiune colectivă prezintă AGEPI: a) statutul și regulamentele lor, cu toate modificările și completările la acestea;

b) acordurile bilaterale și multilaterale încheiate cu organizațiile de gestiune colectivă străine;

c) hotărârile adunării generale;

d) bilanțul anual, rapoartele anuale privind remunerația achitată, cu specificarea pentru fiecare titular al drepturilor de autor și al drepturilor conexe în parte, rezultatele auditului intern și extern, în cazul efectuării lui;

e) informația referitor la persoanele împuternicite să le reprezinte;

f) alte documente indispensabile pentru a verifica corespunderea activității organizației cu prevederile prezentei legi și ale altor acte normative.

(3) AGEPI efectuează o dată pe an controlul general al activității organizației de gestiune colectivă. Totuși, în perioada dintre două controale generale anuale, AGEPI are dreptul să efectueze controale speciale în baza sesizărilor înaintate de titularii de drepturi, inclusiv de membrii organizației, și de utilizatori, sau parvenite din alte surse relevante, care conțin informații ce produc dubii rezonabile cu privire la corespunderea activității organizației cu prevederile prezentei legi, ale altor acte normative relevante și ale statutelor proprii. În cadrul controalelor efectuate de AGEPI, organizația de gestiune colectivă controlată este obligată să pună la dispoziția AGEPI orice documente și informații solicitate și să prezinte copii de pe acestea, dacă sînt solicitate.

(4) în urma fiecărui control menționat la alin. (3), AGEPI întocmește acte de control în care indică, atunci cînd e cazul, dispozițiile prevăzute la alin. (5). Organizația de gestiune colectivă este obligată să examineze actul de control și să

informeze AGEPI, în termenele stabilite, despre măsurile întreprinse pentru anihilarea încălcărilor în cazul depistării lor.

(5) Dacă în urma controlului se constată că organizația de gestiune colectivă nu mai îndeplinește condițiile ori nu activează în conformitate cu prezenta lege și cu alte acte normative relevante, AGEPI atenționează organizația în privința neregulilor constatate, acordându-i un termen rezonabil pentru a aduce activitatea sa în concordanță cu legislația în vigoare. În cazul în care organizația de gestiune colectivă nu se conformează acestei dispoziții, AGEPI poate solicita suspendarea activității acesteia în conformitate cu prevederile legislației privind asociațiile obștești. "

Ilegalitatea deciziei AGEPI nr. 45/358 din 03 martie 2022 se impune reieșind din faptul că alineatele (1) și (2) ale art. 51 din Legea nr. 139/2010, la care se referă AGEPI și pe care se întemeiază decizia adoptată, NU ACORDĂ dreptul AGEPI de a emite careva decizii obligatorii.

Astfel, art. 51 alin. (5) din Legea nr. 139/2010 acordă dreptul AGEPI de a ATENȚIONA Organizațiile de Gestiune Colectivă în privința neregulilor constatate, acordându-i un termen rezonabil pentru a aduce activitatea sa în concordanță cu legislația în vigoare. Doar că această ATENȚIONARE urmează a fi emisă în cazul efectuării unui control general al activității OGC-lor, dar nicidecum în cazul monitorizării asociației. Decizia AGEPI nr. 45/358 din 03 martie 2022 este emisă „ținând cont de informațiile obținute în cadrul controalelor generale anuale ale activității organizațiilor de gestiune colectivă avizate pentru perioada 01.01.2020 - 31.12.2020”. Ilegalitatea Deciziei AGEPI nr. 45/358 din 03 martie 2022 este dictată și de faptul că a fost emisă cu încălcarea Instrucțiunii privind Controlul Activității Organizațiilor de Gestiune Colectivă a Drepturilor Patrimoniale de Autor și/sau Conexa aprobată prin ordinul Directorului General AGEPI nr.169 din 22.08.2016, care prevede în pct. 32 următoarele: „32. La etapa prezentării actului de control conducerii AGEPI, în dependență de rezultatele controlului, AGEPI atenționează, după caz, organizația în privința iregularităților constatate și îi acordă un termen rezonabil pentru remedierea acestora.” Astfel reclamantul constată următoarele:

- Actul de control nr. 27/2431 a fost emis la data când toți membrii Comisiei de control l-au semnat și aceasta a fost data de 21 decembrie 2021:

- Pe data de 22 decembrie 2021, Actul de control nr. 27/2431 a fost recepționat contra semnătură de către administratorul ANPFI; - La data de 22 decembrie 2021, Actul de control a fost prezentat conducerii AGEPI.

AGEPI era în drept să atenționeze, eventual pe ANPFI, cel târziu la data de 22 decembrie 2021, cu toate că de la inițierea controlului și până la emiterea deciziei trebuie să treacă cel mult 30 de zile. Reieșind din faptul că Decizia a fost emisă la data de 3 martie 2022, constatăm că au trecut peste 70 de zile, din data de

22.12.2021, iar Codul administrativ prevede termenul de 30 de zile pentru finalizarea procedurii administrative. Art. 51 alin. (5) al Legii nr. 139/2010 prevede expres dreptul AGEPI de a ATENȚIONA organizația de gestiune colectivă, dar nicidecum dreptul de a emite Decizie cu privire la obligarea ANPFI la implementarea a careva acțiuni. Constată că prin adoptarea Deciziei nr. 45/358 din 03 martie 2022, AGEPI a depășit competențele menționate de prevederile Legii nr. 139/2010, fapt ce denotă caracterul vădit ilegal al deciziei adoptate. Astfel, AGEPI era în drept să emită o ATENȚIONARE a ANPFI dar nu o Decizie prin care ANPFI să fie obligată să implementeze mai multe măsuri. În afară de încălcarea prevederilor Legii nr. 139/2010, AGEPI a încălcat și normele Codului administrativ nr. 116 din 19.07.2018, printre care: Articolul 32. Comprehensibilitatea și transparența acțiunilor autorităților publice din Codul administrativ, care stabilește în alin. (1) că „Procedura administrativă se structurează astfel încât participanții să poată înțelege fiecare etapă a procedurii.” Astfel, AGEPI a încălcat această normă legală, deoarece, la data de 03.03.2022 AGEPI într-un mod inexplicabil a emis o Decizie cu privire la obligarea ANPFI să implementeze mai multe măsuri. La această ședință ANPFI nu a participat din cauza încălcării de către AGEPI a art. 32 din Codul administrativ. Articolul 60. Termenul general din Codul administrativ, care menționează:

„(1) Termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată este de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

(2) Termenul general curge de la:

- a) data prevăzută în lege pentru exercitarea unei atribuții stabilite;
- b) data înregistrării cererii de către autoritatea publică ierarhic superioară sau de cea de control;
- c) data înregistrării cererii complete, după caz cu toate actele necesare, sau de la data la care petiția a fost transferată autorității publice competente. Dacă cererea nu este completă, autoritatea publică propune petiționarului să prezinte actele lipsă și stabilește un termen în acest sens. ” Constată că din data de 22 decembrie 2021 au trecut peste 70 de zile. Astfel, termenul în care procedura administrativă urma să fie finalizată a expirat, iar prelungirea termenelor nu a fost efectuată de către AGEPI. Atrage atenția că toate condițiile de prelungire sunt expres indicate în art. 62 Prelungirea termenelor din Codul administrativ. Articolul 68. Obligațiile autorităților publice din Codul administrativ stipulează:

„Autoritățile publice sînt obligate să asigure:

- a) buna organizare și desfășurare a procedurii administrative;
- b) primirea, înregistrarea și soluționarea petițiilor înaintate, precum și legalitatea deciziilor și comunicarea lor în termen legal;
- c) aplicarea dispozițiilor privind transparența administrației și accesul la informațiile publice. ” Consideră că AGEPI a încălcat obligația prevăzută de lege

cu privire la asigurarea bunei organizări și desfășurări a procedurii administrative. Prin adoptarea unei decizii ilegale, neclare, neîntemeiate și cu depășirea competențelor legale, unica concluzie evidentă este că a fost emisă o decizie ilegală care urmează a fi casată inevitabil.

Articolul 78. Finalizarea procedurii administrative din Codul administrativ indică:

„(1) Procedura administrativă se finalizează prin efectuarea unei operațiuni administrative sau prin emiterea unui act administrativ individual, respectiv încheierea unui contract administrativ. ”Astfel, constată că la data de 22 decembrie 2021, prin recepționarea Actului de control nr. 27/2431 din 21 decembrie 2021, procedura administrativă inițiată din oficiu de AGEPI a expirat, iar la data de 03 martie 2022 AGEPI nu era în drept să emită vreo careva decizie privind obligarea ANPFI la efectuarea a careva acțiuni. Decizia AGEPI nr. 45/358 din 03 martie 2022 constituie un exces de putere din partea AGEPI, fiind emisă cu depășirea atribuțiilor și competențelor legale. Articolul 81. Suspendarea procedurii administrative din Codul administrativ menționează obligația de a suspenda procedura administrativă în cazul în care sunt întrunite condițiile legale, și anume: „ În cazul în care actul administrativ individual al autorității publice depinde de un act, o operațiune preliminară sau de un raport juridic care trebuie constatat de o altă autoritate publică ori formează obiectul unei alte proceduri administrative sau judiciare pendinte, autoritatea publică suspendă procedura administrativă pînă la emiterea actului administrativ respectiv, efectuarea operațiunii administrative respective sau pînă la emiterea unei hotărîri judecătorești definitive.

(2) Dacă în cadrul unei proceduri administrative actul administrativ individual depinde de un act sau o operațiune a unui participant, autoritatea publică suspendă procedura administrativă pentru un termen rezonabil. Suspendarea repetată se admite numai dacă are la bază un motiv care nu putea fi prevăzut la prima suspendare.

(3) Suspendarea se comunică participantului de către autoritatea publică persoana care conduce procedura.

(4) Pe perioada suspendării procedurii administrative termenul prevăzut la art. 60 alin. (I) nu curge. ” În acest context, în cadrul ședinței din 03 martie 2022 AGEPI era obligată să suspende examinarea chestiunii în privința ANPFI, inclusiv nu era în drept să oblige ANPFI să implementeze careva măsuri, în baza actelor recepționate în cadrul efectuării controlului ANPFI și emiterii Actului de control nr. 27/2431 din 21 decembrie 2021. Deoarece, la data de 02 martie 2022, prin Notificarea nr. 19, ANPFI a adus la cunoștința AGEPI că în instanța de judecată, la data de 28 februarie 2022, a fost deja depusă o acțiune împotriva Actului de control ilegal al AGEPI nr. 27/2431 din 21 decembrie 2021. Ignorând prevederile legale, AGEPI a examinat în secret și fără informare, chestiunea cu privire la ANPFI și a

emis o Decizie prin care SE SOLICITĂ efectuarea mai multor acțiuni, decizie ilegală care urmează a fi anulată. La data de 21 martie 2022, prin cererea prealabilă nr. 28 (înregistrată la AGEPI cu nr. 1079 din 21.03.2022), ANPFI a solicitat: Anularea Deciziei AGEPI nr. 45/358 din 03 martie 2022, ca urmare a faptului încălcării drepturilor ANPFI și ca fiind emisă prin încălcarea prevederilor legislației în vigoare, în special cu privire la buna organizare și desfășurare a procedurii administrative și legalitatea deciziilor adoptate. 2. Odată cu anularea Deciziei secrete a AGEPI nr. 45/358 din 03 martie 2022 să includă pentru viitor, pe ANPFI în lista generală a părților interesate pentru a fi informată prioritar despre procesul decizional în cadrul AGEPI. 3. Suspendarea executării Deciziei AGEPI nr. 45 358 din 03 martie 2022. " La data de 30 martie 2022, reclamantul recepționat răspunsul AGEPI nr. 516 din 25.03.2022, la cererea prealabilă, prin care am fost informat că „aceasta nu se examinează și se conexează la dosarul inițial, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (3) din Codul administrativ nr. 116/2018". Răspunsul AGEPI nr. 516 din 25.03.2022 este neîntemeiat și ilegal, totodată constată că argumentele prezentate de ANPFI nici nu au fost examinate de către AGEPI. Constată că la adoptarea Deciziei nr. 45/358 din 03 martie 2022, AGEPI a încălcat prevederile legislației în vigoare, a încălcat drepturile legale ale ANPFI, fapt ce denotă inevitabil ilegalitatea deciziei. Codul administrativ al Republicii Moldova prevede în Articolul 141. Nulitatea:

(1) Un act administrativ individual este nul dacă conține un viciu deosebit de grav și acest lucru este evident în cadrul aprecierii concludente a tuturor circumstanțelor care se iau în considerare.

(2) Un act administrativ individual este, de asemenea, nul:

a) dacă executarea lui cere savârșirea unei fapte ilegale, care constituie o componentă de contravenție sau de faptă penală;

b) dacă din motive reale nimeni nu-l poate executa;

c) dacă contravine bunelor moravuri;

d) dacă la emiterea lui a contribuit o persoană care nu are dreptul să participe în procedură administrativă conform art. 49 alin. (1);

e) dacă a fost emis în scris, dar nu poate fi identificată autoritatea publică emitentă;

f) în alte cazuri prevăzute de lege.

(3) în cazul nulității parțiale a unui act administrativ individual, acesta este nul în totalitate dacă autoritatea publică nu ar fi emis actul administrativ respectiv fără partea lovită de nulitate,

(4) Autoritatea publică poate constata nulitatea oricând din oficiu. La cerere nulitatea se constată în măsura în care solicitantul are un interes îndreptățit pentru a o solicita.

Solicită reclamantul, în cererea de chemare în judecată, anularea Deciziei AGEPI nr. 45/358 din 03 martie 2022, ca urmare a faptului încălcării drepturilor

ANPFI și ca fiind emisă prin încălcarea prevederilor legislației în vigoare, în special cu privire la buna organizare și desfășurare a procedurii administrative și legalitatea deciziilor adoptate.

Odată cu anularea Deciziei secrete a AGEPI nr. 45/358 din 03 martie 2022 să includă pentru viitor, pe ANPFI în lista generală a părților interesate pentru a fi informată prioritar despre procesul decizional în cadrul AGEPI.

În ședința de judecată reprezentanții reclamantei AO "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" nu s-au prezentat.

Reprezentantul pârâtei Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală acțiunea nu a recunoscut-o și a solicitat respingerea acesteia, pe motivele de fapt și de drept invocate în referință. În susținerea poziției sale Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a indicat următoarele. Respectarea regimului juridic al competenței AGEPI la emiterea actului administrativ contestat. Potrivit art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, în redacția în vigoare la momentul depunerii cererii de chemare în judecată (în continuare - Legea nr. 114/2014), precum și în conformitate cu prevederile art. 4 alin (1) lit. h) din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, în redacția în vigoare la momentul depunerii cererii de chemare în judecată (în continuare - Legea nr 139/2010), AGEPI avizează, monitorizează și supraveghează activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe. Respectarea procedurii administrative, transparenței și a formalităților procedurale pentru emiterea actului administrativ - Decizia AGEPI nr. 45/358 din 03.03.2022. Convocarea ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din data de 03.03.2022, ora 10.00 a avut loc din oficiu, în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) lit. h), art. 48, art. 49 și art. 51 alin. (1) - (2) din Legea nr. 139/2010, art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014, ținând cont de prevederile art. 67 din Codul administrativ. Conform anunțului plasat pe site-ul oficial al AGEPI, www.agepi.gov.md la 25.02.2022, a fost comunicat subiectul propus pentru ordinea de zi - Cu privire la activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe avizate din Republica Moldova, inclusiv link-ul pentru participare la ședința sus-menționată <https://agepi.webex.com/agepi/j.php?MTID=m222cc10b4d373859aebee7a24cb84e>. Respectiv, au fost asigurate toate normele cu privire la buna organizare și desfășurare a procedurii administrative, inclusiv au fost asigurate toate rigorile de transparență stabilite conform prevederilor Codului administrativ. Astfel, sunt neîntemeiate pretinsele invocări ale reclamantului precum că AGEPI a încălcat și normele Codului administrativ, printre care art. 32 Comprehensibilitatea și transparența acțiunilor autorităților publice din Codul administrativ. Sunt vădit nefondate și constatările reclamantului precum că „AGEPI a examinat în secret și

fără informare, chestiunea cu privire la ANPF1 și a emis o Decizie prin care se solicită efectuarea mai multor acțiuni, decizie ilegală care urmează a fi anulată.” Or, acestea se combat prin faptul că reclamantul a cunoscut despre convocarea ședinței Comisiei de avizare din 03.03.2022, precum și despre ordinea de zi a acesteia, potrivit cererii cu nr. de intrare în AGEPI - 681 din 25.02.2022, cât și potrivit notificării cu nr. de intrare în AGEPI - 800 din 02.03.2022, menționând că „La data de 25 februarie 2022, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) a emis un Anunț, cu privire la următoarele: „în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) lit. h), art. 48, art. 49 și art. 51 alin. (1)-(2) din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, ținând cont de prevederile art. 67 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, la data de 03.03.2022 ora 10.00, se convoacă ședința Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, creată în temeiul Ordinului Directorului General nr. 234-1 din 29.12.2015, cu modificările ulterioare. Ordinea de zi: Cu privire la activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe avizate din Republica Moldova. ” Urmare desfășurării ședinței, cu votul tuturor membrilor Comisiei de avizare prezenți la ședință, acționând în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) lit. h), art. 48, art. 49, art. 51 alin. (1) și (2) din Legea nr. 139/2010, art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014, a fost emisă Decizia AGEPI nr. 45/358 din 03.03.2022 cu privire la implementarea unor măsuri în activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe. Astfel, prin Decizia AGEPI nr. 45/358 din 03.03.2022, în contextul monitorizării activității organizațiilor de gestiune colectivă avizate, ținând cont de imposibilitatea de identificare/verificare a remunerației colectate pentru fiecare sursă de colectare, luând în considerație faptul că au fost identificate sume considerabile nerevendicate de către titularii de drepturi, reieșind din obligația legală a organizațiilor de gestiune colectivă de utilizare a remunerației acumulate exclusiv pentru repartizarea și plata ei titularilor dreptului de autor și ai drepturilor conexe, în vederea excluderii dublărilor de competențe ale organelor din structura organizatorică a organizațiilor de gestiune colectivă, garantând dreptul membrilor de a participa adecvat și eficace la procesul decizional al organizației de gestiune colectivă, în scopul asigurării transparenței în activitatea organizațiilor de gestiune colectivă, inclusiv prin actualizarea informației disponibile pe pagina web oficială, reieșind din atribuția organizațiilor de gestiune colectivă de efectuare a oricăror acte juridice necesare pentru protecția și asigurarea drepturilor titularilor de drepturi, ținând cont de informațiile obținute în cadrul controalelor generale anuale ale activității organizațiilor de gestiune colectivă avizate pentru perioada

01.01.2020 - 31.12.2020, s-a decis: 1. Se solicită organizațiilor de gestiune colectivă Asociația Obștească Asociația Națională "COPYRIGHT" (AN "COPYRIGHT") și Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți (ANPFI) să implementeze următoarele măsuri:

1.1 să colecteze remunerația pe conturi distincte pentru fiecare drept gestionat;

2.1 să întreprindă toate măsurile necesare pentru notificarea titularilor de drepturi care nu și-au revendicat remunerația în termenul general de prescripție stabilit de legislație;

3.1 să modifice Statutele prin excluderea dublării competențelor Adunării Generale ca organ suprem de conducere și a Adunării Delegaților;

4.1 să publice, pe paginile web oficiale informațiile cu referire la:

a) cuantumul remunerației aplicabil modurilor de valorificare a obiectelor drepturilor de autor și conexe, în corespundere cu drepturile gestionate, precum și tarifele stabilite pentru anumite drepturi în lege;

b) remunerațiile încasate și achitate în baza acordurilor de reprezentare reciprocă a intereselor cu organizații similare din străinătate: de către organizațiile de gestiune colectivă din Republica Moldova către cele străine și de către organizațiile de gestiune colectivă străine către cele din Republica Moldova;

c) informația privind remunerația acumulată, repartizată și achitată pentru fiecare drept gestionat, pentru întreaga perioadă de activitate;

5.1 să prezinte anual AGEPI, până la data de 31 martie, soldul final la 31 decembrie a anului anterior pe conturile deținute și explicarea acestuia;

6.1 să prezinte anual AGEPI, până la data de 31 aprilie, Raportul anual de transparență pentru anul anterior, conform formatului aprobat de AGEPI și accesibil pe pagina web oficială a autorității – <https://agepi.gov.md/ro/formulare/copyright>;

7.1 să prezinte informația privind modul de utilizare a remunerației nerevendicate de titularii de drepturi după expirarea termenului de 3 ani prevăzut de legislația în vigoare.

2. Organizațiile de gestiune colectivă AN "COPYRIGHT" și ANPFI vor informa trimestrial AGEPI despre măsurile întreprinse în vederea executării prezentei decizii, cu prezentarea informațiilor și/sau actelor confirmative în acest sens, cu excepția punctelor unde sunt prevăzute expres termene de executare.

3. Prezenta decizie se publică pe pagina web oficială a AGEPI și va fi comunicată AN "COPYRIGHT" și ANPFI.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării și poate fi contestată cu cerere prealabilă la AGEPI în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar în ordinea contenciosului administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului

la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia, în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018. Decizia menționată a fost publicată pe pagina web oficială a AGEPI în directoriul ”Transparența/Comisia de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe/Decizii”, <https://agepi.gov.md/ro/content/comisia-de-avizare-ogc-decizii>, fiind expediată în adresa ANPFI la 10.03.2022 atât prin intermediul oficiului poștal, cât și la adresa electronică. De menționat că ANPFI s-a adresat cu o cerere prealabilă cu nr. de intrare în AGEPI 818 din 04.03.2022 privind anularea Deciziei AGEPI din 03.03.2022 și examinarea repetată a tuturor celor examinate în ședința din 03.03.2022. Prin răspunsul cu nr. de ieșire 410 din 16.03.2022, AGEPI a respins în tot cererea prealabilă ca fiind neîntemeiată. Ulterior, ANPFI repetat au mai înaintat o cerere prealabilă cu nr. de intrare în AGEPI 1079 din 21.03.2022 privind contestarea Deciziei AGEPI nr. 45/358 din 03.03.2022 și suspendarea executării acesteia. Potrivit răspunsului cu nr. de ieșire 516 din 25.03.2022, AGEPI a comunicat despre neexaminarea acesteia și conexarea la dosarul inițial, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (3) din Codul administrativ, reieșind din faptul că au același obiect ca și cererea prealabilă comună a ANPFI (nr. de intrare în AGEPI 818 din 04.03.2022), asupra căreia AGEPI s-a expus prin răspunsul nr. 410 din 16.03.2022. Relevă că potrivit art. 8 din Codul administrativ, „regimul de putere publică reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor autorităților publice, care le conferă posibilitatea de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoane fizice sau juridice”. În context, Decizia AGEPI nr. 45/358 din 03.03.2022 are caracterul unui act administrativ emis în regim de putere publică. Respectiv, aceasta a fost emisă cu respectarea tuturor formalităților procedurale pentru emiterea actelor administrative individuale (Cartea a doua, Titlul III, Capitolul I și Capitolul II din Codul administrativ), reieșind din competența funcțională a AGEPI, este motivată în fapt și în drept, are un conținut cert cu respectarea cerințelor de formă și structură potrivit normelor Codului administrativ. Menționează că, implementarea unor măsuri în activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe, potrivit Deciziei contestate, se referă la exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 49 „Atribuțiile, drepturile și obligațiile organizațiilor de gestiune colectivă” din Legea nr. 139/2010, ceea ce nicidecum nu creează un prejudiciu sau încălcarea unui drept al ANPFI. Dimpotrivă, implementarea acestora asigură desfășurarea unei activități transparente și eficiente de către respectiva organizație și garantează un nivel adecvat de protecție a intereselor autorilor/titularilor dreptului de autor și drepturilor conexe. Astfel, atribuțiile AGEPI în calitate de autoritate administrativă centrală care gestionează domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe, inclusiv supraveghează și

monitorizează activitatea organizațiilor de gestiune colectivă avizate a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe, sunt realizate în strictă corespundere cu cadrul legal relevant. Scopul emiterii actului administrativ, a Deciziei AGEPI nr. 45/358 din 03.03.2022, constă în implementarea/punerea în aplicare a prevederilor din Legea nr. 139/2010, în special:

1. colectarea remunerației pe conturi distincte pentru fiecare drept gestionat, în conformitate cu prevederile art. 49 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 139/2010;

2. garantarea unui tratament egal titularilor de drepturi și utilizatorilor atunci când este vorba de aceleași condiții obiective, potrivit art. 48 alin. (6) lit. e) din Legea nr. 139/2010;

3. prezentarea titularilor dreptului de autor și ai drepturilor conexe, concomitent cu plata remunerației, a dărilor de seamă cu privire la valorificarea drepturilor lor, în conformitate cu art. 49 alin. (3) lit. c) din Legea nr. 139/2010;

4. informarea titularului de drepturi despre necesitatea revendicării sumei cuvenite ca urmare a valorificării operelor/obiectelor drepturilor conexe în aplicarea eficientă a prevederilor art. 49 alin. (5) din Legea nr. 139/2010;

5. monitorizarea activității organizațiilor de gestiune colectivă (la caz, ANPFI) potrivit art. 51 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 139/2010.

Totodată, prevederile statutare ale reclamantului vin în susținerea și implementarea Deciziei AGEPI nr. 45/358 din 03.03.2022, și anume:

Statutul ANPFI potrivit:

a. pct. 1.4. Asociația este creată și își desfășoară activitatea în conformitate cu Constituția Republicii Moldova, Legea nr. 86 din 11 iunie 2020 cu privire la organizațiile necomerciale, Legea nr. 139/2010 cu privire la dreptul de autor și drepturile conexe, Codul Civil al Republicii Moldova, prezentul statut, legislația Republicii Moldova, Convențiile, Acordurile, Tratatetele și alte acte internaționale la care Republica Moldova este parte și după caz de Directivele Uniunii Europene

b. pct. 1.10 Asociația poate activa în beneficiul public, al membrilor săi sau al altor persoane;

c. pct. 2.2. Asociația va activa în calitate de organizație de gestiune colectivă (OGC);

d. pct. 2.10. Activitatea Asociației are un caracter transparent.

e. pct. 3.1 Scopurile Asociației constau în contribuirea la: a) Dezvoltarea continuă a sistemului de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe; h) Realizarea tuturor prerogativelor stabilite de Legea nr. 139/2010; etc.

În aceeași ordine de idei, ținând cont de faptul că, potrivit pct. 1.4. și pct. 3.1. lit. a) din Statutul ANPFI, Asociația este creată și își desfășoară activitatea în conformitate cu actele internaționale la care Republica Moldova este parte, și după caz, cu Directivele UE, inclusiv luând în considerație că în Statut se face referire nemijlocit la Directiva 2014/26/UE a PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A

CONSILIULUI din 26 februarie 2014 privind gestiunea colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe și acordarea de licențe multiteritoriale pentru drepturile asupra operelor muzicale pentru utilizare online pe piața internă, subliniază că aceasta prevede:

1. art. 11 alin. (3): „Un organism de gestiune colectivă păstrează separat în conturile sale:

a. veniturile provenite din drepturi și orice venituri derivate din investirea veniturilor provenite din drepturi; precum și

b. orice active proprii pe care le-ar putea deține aceasta și orice venituri care provin din aceste active, din comisioanele de gestiune sau din alte activități.”

2. art. 21: „(1) Statele membre se asigură că un organism de gestiune colectivă face publice cel puțin următoarele informații în ceea ce îl privește

a. statutul;

b. condițiile de aderare și condițiile de revocare a autorizației de gestionare a drepturilor, dacă acestea nu sunt incluse în statut;

c. contractele standard de acordare a licențelor și tarifele standard în vigoare, inclusiv reducerile;

d. lista persoanelor menționate la articolul 10;

e. politica generală de repartizare a sumelor datorate titularilor de drepturi;

f. politica generală privind comisioanele de gestiune;

g. politica generală privind reținerile din veniturile provenite din drepturi și din orice veniturile rezultate din investirea veniturilor provenite din drepturi, cu excepția comisioanelor de gestiune, inclusiv reținerile operate în scopul prestării de servicii sociale, culturale și educaționale;

h. o listă a acordurilor de reprezentare încheiate și denumirea organismelor de gestiune colectivă cu care au fost încheiate aceste acorduri de reprezentare;

i. politica generală de utilizare a sumelor care nu pot fi repartizate;

j. procedurile de tratare a plângerilor și de soluționare a litigiilor prevăzute la articolele 33, 34 și 35.

(2) Organismul de gestiune colectivă publică informațiile menționate la alineatul (1) pe site-ul său web și asigură actualizarea acestora.”

3. Art. 22 alin. (1): „Statele membre se asigură că, indiferent de forma sa juridică în temeiul legislației naționale, un organism de gestiune colectivă elaborează și face public un raport anual de transparență, care include raportul special prevăzut la alineatul (3), pentru fiecare exercițiu financiar, în termen de opt luni de la încheierea exercițiului financiar respectiv. Organismul de gestiune colectivă publică pe site-ul său web raportul anual de transparență, care rămâne la dispoziția publicului timp de cel puțin cinci ani pe site-ul respectiv.” Conchide, că Decizia AGEPI nr. 45/358 din 03.03.2022 a fost emisă în strictă conformitate cu prevederile legii, cu respectarea procedurii și competențelor stabilite conform legii,

iar AGEPI, în calitatea sa de oficiu național în domeniul proprietății intelectuale, a acționat cu bună credință în cadrul aplicării actelor normative respective, a luat în considerare toate faptele relevante, și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege. În drept, în contextul celor expuse mai sus, reieșind din faptul că în prezenta acțiune în contencios administrativ nu sunt invocate și nici probate nici unul din temeiurile nulității expres prevăzute de art. 141 din Codul administrativ, ci se expune dezacordul reclamantului cu acțiunile AGEPI și pretinse ilegalități ale autorității în realizarea competențelor sale funcționale, precum și în conformitate cu prevederile 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ; art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014; art. 4 alin. (1) lit. h), art. 48, art. 49, art. 51 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 139/2010, acțiunea trebuie respinsă ca neîntemeiată.

Audiind explicațiile părților, apreciind argumentele acestora întru susținerea pretențiilor formulate și obiecțiilor înaintate și ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de judecată consideră necesar de a respinge acțiunea AO "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" ca fiind neîntemeiată, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 189 alin.1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Iar, în conformitate cu prevederile art. 93 alin.1) Cod administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

În motivarea concluziei instanța de judecată a reținut următoarele.

Potrivit art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, în redacția în vigoare la momentul depunerii cererii de chemare în judecată (în continuare - Legea nr. 114/2014), „AGEPI exercită următoarele funcții: *avizează, monitorizează și supraveghează activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe.*”

Potrivit art. 4 alin (1) lit. h) din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, în redacția în vigoare la momentul depunerii cererii de chemare în judecată (în continuare - Legea nr. 139/2010), „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare - AGEPI): *avizează, monitorizează și supraveghează activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe;*”.

Reieșind din materialele cauzei, la data de 03.03.2022, ora 10.00, în regim online a fost convocată ședința publică a Comisiei de avizare.

Urmare desfășurării ședinței, cu votul tuturor membrilor Comisiei de avizare prezenți la ședință, acționând în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) lit. h) și art. 48, art. 49, art. 51 alin.(1) și (2) din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014, a fost emisă Decizia AGEPI nr. 45/358 din 03.03.2022 cu privire la la implementarea unor măsuri în activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe (f.d.62-64 dosar administrativ).

Prin decizia în cauză, s-au dispus următoarele: 1. Se solicită organizațiilor de gestiune colectivă Asociația Obștească Asociația Națională ”COPYRIGHT” (AN ”COPYRIGHT”) și Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți (ANPFI) să implementeze următoarele măsuri:

1.1 să colecteze remunerația pe conturi distincte pentru fiecare drept gestionat;

2.1 să întreprindă toate măsurile necesare pentru notificarea titularilor de drepturi care nu și-au revendicat remunerația în termenul general de prescripție stabilit de legislație;

3.1 să modifice Statutele prin excluderea dublării competențelor Adunării Generale ca organ suprem de conducere și a Adunării Delegaților;

4.1 să publice, pe paginile web oficiale informațiile cu referire la:

a) cuantumul remunerației aplicabil modurilor de valorificare a obiectelor drepturilor de autor și conexe, în corespundere cu drepturile gestionate, precum și tarifele stabilite pentru anumite drepturi în lege;

b) remunerațiile încasate și achitate în baza acordurilor de reprezentare reciprocă a intereselor cu organizații similare din străinătate: de către organizațiile de gestiune colectivă din Republica Moldova către cele străine și de către organizațiile de gestiune colectivă străine către cele din Republica Moldova;

c) informația privind remunerația acumulată, repartizată și achitată pentru fiecare drept gestionat, pentru întreaga perioadă de activitate;

5.1 să prezinte anual AGEPI, până la data de 31 martie, soldul final la 31 decembrie a anului anterior pe conturile deținute și explicarea acestuia;

6.1 să prezinte anual AGEPI, până la data de 31 aprilie, Raportul anual de transparență pentru anul anterior, conform formatului aprobat de AGEPI și accesibil pe pagina web oficială a autorității – <https://agepi.gov.md/ro/formulare/copyright>;

7.1 să prezinte informația privind modul de utilizare a remunerației nerevendicate de titularii de drepturi după expirarea termenului de 3 ani prevăzut de legislația în vigoare.

2. Organizațiile de gestiune colectivă AN ”COPYRIGHT” și ANPFI vor informa trimestrial AGEPI despre măsurile întreprinse în vederea executării

prezentei decizii, cu prezentarea informațiilor și/sau actelor confirmative în acest sens, cu excepția punctelor unde sunt prevăzute expres termene de executare.

3. Prezenta decizie se publică pe pagina web oficială a AGEPI și va fi comunicată AN "COPYRIGHT" și ANPFI.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării și poate fi contestată cu cerere prealabilă la AGEPI în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar în ordinea contenciosului administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia, în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018.

În partea ce ține de pretențiile reclamantei precum că „AGEPI a examinat în secret și fără informare, chestiunea cu privire la ANPFI și a emis o Decizie prin care se solicită efectuarea mai multor operațiuni”, instanța va reține următoarele.

Conform art. 67 alin. (1) și alin.(2) din Codul Administrativ, „Ședințele organelor colegiale sînt publice, dacă legea nu prevede altfel.

(2) Autoritățile publice au obligația să asigure condițiile pentru participarea persoanelor interesate la ședințele organelor colegiale, cu respectarea următoarelor reguli:

a) anunțul privind ședința publică se afișează la sediul autorității publice, se publică pe pagina web oficială a acesteia și se transmite instituțiilor mass-media, cu cel puțin 5 zile înainte de desfășurarea ședinței;

b) anunțul privind ședința publică trebuie adus la cunoștința cetățenilor și a asociațiilor legal constituite care au prezentat în scris sugestii și propuneri, cu valoare de recomandare, referitoare la unul dintre domeniile de interes public ce urmează să fie abordat în ședința publică;

c) anunțul va conține data, ora și locul de desfășurare a ședinței publice, precum și ordinea de zi.”

Conform art. 32 din Codul Administrativ, „Procedura administrativă se structurează astfel încât participanții să poată înțelege fiecare etapă a procedurii. Dacă este necesară contribuția unui participant, acestuia i se comunică neîntârziat, într-un limbaj clar și ușor de înțeles, acțiunile care trebuie întreprinse.

(2) În condițiile legii, autoritățile publice trebuie să asigure participarea neîngrădită la procedura administrativă a persoanelor interesate.”

Din coroborarea normelor citate *supra* și în conformitate cu anunțul plasat pe site-ul oficial al AGEPI, (f.d.1-2 dosar administrativ), la 25.02.2022, rezultă că a fost comunicat, inclusiv reclamantului subiectul propus pentru ordinea de zi - Cu privire la activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe avizate din Republica Moldova, inclusiv link-ul pentru participare la ședința sus-menționată . Respectiv, au fost asigurate toate normele cu

privire la buna organizare și desfășurare a procedurii administrative, inclusiv au fost asigurate toate rigourile de transparență stabilite conform prevederilor art.67 și art.32 Cod Administrativ. Cu atât mai mult instanța constată că, reclamantul a cunoscut despre convocarea ședinței Comisiei de avizare din 03.03.2022 , precum și despre ordinea de zi a acesteia fapt confirmat prin cererea cu nr. de intrare în AGEPI - 681 din 25.02.2022, cât și prin notificarea cu nr. de intrare în AGEPI - 800 din 02.03.2022, în care reclamantul a menționat că „La data de 25 februarie 2022, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) a emis un Anunț, cu privire la următoarele: „în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) lit. h), art. 48, art. 49 și art. 51 alin. (1)-(2) din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, ținând cont de prevederile art. 67 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, la data de 03.03.2022 ora 10.00, se convoacă ședința Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, creată în temeiul Ordinului Directorului General nr. 234-1 din 29.12.2015, cu modificările ulterioare. Ordinea de zi: Cu privire la activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe avizate din Republica Moldova.”

Astfel, instanța coinchide că sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse, pretinsele invocări ale reclamantului în partea ce ține de nerespecarea transparenței privind înștiințarea despre convocarea ședinței Comisiei de avizare din 03.03.2022.

Referitor la argumentele reclamantului cu privire la faptul că, alin.(1) și alin. (2) ale art.51 din Legea nr.139/2010 nu acordă dreptul AGEPI de a emite careva decizii obligatorii ci acordă doar dreptul de a atenționa Organizațiile de Gestiune Colectivă în privința neregulilor constate, instanța va reține următoarele.

Conform art.6 alin.(1) din legea Nr. 114 din 03-07-2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, „ *AGEPI este o autoritate administrativă centrală în subordinea Guvernului, responsabilă de promovarea și realizarea activităților în domeniul protecției juridice a proprietății intelectuale privind drepturile de proprietate industrială, dreptul de autor și drepturile conexe.*”

Conform art.8 Cod Administrativ, „*Regimul de putere publică reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor autorităților publice, care le conferă posibilitatea de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoane fizice sau juridice.*”

Conform art.51 alin.(1), alin(3)-(4) din Legea nr.139/2010, „(1) *Monitorizarea activității organizațiilor de gestiune colectivă este exercitată de AGEPI.*

(3) AGEPI efectuează o dată pe an controlul general al activității organizației de gestiune colectivă. Totuși, în perioada dintre două controale generale anuale, AGEPI are dreptul să efectueze controale speciale în baza sesizărilor înaintate de titularii de drepturi, inclusiv de membrii organizației, și de utilizatori, sau parvenite din alte surse relevante, care conțin informații ce produc dubii rezonabile cu privire la corespunderea activității organizației cu prevederile prezentei legi, ale altor acte normative relevante și ale statutelor proprii. În cadrul controalelor efectuate de AGEPI, organizația de gestiune colectivă controlată este obligată să pună la dispoziția AGEPI orice documente și informații solicitate și să prezinte copii de pe acestea, dacă sînt solicitate.

(4) În urma fiecărui control menționat la alin. (3), AGEPI întocmește acte de control în care indică, atunci cînd e cazul, dispozițiile prevăzute la alin. (5). Organizația de gestiune colectivă este obligată să examineze actul de control și să informeze AGEPI, în termenele stabilite, despre măsurile întreprinse pentru anihilarea încălcărilor în cazul depistării lor.

(5) Dacă în urma controlului se constată că organizația de gestiune colectivă nu mai îndeplinește condițiile ori nu activează în conformitate cu prezenta lege și cu alte acte normative relevante, AGEPI atenționează organizația în privința neregulilor constatate, acordîndu-i un termen rezonabil pentru a aduce activitatea sa în concordanță cu legislația în vigoare. În cazul în care organizația de gestiune colectivă nu se conformează acestei dispoziții, AGEPI poate solicita suspendarea activității acesteia în conformitate cu prevederile legislației privind asociațiile obștești.

Instanța coroborînd prevederile citate *supra* relevă că, decizia AGEPI nr. 45/358 din 03.03.2022 are caracterul unui act administrativ emis în regim de putere publică, care conferă posibilitatea de a se impune cu o forță juridică obligatorie în raporturile cu organizațiile de gestiune colectivă a dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe. Respectiv, aceasta a fost emisă cu respectarea tuturor formalităților procedurale pentru emiterea actelor administrative individuale (Cartea a doua, Titlul III, Capitolul I și Capitolul II din Codul administrativ).

Conform art.51 din Legea nr.139/2010 rezultă că AGEPI monitorizează activitatea organizațiilor de gestiune colectivă, această monitorizare se realizează conform alin.(3) prin două modalități: control general anual al activității organizațiilor de gestiune colectivă și control special în baza sesizărilor înaintate de titularii de drepturi, inclusiv de membrii organizației, și de utilizatori, sau parvenite din alte surse relevante, care conțin informații ce produc dubii rezonabile cu privire la corespunderea activității organizației cu prevederile prezentei legi, ale altor acte normative relevante și ale statutelor proprii.

Din conținutul alin.(4) rezultă expres că AGEPI întocmește acte de control în care indică, atunci cînd e cazul neregulile constate iar organizația de gestiune

colectivă este obligată să examineze actul de control și să informeze AGEPI, în termenele stabilite, despre măsurile întreprinse pentru anihilarea încălcărilor în cazul depistării lor. Respectiv din coroborarea art.51 alin.(4) și alin.(5) rezultă că atenționarea emisă de AGEPI obligă organizația de gestiune colectivă să examineze actul de control și să informeze AGEPI, în termenele stabilite, despre măsurile întreprinse pentru anihilarea încălcărilor în cazul depistării lor

Din aceste considerate instanța respinge argumentele invocate de reclamant cu privire la , alin.(1) și alin. (2) ale art.51 din Legea nr.139/2010 care nu acordă dreptul AGEPI de a emite careva decizii obligatorii ci acordă doar dreptul de a atenționa Organizațiile de Gestiune Colectivă în privința neregulilor constatate.

În aceeași ordine de idei, ținând cont de faptul că, potrivit pct. 1.4. și pct. 3.1. lit. a) din Statutul ANPFI, Asociația este creată și își desfășoară activitatea în conformitate cu actele internaționale la care Republica Moldova este parte, și după caz, cu Directivele UE, inclusiv luând în considerație că în Statut se face referire nemijlocit la Directiva 2014/26/UE a PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 26 februarie 2014 privind gestiunea colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe și acordarea de licențe multiteritoriale pentru drepturile asupra operelor muzicale pentru utilizare online pe piața internă, instanța subliniază că aceasta prevede:

1. art. 11 alin. (3): „Un organism de gestiune colectivă păstrează separat în conturile sale:

a. veniturile provenite din drepturi și orice venituri derivate din investirea veniturilor provenite din drepturi; precum și

b. orice active proprii pe care le-ar putea deține aceasta și orice venituri care provin din aceste active, din comisioanele de gestiune sau din alte activități.”

2. art. 21: „(1) Statele membre se asigură că un organism de gestiune colectivă face publice cel puțin următoarele informații în ceea ce îl privește

a. statutul;

b. condițiile de aderare și condițiile de revocare a autorizației de gestionare a drepturilor, dacă acestea nu sunt incluse în statut;

c. contractele standard de acordare a licențelor și tarifele standard în vigoare, inclusiv reducerile;

d. lista persoanelor menționate la articolul 10;

e. politica generală de repartizare a sumelor datorate titularilor de drepturi;

f. politica generală privind comisioanele de gestiune;

g. politica generală privind reținerile din veniturile provenite din drepturi și din orice veniturile rezultate din investirea veniturilor provenite din drepturi, cu excepția comisioanelor de gestiune, inclusiv reținerile operate în scopul prestării de servicii sociale, culturale și educaționale;

h. o listă a acordurilor de reprezentare încheiate și denumirea organismelor de gestiune colectivă cu care au fost încheiate aceste acorduri de reprezentare;
i. politica generală de utilizare a sumelor care nu pot fi repartizate;
j. procedurile de tratare a plângerilor și de soluționare a litigiilor prevăzute la articolele 33, 34 și 35.

(2) Organismul de gestiune colectivă publică informațiile menționate la alineatul (1) pe site-ul său web și asigură actualizarea acestora.”

3. Art. 22 alin. (1): „Statele membre se asigură că, indiferent de forma sa juridică în temeiul legislației naționale, un organism de gestiune colectivă elaborează și face public un raport anual de transparență, care include raportul special prevăzut la alineatul (3), pentru fiecare exercițiu financiar, în termen de opt luni de la încheierea exercițiului financiar respectiv. Organismul de gestiune colectivă publică pe site-ul său web raportul anual de transparență, care rămâne la dispoziția publicului timp de cel puțin cinci ani pe site-ul respectiv.”

Din prevederile citate *supra*, rezultă că decizia AGEPI nr. 45/358 din 03.03.2022 a fost emisă în strictă conformitate cu prevederile legii, cu prevederile statutare a ale reclamantului, cu respectarea procedurii și competențelor stabilite conform legii, iar AGEPI, în calitatea sa de oficiu național în domeniul proprietății intelectuale, a luat în considerare toate faptele relevante, și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Referitor la argumentele reclamantului cu privire la nerespectarea termenului prevăzut la art.60 din Cod Administrativ, instanța va reține următoarele.

Instanța atestă că, conform art.60 alin.(1) din Cod Administrativ, „*Termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată este de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.*”

Conform pct.5 al Instrucțiunii privind controlul activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe Aprobata prin Ordinul Directorului General nr. 169 din 22.08.2016 „*În vederea verificării modului în care OGC respectă prevederile legislației din domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe în activitatea pe care o desfășoară, Comisia de control efectuează următoarele tipuri de control: a) controlul general anual – o dată pe an, cu o durată de 30 de zile; b) controlul special – în perioada dintre două controale generale anuale, cu o durată de 5 zile lucrătoare.*

Instanța relevă ca din conținutul deciziei AGEPI nr. 45/358 din 03.03.2022 (f.d.62-64), rezultă că decizia în cauză a fost emisă în contextul monitorizării activității organizațiilor de gestiune colectivă avizate, ținând cont de imposibilitatea de identificare/verificare a remunerației colectate pentru fiecare sursă de colectare, luând în considerație faptul că au fost identificate sume considerabile nerevendicate de către titularii de drepturi, reieșind din obligația legală a organizațiilor de gestiune colectivă de utilizare a remunerației acumulate

exclusiv pentru repartizarea și plata ei titularilor dreptului de autor și ai drepturilor conexe, în vederea excluderii dublărilor de competențe ale organelor din structura organizatorică a organizațiilor de gestiune colectivă, garantând dreptul membrilor de a participa adecvat și eficace la procesul decizional al organizației de gestiune colectivă, în scopul asigurării transparenței în activitatea organizațiilor de gestiune colectivă, inclusiv prin actualizarea informației disponibile pe pagina web oficială, reieșind din atribuția organizațiilor de gestiune colectivă de efectuare a oricăror acte juridice necesare pentru protecția și asigurarea drepturilor titularilor de drepturi, ținând cont de informațiile obținute în cadrul controalelor generale anuale ale activității organizațiilor de gestiune colectivă avizate pentru perioada 01.01.2020 - 31.12.2020. Din aceste prevederi instanța constată că decizia AGEPI nr. 45/358 din 03.03.2022 a fost emisă în urma controlului special realizat *în baza sesizărilor parvenite din alte surse relevante, care conțin informații ce produc dubii rezonabile cu privire la corespunderea activității organizației cu prevederile prezentei legi, ale altor acte normative relevante și ale statutelor proprii.*

Respectiv conform conform pct.5 al Instrucțiunii privind controlul activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe Aprobata prin Ordinul Directorului General nr. 169 din 22.08.2016 rezultă că controlul special se realizează în perioada dintre două controale generale anuale, cu o durată de 5 zile lucrătoare, iar conform anunțului publicat pe ste-ul AGEPI în data de 25.02.2022 cu privire la convocarea ședinței din 03.03.2022 (f.d.1-2) rezultă că a fost respectat atât termenul de înștiințare cât și termenul pentru realizarea controlului propriu-zis.

Corespunzător, ținând cont de respingerea ca fiind neîntemeiate pretențiile reclamantului cu privire la nulitatea Deciziei AGEPI nr. 45/358 din 03.03.2022, instanța de judecată va respinge, subsecvent, și cerința privind obligarea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală să includă pentru viitor, pe ANPFI în lista generală a părților interesate pentru a fi informată prioritar despre procesul decizional în cadrul AGEPI.

În conformitate cu art. 224 alin.1) lit. f) Cod administrativ, instanța de judecată

hotărăște:

Cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind anularea actului administrativ și impunerea la acțiune se respinge, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Președintele ședinței,
Judecător
Corneliu

Guzun