

Dosarul nr.1-403/2011

S E N T I N Ț Ă
ÎN NUMELE LEGII

26 iulie 2011

mun. Chișinău

Judecătoria Botanica mun.Chișinău

În componența

**președintele ședinței, judecătorul
grefier**

cu participarea:

procurorului

avocatului

**Viorica Mihaila
Raisa Casap**

**Serghei Savca
Snejana Roșca**

examinînd în ședința publică cauza penală de învinuire a lui

**I.A.S., născut la X în X, de naționalitate
moldovean, cetățean al R. Moldova, ne
supus militar, studii medii incomplete,
căsătorit, neangajat în câmpul
muncii, judecat prin Hotărîrea Plenului
Curții Supreme de Justiție din 08.02.2010
în baza art.186 al.(2) lit.c,d) CP RM la
închisoare pe un termen de 2 ani
8, conform art.85 CP RM i-sa stabilit
pedeapsă definitivă închisoare 5 ani o
lună, cu ispășirea pedepsei în penitenciare
de tip semiînchis, domiciliat X**

**în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 al.(2) lit.c) CP RM, prin acordul de
recunoaștere a vinovăției, instanța de judecată,**

a c o n s t a t a t :

Inculpatul I.A. în perioada de timp de la 22.11.2010 pînă 26.11.2010, urmărind scopul dobîndirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretextul împrumutului de bani pentru a se supune unui tratament medical, prin intermediul unei terțe persoane pe nume "Andrei", la intersecția str.str.Cetatea Albă cu Burebista, pe bd Decebal lîngă Centrul comercial "Jumbo" și în alt loc al mun. Chișinău, profitînd de încrederea cet. I.I.N., ilicit a dobîndit de la ultimul bani în sumă totală de 250

Euro, care conform ratei oficiale de schimb constituie 4097.5 MDL, cauzându-i părții vătămate I.I.N. o daună în proporții considerabile.

În ședința de judecată inculpatul I.A.S., asistat de avocatul Roșca Snejana au solicitat examinarea cauzei în procedura specială privind acordul de recunoaștere a vinovăției, care a fost acceptat prin încheierea judecătorească din 26 iulie 2011.

Inculpatul, I.A. fiind chestionat sub jurământ referitor la toate condițiile acordului de recunoaștere a vinovăției în ședința de judecată a confirmat vina în săvârșirea infracțiunii și a declarat, că întradevăr a împrumutat de la partea vătămată suma de 250 euro în luna august 2010 pe un termen de câteva zile. A mai indicat că nu a scris recipisa cind a luat banii. Suma dată nu a întors-o în termen, decît la 22.07.2011. Nu a întors datoria la timp, din considerentul că era în spital. A indicat că se căiește de cele comise.

Necătînd la faptul, că învunuitul I.A. și-a recunoscut vina, vinovăția încriminată lui este pe deplin constatăată prin cumulul de probe administrate la dosar, și anume prin:

- procesul-verbal de consemnare a plîngerii lui I.I. din 30.12.2010 (f.d.10),
- depozițiile părții vătămate I.I.N. din 14.01.2011, care a declarat, că în luna octombrie 2010, a făcut cunoștință cu persoana pe nume A.i care participa la construcția casei particulare din vecinătate cu casa mamei sale din localitatea Brăila, mun. Chișinău de pe str. Petru Movilă 5. Inculpatul venea la mama sa și cerea unele instrumente de lucru, unde era prezent și el. În așa mod între ei a apărut niște relații bune și ca rezultat l-a invitat la sine la domiciliul temporar de pe str. Cetatea Albă, mun. Chișinău. Intr-o zi din luna noiembrie 2010, la 22.11.2010 l-a telefonat la numărul său de mobil 060008828, numărul fix 38-14-69 unde a răspuns o persoană la voce asemănătoare cu vocea a lui A.i, care s-a prezentata ca fratele a lui A.i pe nume V., și l-a rugat să-i împrumute 50 EURO pe un termen scurt de vreo câteva zile pentru a procura medicamente lui A.i care este internat în spitalul de urgență din mun. Chișinău. El a căzut de acord și V. a zis că o să vină un prieten pe nume A. cu un automobil cu numerele de înmatriculare Ialoveni. Peste o minută la mobilul lui l-a sunat A. cu nr. 068645063, cu care s-a înțeles să se întâlnească lângă casa sa la stația peco „PETROM”. A. a venit în scurt timp, era cu o persoană necunoscută lui de gen feminin și cu automobilul de model „Mercedes” de seria E 124 de culoare întunecată, cu numărul de înmatriculare IL AU 355, căruia i-a transmis o bancnotă de 100 EURO, fără recipisă. A împrumutat o sumă mai mare de cât a cerut din motiv că nu a avut bancnote mai mici și i s-a făcut jale de A.i. Peste vreo câteva zile, la data de 24.11.2010, la mobilul lui i-a sunat nr. 078263077 unde a răspuns o persoană la voce asemănătoare cu vocea a lui A.i, care s-a prezentata ca fratele a lui A.i pe numele V., că mai are nevoie de 100 EURO pentru fratele său A.i, deoarece urma să fie o intervenție chirurgicală, la ce el a acceptat și iar a venit prietenul lui V. Andrei. Ei s-au întâlnit la stația de troleibuz la intersecția străzilor Ștefan cel Mare și Armenească din mun. Chișinău, A. era cu automobilul sus menționat de unul singur, iar el cu automobilul de serviciu de model „Škoda Octavia”, unde i-a transmis bancnota de 100 EURO lui

A.fără recipisă. Peste vreo câteva zile, la data de 26.11.2010, la mobilul lui a sunat nr. 078263077, unde a răspuns o persoană la voce asemănătoare cu vocea a lui A.i, care s-a prezentata ca fratele lui A.i pe numele V., că mai are nevoie de 50 EURO pentru fratele său A.i, deoarece ultimul se afla în spitalul din România și nu se ajungea bani pentru transportarea acestuia la spitalul din R. Moldova. El a acceptat și iar a venit prietenul lui V. A.. Ei s-au întâlnit la Centru Comercial „Jumbo” de pe bd. Decebal, mun. Chișinău, unde el i-a transmis bancnota de 50 EURO lui A.fără recipisă. La data de 05.12.2010 la telefonul lui mobil a primit un SMS de la nr. 068125985, precum că V. mai solicita încă 50 EURO, la ce el l-a sunat înapoi și l-a întrebat în ce spital și sub ce familie, la ce V. i-a răspuns că A.i stă în spitalul de urgență din mun. Chișinău sub familia D., la ce el i-a zis că va da banii când se va prezenta V., la ce ultimul a zis că o să vină, însă până în prezent așa și nu sa prezentat și nu i-a înapoiat bani în sumă de 250 EURO, deconectând toate telefoanele de contact. Prejudiciul cauzat este unul considerabil pentru el (f.d.27),

Depozițiile martorului P. A.A. din 10.03.201, care a declarat, că cu cet. I.A.S. a. n. 1985, a făcut cunoștință la începutul lunii noiembrie 2010 când l-a transportat din sec. Centru în sec. Botanica, s. Brăila, mun. Chișinău, și tot atunci i-a lăsat telefonul de contact. Peste ceva zile, aproximativ la 22.11.2010, l-a sunat A.i și l-a rugat să primească banii de la un băita și să le ducă lui, și i-a dat un număr de telefon pe care el cu regret nu l-a păstrat. El l-a sunat pe băiatul de pe numărul care i la dat A.i și s-a înțeles să întâlnească la stația peco de pe intersecția străzilor Cetatea Albă și Burebista din mun. Chișinău. Băiatul s-a prezentat de unul singur și i-a dat 100 EURO, fără recipisă, după care a schimbat banii și a plecat la Băcioi după A.i. La momentul când a luat banii de la băiatul sus indicat era împreună cu prietena sa N. E. H.e, a. n. X t/m 079611238, și cu automobilul său de model „Mercedes” numărul de înmatriculare IL AU 355. A schimbat banii în lei și a plecat în com. Băcioi, mun. Chișinău, unde l-a luat pe A.i și au venit în oraș unde i-a transmis bani luați de la băiatul sus indicat. Ulterior l-a dus prin oraș în diferite localuri indicate de A.i. Peste câteva zile l-a sunat A.i și i-a zis iarăși să se întâlnească cu băiatul sus indicat să primească 100 EURO. El l-a sunat pe băiatul dat și s-au întâlnit la stația de troleibuz la intersecția străzilor Ștefan cel Mare și Armenească din mun. Chișinău, unde el era cu automobilul său sus menționat de unul singur, iar băiatul era cu automobilul de model „Škoda Octavia”, de unul singur și i-a transmis bancnota de 100 EURO, fără recipisă. Banii dați el i-a schimbat și i-a dus lui A.i care se afla în sec. Botanica, mun. Chișinău. Peste vre-o câteva zile, la mobilul lui a sunat nr. 078263077 unde a răspuns A.i și l-a rugat să se mai întâlnească cu băiatul sus indicat pentru a lua bani. El l-a sunat și s-au înțeles să se întâlnească la Centru Comercial „Jumbo” de pe bd. Decebal, mun. Chișinău, unde el era cu automobilul sus menționat de unul singur și i-a transmis bancnota de 50 EURO, după care el s-a ridicat la etajul 4 al Centrului Comercial „Jumbo” unde i-a transmis banii lui A.i. Ulterior la data de 30.12.2010 a fost telefonat de băiatul sus indicat care i-a dat banii, unde s-au întâlnit, iar ultimul a venit la întâlnire cu colaboratorii de poliție de la care și a înțeles că familia lui Alexi este Iacub și că ultimul nu i-a întors banii împrumutați (f.d.35).

Instanța de judecată consideră că acțiunile inculpatului I.A. în baza art.190 al.(2) lit.c) CP RM-excrocherie,adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane,prin înșelăciune și abuz de încredere, săvârșită cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, că infracțiunea comisă I.A. face parte din categoria grave; de persoana celui vinovat, că inculpatul a recunoscut vina prin acordul de recunoaștere a vinovăției, căindu-se sincer de fapta comisă.

Drept circumstanțe atenuante pentru inculpat se reține: recunoașterea vinei și căința sinceră, restituirea benevolă a pagubei.

Circumstanțe agravante la examinarea cauzei penale date săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară.

Instanța de judecată va stabili starea de recidivă în privința inculpatului Iacob A.i, deoarece conform art. 34 alin. (1) Cod Penal se consideră recidivă comiterea cu intenție a uneia sau mai multor infracțiuni de o persoană cu antecedente penale pentru o infracțiune săvârșită cu intenție.

Instanța reține faptul că inculpatul a fost condamnat prin Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție din 08.02.2010 în baza art.186 al.(2) lit.c),d) CP RM la închisoare pe un termen de 2 ani 8 luni,conform art.85 CP RM i-sa stabilit pedeapsă definitivă închisoare 5 ani o lună,cu ispășirea pedepsei în penitenciare de tip semiînchis.

Având în vedere consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, efectele circumstanțelor agravante și atenuante, prevederile art. 80, 85 Cod penal se conchide izolarea lui Iacob A.i de societate, corectarea acestuia fiind posibilă prin ispășirea pedepsei reale cu închisoare.

Reieșind din cele expuse, instanța de judecată consideră necesar a-i stabili inculpatului I.A. în baza art.190 al.(2) lit.c) CP RM pedeapsă în formă de de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani,cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe un termen de un an cu ispășirea pedepsei în penitenciare de tip închis.

Măsură de reprimare, în privința lui Iacob A.i,obligarea de a nu părăsi localitatea se modifică în arest,luându-l imediat sub arest în sala ședinței de judecată.

Termenul de ispășire a pedepsei de calculat din 26 iulie 2011.

În conformitate cu prevederile art.art.384-385, 509 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,

CONDAMNĂ :

Pe I.A.S. a-l recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 al.(2) lit.c) CP RM și a-i stabili pedeapsă în formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani,cu privarea de

dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe un termen de un an, cu ispășirea pedepsei în penitenciare de tip închis.

Măsura preventivă aleasă în privința lui Iacub A.I., obligarea de a nu părăsi localitatea se modifică în arest, luându-l imediat sub arest în sala ședinței de judecată.

Termenul de ispășire a pedepsei de calculat din 26 iulie 2011.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

**Președintele ședinței
Judecător**

V.Mihaila