

S E N T I N Ț A
În numele Legii

13 octombrie 2022

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

- Petru Păun

Grefier

- Alexandra Evstafiev, Ana Cvasnei, Regina Ciobanu

Cu participarea:

Procurorului

- Olesea Rusu, Botnaru Alexandru

Avocatul inculpatei

- Pavel Ailoi

Părții vătămate

- Gudcov Anatoli

Inculpatei

- Onofraș Marina

examinând în ședință publică cauza penală parvenită la 01.04.2021 privind învinuirea lui

Onofraș Marina *****, născută la *****, originară și cu viza de reședință în *****, domiciliată în *****, studii medii, neangajată în câmpul muncii, necăsătorită, fără grade de invaliditate, fără antecedente penale

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) din Codul Penal, cu respectarea procedurii de citare legală executată, analizând materialele dosarului, instanța de judecată -

a c o n s t a t a t:

1. **Onofraș Marina *******, la 25.01.2021, în jurul orei 12:00, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare și prezentarea că adevărată a unei fapte mincinoase, determinată de comportamentul dolosiv și viclean, sub pretextul luării în chirie pentru 24 ore a unei console, prin intermediul unui anunț plasat pe rețeaua www.999.md, aflându-se pe adresa mun.Chișinău str.Nicolae Dimo, 12, a dobândit ilicit și a însușit de la cet.Gudcov Anatoli ***** un rucsac la preț de 400 lei, în care se afla o consolă de model „Sony PlayStation 4 PRO 1TB” de culoare neagră cu seria S012158522B la preț de 7600 lei, 2 gamepad-uri la preț de 2800 lei și un aparat GPS la preț de 800 lei, iar în total bunuri materiale în sumă de 11 600 lei, cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material considerabil.
2. La 22.09.2022, inculpata **Onofraș Marina ******* a înaintat cerere privind încetarea procesului penal în legătură cu faptul că s-a împăcat cu partea vătămată Gudcov Anatoli.
3. **Fiind audiat în ședința de judecată inculpata Onofraș Marina *******, a declarat că, la 25.01.2021 a găsit un număr de telefon pe rețelele 999.md, unde era un anunț, precum că o persoană oferea consolă în chirie. A telefonat pe numărul indicat în anunț, domnul i-a dat un rucsac în care era o consolă, 2 game păduri și i-a dat suma de 200 lei și acel domn i-a făcut poza la telefon. Menționând că a dorit să i-a bunul dat în chirie. După care l-a vândut la lombard cu 1000 lei. Invocând că se căiește și regretă cele comise. Solicitând încetarea procesului penal or s-a împăcat cu partea vătămată.

4. În ședința de judecată partea vătămată **Gudcov Anatoli** a susținut cererea privind încetarea procesului penal or, s-a împăcat cu inculpata și careva pretenții față de aceasta nu are.
5. În pofida faptului că inculpata **Onofraș Marina ******* și-a recunoscut vina în cele incriminate și a cerut încetarea procesului în legătură cu împăcarea cu partea vătămată, vina acesteia se mai dovedește prin următoarele mijloace de probă:
 - **plângerea lui Gudcov Anatoli ***** din 25.02.2021**, prin care a declarat că la 25.01.2021, cet.Onofraș Marina, prin escrocherie, ia sustras un rucsac la preț de 400 lei, în care se afla o consolă de model „Sony PlayStation 4 PRO 1TB” de culoare neagră cu seria S012158522B la preț de 7600 lei, 2 gamepad-uri la preț de 2800 lei și un aparat GPS la preț de 800 lei, iar în total bunuri materiale în sumă de 11 600 lei, cauzându-i un prejudiciu material considerabil (f.d.5);
 - **documentele de garanție și contractul de credit, cet.Gudcov Anatoli *******, la 12.01.2021, a luat credit în suma de 24736 lei, care le-a achitat pentru procurarea bunurilor sustrase de către cet.Onofraș Marina, la 25.01.2021 (f.d.19-22);
 - **procesul-verbal de prezentare spre recunoaștere după fotografie din 22.03.2021**, martorul Boișteanu Lilian a recunoscut după fotografia pe cet.Onofraș Marina, ca persoana care i-a vândut 2 console de model „Sony PlayStation 4 PRO” împreună cu a câte 2 gamepaduri (f.d.30-31).
6. În conformitate cu art. 93 alin. (1) CPP, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.
7. În conformitate cu art. 100 alin. (4) CPP, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.
8. În conformitate cu art. 101 alin. (1) CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.
9. Astfel, analizând declarațiile inculpatei date în ședința de judecată, studiind multilateral, complet și obiectiv materialele cauzei penale, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor în temeiul art. 101 CPP, instanța de judecată ajunge la concluzia că vina inculpatei **Onofraș Marina *******, pentru comiterea acțiunilor prejudiciabile incriminate a fost deplin dovedită în ședința de judecată, acțiunile acesteia întrunind sub aspect obiectiv și subiectiv semnele constitutive ale componenței de infracțiune stabilite la art. 190 alin. (1) din Codul penal, individualizată prin: „Escrocherie”, adică, dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, actului juridic nul, încheierea acestuia fiind determinată de comportament dolosiv și viclean care a produs daune considerabile.
10. În consecință, instanța de judecată determină că, ansamblul de probe cercetate confirmă indubitabil învinuirea adusă inculpatei **Onofraș Marina *******.

11. În această ordine de idei, chiar dacă inculpata este vinovată de fapta incriminată aceasta nu poate fi supus răspunderii penale, or, între inculpată și partea vătămată a fost încheiată o tranzacție de împăcare în baza art. 109 din Codul Penal.
12. Prin urmare, cercetând probele administrate, instanța concluzionează că pe cauza penală pornită în privința lui **Onofraș Marina *******, în baza art. 190 alin. (1) din Codul Penal, urmează a fi adoptată o sentință de încetare a procesului penal din următoarele considerente:
13. În acord cu art. 332 alin. (1) din CPP, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct. 5)–9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.
14. În conformitate cu art. 285 alin. (2) pct. 1) din CPP, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum și dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că: 1) plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacție în cadrul procesului de mediere sau părțile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.
15. Conform art. 109 din Codul Penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, iar în cazul minorilor, și pentru o infracțiune gravă infracțiuni prevăzute la capitolele II – VI din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. Împăcarea este personală și produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale și până la retragerea completului de judecată pentru deliberare. Pentru persoanele lipsite de capacitate de exercițiu, împăcarea se face de reprezentanții lor legali. Cei cu capacitate de exercițiu restrânsă se pot împăca cu încuviințarea persoanelor prevăzute de lege. Împăcarea nu se aplică în cazul persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art. 171–175¹, 201, 206, 208, 208¹ și 208².
16. În speță instanța de judecată reține că din interpretarea sistematică a dispozițiilor art. 190 alin. (1) din CP și art. 16 din CP, rezultă că inculpatei îi este imputată săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave.
17. Totodată, instanța de judecată evidențiază că infracțiunea ce se incubă inculpatului este plasată de legiuitor în Capitolul VI din Partea Specială a Codului Penal, adică, „Infracțiuni contra patrimoniului”.
18. Astfel, instanța de judecată mai reține că inculpata **Onofraș Marina ******* și partea vătămată **Gudcov Anatoli** la 05.09.2022, au încheiat o tranzacție de împăcare, conform căreia partea vătămată nu mai are careva pretenții față de inculpată (f.d.121).
19. Conform informației din Registrul informației criminalistice și criminologice din 27.05.2022, eliberate pe numele lui Onofraș Marina ***** , născută la ***** , aceasta nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție și în privința sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani (f.d.119).

20. Din optica celor relevate și luând în considerație faptul respectării condițiilor tranzacției de împăcare încheiate între partea vătămată și inculpat, instanța de judecată consideră posibil de încetat procesul penal în privința lui Onofraș Marina *****, eliberând-o de răspundere penală.
21. Prin urmare, în conformitate cu art. 285, 332, 392-394, 396 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Procesul penal de învinuirea lui **Onofraș Marina *****, născută la *****,** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) din Codul Penal se încetează din motiv că a fost încheiat acord de împăcare între partea vătămată Gudcov Anatoli și inculpata Onofraș Marina *****, eliberând-o pe Onofraș Marina *****, *născută la *****,* de răspundere penală.

Sentiința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**Președintele ședinței,
judecătorul**

Petru PĂUN