

HOTĂRÎRE

În numele Legii

24 martie 2015

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău

Instanța în componența

Președintele ședinței, judecătorul Ghenadie Morozan

Grefier Istrati Andrian

Examinând în ședința de judecată publică contestația lui Babii Oleg Piotr a. n. 26.10.1980 dom. or. Rîbnița str. Verșigora nr. 91 ap. 50, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria MF nr. 0032801 din 18.02.2014 a

Stabilit:

La data de 11.03.2014, Babii Oleg Piotr a depus contestație împotriva procesului - verbal cu privire la contravenție al agentului constator IFS mun. Chișinău, Cavca Vasile din 18.02.2014 privind faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 273 al. 9 lit. „e” Cod Contravențional.

În motivarea contestației Babii Oleg Piotr a indicat că, procesul verbal cu privire la contravenție și decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale sunt neîntemeiate, motiv pentru care urmează a fi anulate deoarece el are autorizația nr. 532 din 23.01.2015 și este în drept de a comercializa materiale de construcție.

Babii Oleg Piotr fiind legal citat despre data, locul și ora examinării cauzei nu s-a prezentat în ședința judiciară, nu a comunicat instanței motivele neapărării și nu a adresat cerere privind examinarea cauzei în lipsa sa, astfel instanța conform art. 455 Cod contravențional a dispus examinarea cauzei în lipsa lui.

Reprezentantul agentului constator fiind legal despre data, locul și ora examinării contestației în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanța de judecată consideră că contestația a fost depusă tardiv și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 448 al. 1 Cod Contravențional al RM în decursul a 15 zile de la data aducerii la cunoștință a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul sînt în drept să-1 contesteze în instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea din care face parte agentul constator.

Art. 448 al. 5 Cod contravențional, stipulează că contestația împotriva hotărîrii cu privire la contravenție poate fi depusă în decursul a 15 zile de la data pronunțării hotărîrii sau de la data aducerii ei la cunoștință, după caz. În cazul omiterii acestui termen din motive întemeiate, persoana față de care a fost pronunțată hotărîrea poate fi repusă în termen, la cerere, de către autoritatea (persoana cu funcție de răspundere) împuternicită să examineze contestația.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine următoarele.

La 18.02.2014 agentul constator al IFS Chișinău, Vasile Cavca a întocmit în privința lui Babii Oleg Piotr un proces-verbal cu privire la faptul comiterii de către acesta a contravenției prevăzute de art. 273 al. 9 lit. „e” Cod contravențional, pe motiv că în cadrul efectuării controlului fiscal prin metoda verificării faptice la depozitul din str. Uzinilor nr. 78 ce aparține SRL „BPM – Srade”, se comercializa metal fără a dispune de autorizație de funcționare.

Conform materialelor cauzei contravenționale, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în privința lui Babii Oleg Piotr la data de 18.02.2014 și tot la aceeași dată dînsului i-a fost înmînată copia acestuia, fapt confirmat prin semnătura lui.

Ținînd cont de faptul că, făptuitorul Babii Oleg Piotr a primit copia procesului verbal cu privire la contravenție, instanța consideră că, termenul în interiorul căruia urma să fie adresată contestația expira la data de 07.03.2014.

În contextul celor expuse, instanța de judecată consideră că de către Babii Oleg Piotr nu au fost prezentate probe ce ar justifica omiterea termenului pentru depunerea contestației, iar în contestația adresată nici nu se solicită restabilirea termenului de atac omis.

Ținînd cont de faptul că, Babii Oleg Piotr a depus contestația cu omiterea termenului de atac, iar instanța nu a stabilit careva circumstanțe ce ar justifica omiterea termenului de prescripție și posibilitatea repunerii în termen, aceasta urmează a fi respinsă ca tardivă.

În conformitate cu prevederile art. 462 Cod contravențional instanța de judecată -

HOTĂRĂȘTE:

Contestația lui Babii Oleg Piotr, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria MF nr. 0032801 din 18.02.2014, se respinge ca tardivă.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău.

Președintele ședinței

Ghenadie Morozan

Judecător

Copia corespunde originalului

Judecător

Ghenadie Morozan