

Dosarul nr.1-232/2012
22-1-985-23022012

SENTINȚĂ
În numele Legii

în ordinea procedurii speciale privind acordul de
recunoaștere a vinovăției

01 martie 2012
Chişinău

mun.

Judecătoria Ciocana mun. Chişinău

Instanța compusă din :

Președintele ședinței, judecătorul
grefier

Mardari Dumitru
Capustina Olga

Cu participarea

procurorului

Avocatului

A judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

Arvat Ion Efim, născut la

31.01.1984,

originar și domiciliat în r-nul Strășeni,s.

Țigănești,

cetățean al R. Moldova, studii medii

incomplete,

supus militar, celibatar, anterior judecat în
baza sentinței Judecătoriei Buiucani din
18.10.2005 în baza art.187 alin.(2) lit.d) Cod
penal, la amendă în mărime de 500 u.c.

- în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.2 lit. b), c) Cod Penal al Republicii Moldova,

a c o n s t a t a t:

Că la 06.06.2005, aproximativ la ora 16.30 min., aflându-se pe str. M. Sadoveanu 2/4, mun. Chișinău, prin înțelegere prealabilă cu Moscovici Pavel Pantelei, care prin sentința judecătorei Ciocana din 17.11.2006, a fost condamnat pentru fapta dată, în scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune și abuz de încredere au însușit de la Harea Andrei, sub pretextul efectuării unui sunet de pe telefonul mobil de model “Nokia-2600”, cu care a dispărut de la fața locului, prin aceasta cauzându-i părții vătămate Harea Andrei daună materială considerabilă în sumă de 1600 lei.

În ședința de judecată inculpatul Arvat Ion Efim s-a recunoscut vinovat și a declarat că la 06.06.2005, împreună cu Moscovici Pavel cu un taxi ocazional, la rugămintea prietenei sale de atunci Cibercea Veronica, s-au deplasat în s. Ciocana din mun. Chișinău pentru a se întâlni cu niște persoane

care au bătut pe două prietene de a acesteia, numele cărora nu le mai ține minte. S-au întâlnit pe str. M.Sadoveanu, cu trei persoane necunoscute, două dintre care din spusele prietenelor lui Veronica le băteau. Au discutat cu persoanele în cauză cărora le-a spus să achite fetelor 300 de euro pentru tratament. La rugămintea lui Moscovici Pavel, a mers la magazin să cumpere țigări, în acest timp de pe un număr necunoscut a fost telefonat de către Moscovici P., și l-a rugat să cumpere și o sticlă cu apă. Când s-a întors înapoi a observat în mîna lui Moscovici P., un telefon de model „Nokia 2600” despre care a înțeles că aparține lui Harea Andrei, unul din persoanele cu care au venit să se întâlnească. Au mai discutat cu persoanele menționate și le-a spus că au la dispoziție cîteva zile pentru a achita banii fetelor. Tot atunci i-a spus lui Moscovici P., ca să nu întoarcă telefonul înapoi lui Harea A. și să-l păstreze pînă cînd aceștia nu vor achita banii menționați. Aproximativ peste trei zile acest telefon l-au vîndut. Vinovăția o recunoaște și sincer se căiește sincer.

Cauza penală a fost examinată în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, fiind acceptat prin încheierea din 01.03.2012.

Audiind inculpatul, partea vătămată, studiind materialele cauzei penale, instanța de judecată consideră că fapta comisă de Arvat Ion Efim, este dovedită în instanța de judecată integral prin declarațiile însuși a inculpatului, părții vătămate, date în ședința de judecată, care sunt în corespundere cu circumstanțele și materialele cauzei penale, cercetate în ședința de judecată și anume :

- Procesul verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 15.10.2005 în cadrul căruia partea vătămată Harea Andrei l-a recunoscut pe Arvat Ion Efim ca fiind persoana care a comis infracțiunea, (V-I f.d. 28);

- Procesul verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 20.08.2005 în cadrul căruia martorul Coteș Viorel l-a recunoscut pe Arvat Ion Efim ca fiind persoana care a comis infracțiunea, (V-I f.d. 33);

- Procesul verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 15.08.2006 în cadrul căruia Moscovici Pavel Pantelei a indicat locul comiterii infracțiunii, a comunicat despre acțiunile lui și a lui Arvat Ion cu indicarea locurilor petrecerii evenimentelor, (V-I f.d.66-68).

Instanța de judecată consideră că fapta comisă de Arvat Ion Efim este dovedită și acțiunile lui urmează a fi încadrate în baza art.190 alin.2 lit. b), c) Cod Penal al Republica Moldova după semnele calificative: escrocherie, adică dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune sau abuz de încredere, săvîrșită : de două sau mai multe persoane; cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, că infracțiunea comisă de Arvat Ion Efim face parte din categoria celor grave; de persoana celui vinovat, anterior a fost condamnat, dar antecedentul penal este stins, a recunoscut vina prin acordul de recunoaștere a vinovăției, căindu-se sincer de fapta comisă. Drept circumstanțe atenuante pentru inculpat se reține: recunoașterea vinei și căința sinceră.

Reieșind din cele expuse, ținînd cont de scopul pedepsei penale îndreptate spre restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnatului, cît și a altor persoane, instanța de judecată consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatului pînă la aplicarea unei pedepse reale sub formă de amendă.

În conformitate cu prevederile art.384-385,389,395,504-509 Cod de procedură penală al Republicii Moldova instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Arvat Ion Efim se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.2 lit.b), c) Cod Penal al Republicii Moldova și se condamnă în baza acestei Legi la amendă în mărime de 500 (cinci sute), unități convenționale ce constituie 10.000 (zece mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe un termen de 1 (unu) an.

Potrivit prevederilor art.65 alin.4 Cod penal,pedeapsa complementară stabilită condamnatului Arvat Ion,urmează a fi calculată din data când sentința va deveni definitivă..

Măsura de reprimare obligarea de a nu părăsi țara se menține până la data când sentința va deveni definitiv

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, numai în partea erorilor procesuale și măsurii de pedeapsă stabilită,prin intermediul Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mardari Dumitru