

Dosarul nr. 1-1642/2019  
/12-1-18674-02042019/

**SENTINȚĂ**  
**ÎN NUMELE LEGII**

27 noiembrie 2019	
Chișinău	
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, în componența:	
Președintelui ședinței de judecată, judecător	Olga
Bejenari	
Grefier	Ecaterina
Soroceanu	
Interpretului	Elena Graur/Poleacov
Tatiana	
Cu participarea:	
Procurorului	Eugenia
Zubco	
Apărătorului	Andrei Habravan
Inculpatului	Julien
Thibault	

a judecat în ședință publică, cauza penală nr. 2019515162 privind învinuirea lui:

*Julien Thibault, născut la \*\*\*\*\*, domiciliat la 3\*\*\*\*\*, cetățean al Republicii Franceze, mun. Chișinău, str. \*\*\*\*\*, în concubinaj, fără antecedente penale*

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute în art. 220 alin. (2) lit. a) Cod penal al RM, cu judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în baza cererii inculpatului conform prevederilor art.364<sup>1</sup> CPP RM,

Procedura de citare legal executată.

Termenul de examinare a cauzei: 21.10.2019-27.11.2019

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscute și acceptate de inculpat în ședința de judecată, instanța de judecată

**A CONSTATAT:**

1. Julien Thibault, în mijlocul lunii august 2019, aflându-se pe teritoriul Republicii Moldova, purtând discuții cu cet. Babencu Inga, a.n. \*\*\*\*\* prin intermediul telefonului cu numărul \*\*\*\*\*, trezindu-i interesul ultimei pentru participarea prostituției prin convingerea că va fi bine plătită și va practica prostituția în condiții bune, asigurate de către acesta, a îndemnat-o de a se deplasa în Franța, pentru a practica prostituția.

2. Astfel, la data de 19.09.2019, cet. Julien Thibault, s-a întâlnit cu cet. Babencu Inga și Procop Mihaela la terasa „Mojito”, din adiacentul Teatrului de Operă și Balet „Maria Bieșu” amplasată pe adresa mun. Chișinău, bd. \*\*\*\*\* unde le-a oferit detalii privitor la felul în care fetele urmau să activeze și să practice prostituția, trezindu-le acestora interesul pentru practicarea prostituției prin convingerea că vor fi bine plătite și vor primi pentru o sesiune de masaj erotic cu relații sexuale de la 100 la 800 euro

3. Fiind de acord cu propunerea cet. Julien Thibault, cet. Babencu Inga și cet. Procop Mihaela au acceptat oferta de a practica prostituția în Franța, iar primul le-a rezervat on-line bilete de călătorie, din contul lui pentru data de 20.09.2019, ora 14:15, la cursa Chișinău- Frankfurt.

4. Continuându-și acțiunile sale infracționale, la data de 20.09.2019, cet. Julien Thibault, s-a deplasat împreună cu cet. Babencu Inga și cet. Procop Mihaela cu un taxi spre Aeroportul Internațional Chișinău, amplasat pe adresa bd. Dacia 80/3, unde a fost reținut de către ofițerii de urmărire penală a SUP a CCTP a INI a IGP a MAI în momentul îmbarcării sale împreună cu cet. Babencu Inga și cet. Procop Mihaela la cursa Chișinău-Frankfurt.

5. *Astfel, prin acțiunile sale intenționate Julien Thibault a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 220 alin. (2) lit. a) Cod penal, proxenetismul, adică îndemnul, și determinarea la prostituție, când fapta nu întrunește elementele traficului de ființe umane, săvârșită asupra a două sau mai multor persoane.*

6. La data de 20.09.2019, prin ordonanța procurorului în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale- Eugenia Zubco, cet. Julien Thibault a fost pus sub învinuire în baza art. 220 alin. (2) lit. a) Cod Penal al RM (f.d.150-151, vol. I).

7. La data de 21.10.2019 cauza penală a fost expediată în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, fiind repartizată judecătorului Olga Bejenari.

8. Prin încheierea instanței din 23.10.2019 cauza a fost primită în procedură și numita data ședinței preliminare.

9. În ședința de judecată, inculpatul Julien Thibault care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cererea scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

10. Avocatul și procurorul au susținut cererea înaintată de inculpat.

11. Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatei de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364<sup>1</sup> CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

12. Fiind chestionat în ședința de judecată inculpatul Julien Thibault, vina în comiterea infracțiunii a recunoscut-o integral și a declarat că, toate s-au început în luna august, fiind pe site-ul „999” a citit un anunț și a răspuns printr-un mesaj la ceea ce se propunea în anunț, de a presta servicii sexuale în Franța, fiind de acord. Apoi au convenit să se întâlnească în Moldova, ca să discute despre aceasta. Când s-au întâlnit, ea a venit cu o colegă, dorind cu siguranță să se ducă și să presteze servicii. Ei au cumpărat bilete ca să se deplaseze spre Franța și când au ajuns la aeroport au fost arestați. Susține că, le-a spus fetelor că o să lucreze în hotel și o să presteze servicii de masaj erotic și sex. Suma promisă fiind între 100-800 euro. Aceste condiții fiind comunicate la ambele fete. La acel moment nu conștientiza că este o infracțiune de ordin penal, fiind determinat la comiterea acesteia din necesitatea de bani.

13. Necăținând la faptul că inculpatul recunoaște integral vinovăția în comiterea faptelor, vina inculpatului Julien Thibault se dovedește și prin acțiunile efectuate în cadrul anchetei preliminare anexate la materialele dosarului și cercetate în ședința de judecată și anume:

- a) *Declarațiile martorului Babencu Inga*, care a declarat că, locuiește pe adresa Lev Tolstoi, mun. Chișinău, cu o prietenă pe nume Mihaela. La data de 05.08.2019 a primit pe unul din telefoane, nr. SIM al căruia nu ține minte, un mesaj de la nr. \*\*\*\*\*, precum este un job bun în Franța, bine plătit, în cadrul serviciului dat trebuia să presteze masaj cu servicii sexuale, într-un salon, salariu era scris că o să fie de la 150-200 euro, lucru trebuia să fie câte două săptămâni, adică 2 le lucrez în Franța, după care revin în Moldova pentru o săptămână și ulterior iar pe 2 săptămâni și tot așa în continuare, la care ea i-a comunicat că așa lucru ar interesa-o. După care i-a scris, a aflat că se numește Iulian, care la moment este cazat într-un hotel de pe str. Pușkin 35 „Prestige Apart”, a zis că pe data de 10 septembrie o să vină în RM, însă ea i-a comunicat că o să poată să se vadă după data de 18 septembrie 2019, la care așa și s-au înțeles. Astfel, la data de 17.09.2019, el i-a scris că o să ajungă la Chișinău la data de 18.09.2019 și deja ca joi, adică la data de 19.09.2019 să se vadă la o cafea, unde ea a fost cu prietena sa Mihaela, familia nu o cunoaște, astfel s-au văzut cu el la „Mohito” în centrul Chișinăului, la ora 11:10. Acolo a servit câte o cafea și a discutat referitor la lucru, unde el i-a comunicat că va avea camera sa personală, într-un hotel, la fel și colega sa, lucrul este de dimineață, până la 22:00 seara, cea mai rea zi

o să facă 500 euro, a zis că de la început merg doar pentru o săptămână, la care a spus că este de acord și deja el le-a rezervat de pe telefonul lui bilete de avion, cursa Chișinău-Germania, Frankfurt, de unde v-or merge în Franța, biletele sun pentru data de 20.09.2019 la 14:15. S-au înțeles ca la data de 20.09.2019 ea cu Mihaela să ia un taxi și să meargă după el la hotel, de unde o să se ducă toți împreună la aeroport, el le-a rugat să fie cu 2 ore mai devreme la el, pentru ca să reușească să facă asigurarea medicală.

b) Fiind audiată suplimentar în calitate de martor a declarat că, la data de 20.09.2019, în jurul orelor 09:30, i-a scris cet. Julien pe Viber de pe numărul \*\*\*\*\*, la care a întrebat-o ce face și cum a dormit, dacă totul este normal. Apoi i-a comunicat că atunci când o să se pornească să-l anunțe ca să predea camera din hotel. La ora 11:20 ea i-a scris că s-a pornit împreună cu Mihaela la el, la care el i-a spus bine și l-a întrebat numărul și culoarea la taxi. La care el i-a scris că este mașină sură. La care el după aceasta a scris bine le așteaptă. La ora 11:41 min., ea împreună cu Mihaela și cu taxiul era lângă hotelul de pe str. Puskin 35, la care ea i-a scris că este gata la loc și poate să coboare. După aceasta el sa apropiat de mașină și a urcat cu ele în automobil și s-au pornit spre aeroport. În drum spre aeroport a comunicat cu el atât ea cât și Mihaela. Respectiv în taxi Julien a comunicat că merg la Paris în or. Stausburg, din or. Franța, unde el va închiria o cameră în hotel cu piscină și saună unde le va asigura cu toate necesare, cu haine, clienți pentru ca să lucreze la prestarea serviciilor sexuale. Tot atunci el a comunicat că clientul va achita pentru o relaxare 150-200 de euro dintre care pe noapte 700 de euro. El a concretizat că de pe client curat o să le revină 100 de euro, iar dacă clientul o să accepte ca să rămână cu ele pe noapte o să le revină curat 700 de euro de la client. L-a întrebat ce îi va reveni lui dacă toți banii de pe client le va reveni lor, el a spus că să nu-și facă grijă că cu clientul el o să vorbească și o să se înțeleagă. Într-un sens a înțeles de la el că ce e pentru el. o să-și rețină de la client, ele să-și bată capul de ele și banii lor. După aceasta au ajuns la aeroport și când s-au deplasat în incinta aeroportului și s-au apropiat de casa, la pista de decolare Chișinău-Francfurt, unde trebuia ca să se înregistreze, a venit colaboratorii de poliție și le-au comunicat ca să-i urmeze, f.d.7-8, 12-13, vol. I;

c) *Declarațiile martorului Procop Mihaela*, care a declarat că, locuiește împreună cu prietena sa Babenco Inga și actualmente efectuează lucrări de manichiură la domiciliu. Cu aproximativ o săptămână în urmă prietena sa Babencu Inga i-a comunicat că o persoană de origine străină ia propus să plece peste hotare la muncă și anume în or. Paris, Franța pentru a practica prostituția, fapt la care ea inițial nu a acordat nici o atenție. Ulterior, la 19.09.2019, în jurul orelor 10:00 Inga a anunțat-o că merge să se întâlnească

cu o persoană la terasa „Mohito” din adiacentul Teatrului de Operă și Balet, la care fapt ea a hotărât să o însoțească. Ajungând la terasa respectivă, s-au întâlnit cu un bărbat, numele căruia nu l-a memorizat, în vârstă de aproximativ 35-40 ani, constituție plină, brunet, care vorbea limba română cu accent, datorită cărui fapt a înțeles că este cetățean străin, fapt confirmat ulterior de respectivul, care a menționat că este originar din Franța. Tot atunci dânsul a început să le explice că le propune de lucru în Franța, într-un hotel, unde vor practica masajul erotic cu sex protejat, pentru care fapt vor primi de la o sută de euro și mai mult pentru un sesiune de masaj erotic cu relații sexuale. În cazul când clientul dorește să petreacă o noapte, va achita 700-800 euro. În continuare respectivul a comunicat că el va publica anunțuri cu pozele lor reale pe anumite pagini web matrimoniale și tot el va răspunde la apelurile clienților. Pentru comunicarea cu clienții va fi necesar să învețe câteva fraze în limba engleză. Cât privește tot ce este necesar pentru lucru, respectivul a comunicat că el va procura prezervative, uleiuri, etc. În cazul în care clienții vor solicita, va trebui să presteze și masaj erotic cu relații sexuale în grup, pentru care fapt se va achita mai mult. După ce ea cu Inga i-a comunicat că oferta sa este interesantă pentru ele și că sunt de acord să meargă, dânsul tot atunci a rezervat on-line bilete de avion pentru toți trei, pentru data de 20.09.2019 ora aproximativă 14:15, cu ruta Chișinău-Francfurt. Tot atunci s-au înțeles că la orele 10:00-11:00 să treacă cu taxiul după el și ulterior să meargă împreună la Aeroport. După ce a stabilit toate detaliile plecării și s-au despărțit, ea împreună cu Inga au decis să meargă la centru pentru combaterea traficului de persoane pentru a denunța acest caz.

- d) Fiind audiată suplimentar în calitate de martor a declarat că, la data de 20.09.2019, în jurul orelor 09:30, lui Inga prietena sa, i-a scris cet. Julien pe Viber de pe numărul \*\*\*\*\*, la care a întrebat-o ce face, apoi i-a comunicat că atunci când o să se pornească să-l anunțe ca să predea camera din hotel. La ora 11 și 41 min., ea împreună cu Inga și cu taxiul erau lângă hotelul de pe str. Puskin 35, la care ea i-a scris că sunt gata la loc și poate să coboare. După aceasta el sa apropiat de mașină și a urcat cu ele în automobil și s-au pornit spre aeroport. În drum spre aeroport a comunicat cu el atât ea cât și Inga. Respectiv în taxi Julien a comunicat că merg la Paris în or. Stausburg, din or. Franța, unde el va închiria o cameră în hotel cu piscină și saună unde le va asigura cu toate necesare, cu haine, clienți pentru ca să lucreze la prestarea serviciilor sexuale. Tot atunci el a comunicat că clientul va achita pentru o relaxare 150-200 de euro dintre care pe noapte 700 de euro. El a concretizat că de pe client curat o să le revină 100 de euro, iar dacă clientul o să accepte ca să rămână cu ele pe noapte o să le revină curat 700 de euro de la client. L-a întrebat ce îi va reveni lui dacă toți banii de pe client le va

reveni lor, el a spus ca să aibă grijă că cu clientul el o să vorbească și o să se înțeleagă. Într-un sens a înțeles de la el că ce e pentru el o să-și rețină pe loc de la client, ele să-si bată capul de dânsule și banii lor. După aceasta a ajuns la aeroport și când s-au deplasat în incinta aeroportului și s-au apropiat de casa, la pista de decolare Chișinău-Francfurt, unde trebuia ca să se înregistreze a venit colaboratorii de politie și le-au comunicat ca să-i urmeze, f.d. 10-11, 14-15, vol. I;

- e) *Procesul-verbal de ridicare din 23.09.2019*, în temeiul ordonanței din 23 septembrie 2019, în care s-a consemnat ridicarea de la martorul Babencu Inga, a telefonului său mobil de model „Xiami Redmi Note 4 în scopul stabilirii discuțiilor acesteia cu persoana identificată de organul de urmărire penală ca fiind „Iulian”, f.d.27, vol. I;
- f) *Procesul-verbal de examinare din 23.09.2019*, cu anexă - un disc de model „Freestyle” cu un fișier audio, patru file A4 cu mesaje pe viber, stenograma fișierului audio acțiune procesuală efectuată la 23 septembrie 2019, a telefonului mobil de model „Xiami Redmi Note 4”, al martorului Babencu Inga ridicat de la aceasta în temeiul ordonanței din 23 septembrie 2019, în scopul stabilirii discuțiilor acesteia cu persoana identificată de organul de urmărire penală ca fiind „Iulian” , f.d.28-38, vol. I;
- g) *Procesul-verbal de ridicare din 27 septembrie 2019*, în temeiul ordonanței de ridicare din 20 septembrie 2019, în care s-a consemnat ridicarea fișierelor vide de la camerele de luat vederi din incinta Aeroportului International Chișinău, amplasat pe adresa bd. Dacia 80/3, mun. Chișinău, din data de 20 septembrie 2019, f.d.48, vol. I;
- h) *Procesul-verbal de examinare din 17 octombrie 2019*, în care s-a consemnat examinarea discului de model DVD „Verbatim ” conținând 6 fișiere cu imaginile video din incinta Aeroportului International Chișinău, din data de 20.09.2019, și anume a imaginilor din momentul sosirii martorilor Babencu Inga și Procop Mihaela, în incinta Aeroportului International Chișinău, însoțite de învinuitul Julien Thibault, precum și momentul reținerii acestuia din urmă în scurt timp de la aceasta, f.d.49-55, vol. I;
- i) *Procesul-verbal de examinare, din 16 octombrie 2019*, conținând examinarea răspunsului parvenit de la „Simpals” SRL la interpelarea organului de urmărire penală din 26.09.2019, cu privire la prezentarea informațiilor despre conținutul anunțurilor postate de la numerele de telefon ale învinuitului „+373\*\*\*\*”, „+33685296808”, „+37368508563”, conform căruia se atestă că în perioada de timp de la 29.08.2019 până la pe site-ul [www.999.md](http://www.999.md) de la numărul de telefon +373\*\*\*\* au fost plasate mai multe anunțuri de genul „Caut maseuză” „Caut domnișoară frumoasă pentru moment agreabil „Angajăm maseuza la saloane de

masaj”, „Angajam maseuza frumoasa franța 100eur/ora”, „Angajam domnișoară maseuza frumoasa franța 100 eur/ora”, „oferim loc de muncă Franța 100 eur/ora”, „masaj/franța/100eur/ora”, f.d.78, vol. I;

j) *Procesul-verbal de examinare din 01 octombrie 2019*, conținând examinarea obiectelor ridicate de la învinuitul Julien Thibault în momentul reținerii - pașaportul seria \*\*\*\*\*, telefonul mobil de model Samsung cu nr. de IMEI 356555093873878/01 și IMEI 356556093873876/01, telefon mobil de model Samsung cu nr. de IMEI 356191103235161/01 și IMEI - 356192103235169/01, un portmoneu de culoare cafenie în care sunt amplasate 7 bancnote cu nominalul 10 euro, 3 bancnote cu nominalul 50 euro, 15 bancnote cu nominalul 200 lei, buletinul și permisul de conducere auto a persoanei, permisul de vapor, card bancar. Examinând telefonul mobil de model Samsung cu numărul de IMEI 356555093873878/01 și IMEI 356556093873876/01 și anume aplicația Viber instalată în acesta au fost depistate mai multe mesaje care prezintă relevanță pentru cauza penală, reprezentând mesaje cu propunere de angajare în câmpul muncii în Franța la prestarea serviciilor de masaj erotic cu intim, mesaje care au fost extrase prin metoda screen-shot, printate și anexate la procesul-verbal de examinare în total pe 16 file, f.d.100-120, vol. I;

k) *Corp delict - telefonul mobil de model „Xiami Redmi Note 4” al martorului Babencu Inga ridicat de la aceasta în temeiul ordonanței din 23 septembrie 2019* - examinat în prezența acesteia, recunoscut ca corp delict prin ordonanța din 23 septembrie 2019 și restituit martorului în baza ordonanței din 23 septembrie 2019, f.d. 41-42, vol. I;

l) *Corpuri delictive* - telefonul mobil de model Samsung cu nr de IMEI 356555093873878/01 și IMEI 356556093873876/01, telefon mobil de model Samsung cu nr. de IMEI 356191103235161/01 și IMEI - 356192103235169/01, ridicate de la cet. Julien Thibault la 19.09.2019 în urma percheziției corporale , în cadrul reținerii sale și transmise în camera corpurilor delictive a CCTP al INI al IGP al MAI, f.d.121, vol. I;

m) Disc de model DVD „Verbatim ” conținând 6 fișiere video din incinta Aeroportului Internațional Chișinău, f.d.54, vol. I;

***a admis cererea inculpatului Julien Thibault și a avocatului acestuia, de examinare a cauzei conform prevederilor art.364<sup>1</sup> CPP RM, deoarece din probele administrate rezultă că fapta inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date pentru a permite stabilirea unei pedepse.***

14. Având astfel de date și luând în considerație probele administrate în cumulul lor, instanța de judecată consideră vina inculpatului Julien Tibault dovedită și calificate corect acțiunile acestuia în baza art. 220 alin.(2), lit. a) Cod

Penal al Republicii Moldova, după semnele: proxenetism, adică îndemnul, și determinarea la prostituție, când fapta nu întrunește elementele traficului de ființe umane, săvârșită asupra a două sau mai multor persoane.

**15.** După finalizarea cercetărilor judecătorești, în susținerile sale verbale, procurorul a solicitat recunoașterea vinovăției inculpatului Julien Tibault și a-i stabili în baza art. 79 Cod Penal, pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale cu încasarea cheltuielilor judiciare determinate de efectuarea interpretărilor și a traducerilor pe cauza penală.

**16.** Apărătorul Andrei Habravan a solicitat să fie recunoscut vinovat inculpatul Julien Thibault, cu aplicarea art. 79 Cod Penal, stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă penală în mărime de 500 unități convenționale, cu posibilitatea achitării în termen de 5 ani.

**17.** La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Julien Tibault, potrivit art.75 Cod Penal al RM, instanța de judecată în conformitate cu prevederile art. 75 CP RM, ține cont de caracterul infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat că și-a recunoscut vina integral și s-a căit de cele comise, de circumstanțele cauzei care atenuază și agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării asupra inculpatului, precum și condițiile de viața ale familiei acestuia.

**18.** Potrivit art. 364<sup>1</sup> alin.8 CPP RM, Judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, introdus prin Legea nr.66 din 05.04.2012, în vigoare 27.10.2012, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

**19.** Cu privire la stabilirea pedepsei în privința inculpatei Julien Thibault instanța de judecată stabilește următoarele:

**20.** Circumstanțe agravante conform art. 77 CP RM – nu au fost stabilite.

**21.** Ca circumstanță atenuantă conform art. 76 CP RM - recunoașterea vinei, căința sinceră.

**22.** În conformitate cu prevederile art. 61 alin.2 Cod penal al RM, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

**23.** De altfel, ca să-și poată îndeplini funcțiile care-i sunt atribuite în vederea realizării scopului său și al legii, pedeapsa trebuie să corespundă sub aspectul naturii (privativă sau neprivativă de libertate) și duratei, atât gravității faptei și



potențialului de pericol social pe care îl prezintă, în mod real persoana infractorului, cât și aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influența pedepsei.

**24.** Funcțiile de constrângere și de reeducare, precum și scopul preventiv al pedepsei, pot fi realizate numai printr-o justă individualizare a sancțiunii, care să țină seama de persoana căreia îi este destinată.

**25.** Referitor la solicitarea avocatului și procurorului cu privire la aplicarea prevederilor art. 79 CP RM, instanța de judecată menționează următoarele:

**26.** Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

**27.** Într-un alt aspect de drept, instanța cu referire la a Hotărârii Plenului CSJ din 11.11.2013 cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale, ține să menționeze, că în spiritul art. 79 CP, Plenul CSJ reține, că trebuie să existe ori în împrejurările în care s-a derulat fapta infracțională, ori în datele privind personalitatea infractorului, circumstanțe, împrejurări, particularități, situații sau stări de lucruri, care constituie excepție de la starea obișnuită a lor ori a personalității inculpatului, împrejurările obișnuite fiind cele care predomină și caracterizează majoritatea cetățenilor, ele nefiind considerate drept excepționale. În acest aspect Plenul CSJ a indicat, ca excepționale, instanța urmează să stabilească astfel de împrejurări care micșorează esențial gravitatea faptei și a consecințelor ei, precum și date privind personalitatea făptuitorului (grad de invaliditate - I, II (persoana cu dezabilități severe și accentuate), merite deosebite față de societate, alte circumstanțe de importanță majoră). În cazul stabilirii unor asemenea împrejurări, instanța de judecată este obligată să indice în sentință care anume circumstanțe ale cauzei sunt considerate excepționale și în corelație cu care date despre persoana vinovatului ele servesc drept temei pentru aplicarea art. 79 CP.

**28.** La fel, tot în acest context, instanța reiterează asupra următorului fapt: potrivit declarațiilor inculpatului, date în cadrul cercetării judecătorești s-a stabilit că motivul care l-a determinat la comiterea infracțiunii incriminate a fost insuficiența de surse bănești, acest fapt fiind menționat însuși și prin dezbaterile avocatului, care a solicitat aplicarea unei pedepse minime cu eşalonarea achitării, din motiv că inculpatul nu dispune de mijloace bănești.

**29.** În contextul celor expuse mai sus, instanța reține, că prezența circumstanțelor atenuante a cauzei cum sunt: recunoașterea de către inculpat a

faptei comise și căința sinceră în legătură cu urmările survenite, lipsa antecedentelor penale, nu-i reduc vinovăția și nu pot fi utilizate la aplicarea art. 79 Cod penal, or ele nu pot fi recunoscute ca circumstanțe excepționale a cauzei, din care considerente instanța de judecată va respinge solicitarea avocaților.

**30. Astfel, noile limite cu care trebuie să opereze instanța de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului sub formă de închisoare sunt: pentru infracțiunea prevăzută de art. 220 alin. (2) RM este la de la 2 (doi) ani 8 (opt) luni închisoare pînă la 4 (patru) ani 8 (opt) luni închisoare.**

31. Potrivit art. 90 al.1 Cod penal al RM, dacă la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținînd cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numai de cît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și termenul de probă.

32. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

33. Referitor la cerința procurorului de a fi încasate cheltuielile judiciare determinate de efectuarea interpretărilor și a traducerilor pe cauza penală, instanța reține că, procurorul atît în rechizitoriu cît și în susținerile verbale nu a specificat suma atribuită interpreților.

34. Respectiv, instanța respinge solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului Julien Thibault în contul statului a cheltuielilor judiciare.

35. Conform art. 158 alin.(1) al CPP al RM, corpuri delictive sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeuri de a presupune că ele au servit la săvîrșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

36. Iar potrivit art. 162 alin.(1) CPP al RM, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive.

37. Corpul delict - telefonul mobil de model Samsung cu nr. de IMEI 356191103235161/01 și IMEI - 356192103235169/01, ridicate de la cet. Julien Thibault la 19.09.2019, în urma percheziției corporale, în cadrul reținerii sale și

transmise în camera corpurilor delictive a CCTP al INI al IGP al MAI, conform art. 162 alin. (4) Cod de procedură penală, a-l trece în proprietatea statului.

**38.** Referitor la solicitarea procurorului cu privire la confiscarea mijloacelor financiare instanța de judecată reține următoarele:

**39.** Potrivit Constituției RM, art.46 dreptul la proprietatea privată este garantat. Averea dobândită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobândirii se prezumă. Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.

**40.** *A confisca* înseamnă a lua de la cineva un bun, fără despăgubire, pe temeiul unei hotărâri judecătorești sau în urma dispoziției unei autorități.

**41.** Prin *confiscare* se înțelege acțiunea de a confisca și rezultatul ei, adică presupune trecerea gratuită (ca măsură de siguranță sau ca sancțiune) în patrimoniul statului, în temeiul unei hotărâri judecătorești, a unui bun sau a tuturor bunurilor care aparțin unei persoane. Pot fi confiscate numai în condițiile legii bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni.

**42.** Așadar, confiscarea specială ca măsură de siguranță, spre deosebire de pedeapsa penală, nu constituie o consecință a răspunderii penale, nu depinde de gravitatea prejudiciabilă a faptei comise, ea poate fi aplicată chiar dacă făptuitorului nu i se aplică o pedeapsă penală. Este menită să înlăture starea de pericol pusă în evidență prin săvârșirea faptei prevăzute de legea penală și să prevină săvârșirea de noi infracțiuni.

**43.** Confiscarea specială este o măsură de siguranță de drept penal cu caracter patrimonial care constă în trecerea în patrimoniul statului a unor bunuri sau valori care au servit la săvârșirea faptei penale sau au rezultat din săvârșirea acesteia, ori sunt deținute contrar legii. Ea se face în scopul excluderii pericolului de a fi săvârșite noi fapte penale.

**44.** Nu pot fi supuse confiscării obiectele asupra cărora nu au fost prezentate probe că ele au fost dobândite ilicit, nu sunt obiectele săvârșirii faptei penale, nu sunt rezultate din fapta penală și nu sunt excluse din circuitul civil. În acest caz caracterul licit al dobândirii se prezumă.

**45.** Având în vedere cele menționate mai sus și faptul că din materialele dosarului nu rezultă că mijloacele bănești sechestrare sunt rezultatul acțiunilor ilicite ale inculpatului, acest fapt nefiind dovedit de către acuzarea de stat, solicitarea procurorului cu privire la confiscarea mijloacelor bănești sechestrare va fi respinsă.

**46.** Măsura preventivă-arestul la domiciliu aplicată lui Julien Thibault prin încheierea din 30.10.2019, a o menține până la intrarea în vigoare a sentinței, cu menținerea restricțiilor aplicate.

47. Mijlocul material de probă - disc de model DVD „Verbatim ” conținând 6 fișiere video din incinta Aeroportului Internațional Chișinău, f.d.54, vol. I - a se păstra la materialele cauzei.

Conform art.art.382-389, 392-395, 397, 364<sup>1</sup>, art. 90 CP RM, instanța de judecată ,

### **HOTĂRĂȘTE:**

Julien Thibault se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 220 alin. (2) lit. a) Cod Penal al RM, numindu-i ca pedeapsă, 3 (trei) ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 90 Cod Penal al RM, se suspendă condiționat executarea pedepsei cu închisoare în privința inculpatului Julien Thibault pe o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani.

Măsura preventivă-arestul la domiciliu aplicată lui Julien Thibault prin încheierea din 30.10.2019, a o menține până la intrarea în vigoare a sentinței, cu menținerea restricțiilor aplicate.

A respinge solicitarea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neprobate.

Corpul delict- telefonul mobil de model Samsung cu nr. de IMEI 356191103235161/01 și IMEI - 356192103235169/01, ridicate de la cet. Julien Thibault la 19.09.2019, în urma percheziției corporale, în cadrul reținerii sale și transmise în camera corpurilor delictive a CCTP al INI al IGP al MAI, conform art. 162 alin. (4) Cod de procedură penală, a-l trece în proprietatea statului.

Mijloacele financiare asupra cărora prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 08.10.2019, a fost aplicat sechestrul de restituit proprietarului.

Mijlocul material de probă - disc de model DVD „Verbatim ” conținând 6 fișiere video din incinta Aeroportului Internațional Chișinău, f.d.54, vol. I- a se păstra la materialele cauzei.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței  
Judecător

Olga Bejenari

