

S E N T I N Ț A

În numele Legii

19 martie 2018

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Grigore Manoli

Grefier Iana Iordatiev

Cu participarea:

Procurorului Railean Aliona

Apărătorului Croitor Alexei

Reprezentantul părții vătămate Solomon Igor

a judecat în ședință preliminară publică, cauza penală privind învinuirea lui

Cobolischi Anatoli Nicolai, născut la XXXXXX, originar din mun. Chișinău, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în mun. Chișinău str. XXXXXXXXX, angajat în cîmpul muncii, supus militar, celibatar, nu are persoane la întreținere, studii medii incomplete, grade de invaliditate nu are, nu detine titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, posedă limba română, anterior judecat,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din Codul penal, termenul de examinare a cauzei **04.10.2017 - 19.03.2018**, procedura de citare legal executată, instanța de judecată

a c o n s t a t a t :

Cobolischi Anatoli Nicolai, la data de 01.09.2017, în jurul orelor 12:18, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altele persoane, aflându-se în incinta unității de comerț ce aparținea companiei S.R.L. "GIPFEL SL", situat în mun. Chișinău bd. Ștefan cel Mare 64, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altele persoane, folosindu-se de neatenția vânzătorilor, în mod tainic a sustras de pe rafturile vitrinei, un set de pedichiură de model "Supra MPS 108" la prețul de 358 lei și un aparat de ras de model "Filips PS-7380" la prețul de 2.052 lei, părăsind locul infracțiunii cu bunurile sustrase, cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material, acțiunile inculpatului fiind calificate potrivit art. 186 alin. (1) din Codul penal.

În ședință preliminară din 15.03.2018, apărătorul inculpatului, Croitor Alexei a solicitat admiterea acordului de împăcare a părților și încetarea procesului penal, iar inculpatul Cobolischi Anatoli Nicolai a susținut poziția apărătorului, declarând că i-a restituit prejudiciul cauzat și s-a împăcat cu partea vătămată.

Procurorul Railean Aliona nu a obiectat, invocând că este dreptul părților, iar

reprezentantul părții vătămate S.R.L. "GIPFEL SL", Solomon Igor a solicitat instanței de judecată încetarea procesului penal și liberarea de răspundere penală a inculpatului Cobolischi Anatoli Nicolai, declarând că prejudiciul material cauzat i-a fost restituit părții vătămate, s-a împăcat cu inculpatul, careva pretenții materiale și morale nu are față de inculpat, iar în baza împăternicirilor a semnat acordul de împăcare.

În conformitate cu prevederile art. 109 alin. (1) din Codul penal, *împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, iar în cazul minorilor, și pentru o infracțiune gravă, infracțiuni prevăzute la capitolele II-VI din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani.*

Sanctiunea art. 186 alin. (1) din Codul penal, prevede amendă în mărime de până la 650 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 2 ani, fiind clasificată în baza art. 16 alin. (2) din Codul penal, ca infracțiune ușoară.

Astfel, se atestă că infracțiunea a fost comisă 01.09.2017, iar instanța de judecată reține că inculpatul Cobolischi Anatoli Nicolai și reprezentantul său în cadrul S.R.L. "GIPFEL SL", Solomon Igor s-au împăcat, fiind încheiat și un acord de împăcare, semnat de către părți, din conținutul căruia se atestă că partea vătămată careva pretenții materiale și morale față de inculpat nu are, prejudiciul cauzat i-a fost restituit.

În conformitate cu art. 391 alin. (1) pct. 1) din Codul de procedură penală, sentința de înacetare a procesului penal se adoptă dacă lipsește plângerea părții vătămate, plângerea a fost retrasă sau *părțile s-au împăcat*.

Din considerentele enunțate, instanța de judecată conchide că acordul de împăcare a părților prezentat și susținut în ședința de judecată urmează a fi admis, iar procesul penal privind învinuirea adusă lui Cobolischi Anatoli Nicolai în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din Codul penal, urmează a fi închegat, deoarece în cazul dat, legea penală admite împăcarea părților, iar careva restricții instanța de judecată nu a reținut.

În temeiul celor elucidate și expuse, în conformitate cu prevederile art. 109 alin. (1) Cod penal, art. 285 alin. (1) pct. 1), 332, 340, 384, 385, 391 alin. (1) pct. 1), art. 392-394, 396 și 397 din Codul de procedură penală, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se închide procesul penal în privința lui Cobolischi Anatoli Nicolai, născut la XXXXXX, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din Codul penal, în legătură cu împăcarea părților.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,

judecător

Grigore Manoli