

Dosar nr.5r-1390/2020  
4-20042324-12-5r-17042020

**H O T Ă R Î R E**  
În numele Legii

17 aprilie 2020

mun. Chișinău

**Judecătoria Chișinău, sed. Ciocana**

**Instanța compusă din:**

Președintele ședinței, judecătorul  
Grefier

Roman Mazureț  
Arama Alexandru

Examinînd în ședință judiciară publică în lipsa agentului constatator Bolduratu Ion, contestația înaintată de către Curmei Maria împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI nr. 04928134 din 08.04.2020, întocmit în privința lui Curmei Maria a.n. \*\*\*\*\*, dom. mun. Chișinău, str. \*\*\*\*\*, în baza art. 76<sup>1</sup> alin. (1) Cod Contravențional RM și a deciziei agentului constatator de sancționare a contravenientului din data de 08.04.2020, ora 19:35,-

**A constatat :**

1. La data de 08.04.2020, ora 19:31, agentul constatator Bolduratu Ion, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI nr. 04928134, în privința lui Curmei Maria în baza art. 76<sup>1</sup> alin. (1) Cod Cod Contravențional RM, totodată prin decizia agentului constatator din 08.04.2020, ora 19:35, ultimei i-a fost aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 450 (patru sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 22 500 (douăzeci și două mii cinci sute) lei.

2. La 13.04.2020, contravenienta Curmei Maria a depus contestație împotriva procesului – verbal cu privire la contravenție sus-menționat și a deciziei de sancționare, care a fost înregistrată la IP Botanica la aceeași dată, solicitând anularea procesului-verbal și a deciziei de sancționare, invocînd lipsa faptei contravenționale în acțiunile ultimei și admiterea erorilor procesuale la întocmirea acestuia.

3. În ședința de judecată agentul constatator fiind citat legal prin poșta electronica, nu s-a prezentat, nu a informat instanța despre motivele neprezentării, astfel instanța prin prisma prevederilor art. 455 alin. (2) Cod Contravențional, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

4. Petiționara fiind citată legal prin telefonogramă, la fel în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a informat instanța referitor la motivele neprezentării, prin urmare instanța în baza prevederilor art. 455 alin. (3) Cod Contravențional, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

**Aprecierea instanței:**

5. Examinînd materialele cauzei, apreciind probele administrate la materialele dosarului în raport cu circumstanțele pricinii, instanța de judecată consideră necesar de a respinge contestația lui Curmei Maria ca depusă cu încălcarea termenului de prescripție, din următoarele considerente.

6. În conformitate cu prevederile pct.22 a Dispoziție nr.4 din 24 martie 2020 a Comisiei pentru situații excepționale a R.Moldova pe durata stării de urgență cauzele contravenționale în care urgența se justifică prin scopul instituirii stării de urgență la nivel național și care vizează încălcarea dispozițiilor Comisiei pentru situații excepționale a Republicii Moldova, termenul de contestare a deciziei agentului constatator **este de 48 ore de la data emiterii acesteia** sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art.447<sup>1</sup> alin.(8) din Codul contravențional.

7. De asemenea, conform pct.23 a Dispoziție nr.4 din 24 martie 2020 a Comisiei pentru situații excepționale a R.Moldova persoana nu poate fi repusă în termen, în cazul omiterii termenului prevăzut la pct. 22 a Dispoziție nr.4 din 24 martie 2020 a Comisiei pentru situații excepționale a R.Moldova.

8. Din materialele dosarului rezultă faptul că procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI nr. 04928134, a fost întocmit în privința lui Curmei Maria în baza art. 76<sup>1</sup> alin. (1) Cod Contravențional, la data de 08.04.2020, ora 19:31, tot în aceeași dată – 08.04.2020, orele 19:35, agentul constatator Bolduratu Ion a aplicat în privința ultimei sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 450 (patru sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 22 500 (douăzeci și două mii cinci sute) lei, totodată contravenienta a fost prezent la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție și la emiterea deciziei de sancționare, fapt stipulat în procesul-verbal și confirmat prin aplicarea semnăturii ultimei.

9. În aceeași ordine de idei și luând în considerație faptul că contravenienta Curmei Maria a înaintat contestație la data de 13.04.2020, iar termenul de contestare a deciziei agentului constatator **este de 48 ore de la data emiterii acesteia, care a expirat la data de 10.04.2020, ora 19:35**, instanța denotă că, contestația în cauză a fost depusă după expirarea termenului de prescripție de contestare a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale de 48 de ore, în interiorul căruia contravenientul în virtutea pct.22 a Dispoziție nr.4 din 24 martie 2020 a Comisiei pentru situații excepționale a R.Moldova, este în drept de a depune contestație, totodată potrivit pct.23 a Dispoziție nr.4 din 24 martie 2020 a Comisiei pentru situații excepționale a R.Moldova, persoana nu poate fi repusă în termen, în cazul omiterii termenului prevăzut la pct. 22 a Dispoziție nr.4 din 24 martie 2020 a Comisiei pentru situații excepționale a R.Moldova.

10. Din considerentele menționate și ținând cont de faptul că recurenta a depus contestație peste **termenul de contestare a deciziei agentului constatator (48 ore)**, care este un termen de decădere, instanța ajunge la concluzia de a respinge contestația dată ca tardivă.

11. Astfel, înconformitate cu prevederile art.art. 448, 458, 460, 462 Cod contravenționalal RM, pct.22, 23 a Dispoziție nr.4 din 24 martie 2020 a Comisiei pentru situații excepționale a R.Moldova, instanța de judecată,-

**H O T Ă R Ă Ș T E:**

Se respinge contestația înaintată de către Curmei Maria împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI nr. 04928134 din 08.04.2020, întocmit în privința lui Curmei Maria, în baza art. 76<sup>1</sup> alin. (1) Cod Contravențional RM și a deciziei agentului constator de sancționare a contravenientei din data de 08.04.2020, ora 19:35, ca depusă cu încălcarea termenului de contestare a deciziei agentului constator.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea De Apel Chișinău în termen de 24 de ore de la data pronunțării hotărîrii judecătorești sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de judecare a cauzei contravenționale, de la data comunicării hotărîrii judecătorești, dar nu mai târziu de 48 de ore de la data pronunțării hotărîrii judecătorești, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sed. Ciocana.

Peședintele ședinței  
Judecătorul

Roman Mazureț