

Dosarul nr. 1-1196/2022  
1-22070229-12-1-19052022

**S E N T I N Ţ Ă**  
**în numele Legii**

28 decembrie 2023

mun. Chişinău

**Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)**

*Instanţa compusa din:*

Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga  
Bejenari  
Grefieri Ecaterina Soroceanu, Melisa  
Gaidanov

*Cu participarea:*

Procurorului Tatiana  
Prepeliţă  
Interpretului pentru victimă Liliana Vieru, Alexei  
Rusacov  
Victimei Valentin  
Sapojnic  
Reprezentantului părţii civile OCN „Sebo Credit” SRL Andrian Brînzeanu  
Avocatului în interesele inculpatului Angela Munteanu  
Inculpatului Ivan  
Serebrian

examinând în şedinţă de judecată publică, conform art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

**Serebrian Ivan\*\*\*\*\***, IDNP \*\*\*\*\*,  
data naşterii \*\*\*\*\*, originar din \*\*\*\*\*  
cu ultimul domiciliu cunoscut în \*\*\*\*\*  
cetăţean al Republicii Moldova, moldovean,  
studii speciale, celibatar, fără persoane la întreţinere,  
fără antecedente penale,  
în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 190 alin.(1) din Codul penal.

Procedura de citare legală, respectată.

Termenul de examinare a cauzei 19.05.2022- 28.12.2023;

În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpat care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

### **a c o n s t a t a t:**

#### **Cu privire la fapta prejudiciabilă constatată**

Inculpatul, **Serebrian Ivan**, la 10 octombrie 2021, aproximativ la ora 10:00 min., urmărind scopul dobândirii ilicite și gratuite a bunurilor altei persoane în vederea îmbunătățirii situației materiale personale, aflându-se în sediul sucursalei OCN „Sebo Credit” SRL, situată pe str. Kiev 11, mun. Chișinău, prin inducerea în eroare a reprezentantului instituției nebancare menționate, prezentând ca adevărată o faptă mincinoasă, și anume – identificându-se prin buletinul de identitate eliberat de ÎS „CRIS REGISTRU”, la 20.10.2016, pe numele Sapojnic Valentin, a.n.\*\*\*\*\*, seria \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, deținut ca urmare a încredințării de către partea vătămată a actului de identitate enunțat, în vederea facilitării angajării ultimului la serviciu, manifestând un comportament viclean și dolosiv, prin înșelăciune, a încheiat contractul de credit nr.\*\*\*\*\* și a însușit ilicit suma de 4000 lei, după care, cu mijloacele bănești primite a părăsit locul săvârșirii infracțiunii, cauzându-i astfel părții vătămate OCN „Sebo Credit” SRL, o daună materială în proporții considerabile în sumă de 4000 lei.

De către organul de urmărire penală, acțiunile inculpatului au fost calificate în baza art. 190 alin. (1) din Codul penal – *escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei sau a mai multor persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința părților, ori dacă încheierea actului juridic este determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile.*

#### **Privind procedura**

În ședința de judecată din 01 februarie 2023, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Serebrian Ivan, a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată conform rechizitoriului și nu dorește

administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art. 364<sup>1</sup> alin. (1) din Codul de procedură penală, a depus o cerere scrisă personal, contrasemnată de către apărătorul său, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Avocatul Angela Munteanu în interesele inculpatului, a pledat pentru admiterea cererii lui Serebrian Ivan și examinarea cauzei penale în procedură simplificată, prevăzută de art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală. A menționat că i-a explicat inculpatului esența prevederilor art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, acestea îi sunt clare inculpatului și ultimul își manifestă dorința de a fi examinată cauza în procedură simplificată.

Procurorul Tatiana Prepeliță, în ședința de judecată s-a expus privind posibilitatea admiterii cererii înaintate de inculpatul Serebrian Ivan privind examinarea cauzei penale în baza art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, menționând că este un drept al inculpatului iar, careva impedimente privind admiterea cererii înaintate, nu sunt.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute în art. 364<sup>1</sup> alin. (4) din Codul de procedură penală, constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, totodată sunt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheiere, a acceptat cererea inculpatului de recunoaștere a vinovăției și de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

### **Declarațiile inculpatului**

În ședința de judecată inculpatul Serebrian Ivan a recunoscut vinovăția și fapta indicată în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe și fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului a declarat următoarele:

La 10 octombrie 2021, aproximativ la orele 10:00, de la compania Sebo, situată în mun.Chișinău, str.Kiev, cu buletinul lui Sapojnic Valentin a luat credit în sumă de 4000 de lei. Recunoaște vinovăția, nu refuză să achite, a achitat doar 2000 de lei. A vrut să achite creditul, dar i s-a comunicat că fără prezența părții vătămate nu poate să achite.

La întrebările adresate, inculpatul a declarat că prima dată a achitat singur, a doua zi, i s-a refuzat să se prezinte fără partea vătămată. La moment este disponibil să achite acei 2000 de lei. A luat credit, deoarece avea nevoie de bani și s-a gândit ce a făcut, mai târziu și-a dat seama că a făcut o greșală foarte mare. La acel

moment nu avea posibilitatea să achite, acum are așa posibilitate. Cu partea vătămată au fost prieteni. Buletinul l-a luat pentru a se angaja la serviciu. Este de acord să restituie suma. Îi pare rău de cele comise și se căiește sincer. Își cere scuze de la partea vătămată.

### **Cu privire la analiza probelor și încadrarea juridică**

În susținerea învinuirii înaintate lui Serebrian Ivan, acuzatorul de stat a prezentat și următoarele mijloace de probă, acumulate de organul de urmărire penală și necontestate de către părți, depuse la urmărirea penală:

*-proces-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 01.04.2022, potrivit căruia, martorul Cotorobai Mihaela, care activează în calitate de operator comercial la OCN „Sebo Credit”SRL, a recunoscut persoana cu nr.4 – Serebrian Ivan, ca fiind cel, care la 10.10.2021 a solicitat și primit credit de la OCN „Sebo Credit”SRL (f.d.57-58);*

*-declarațiile martorului Cotorobai Mihaela, care fiind audiată la faza urmăririi penale, a declarat că este angajată în calitate de operator comercial la OCN „Sebo Credit”SRL din anul 2020, luna ianuarie. Procedura de acordare a creditului de la OCN „Sebo Credit”SRL este următoare, clientul se apropie la oricare sucursală a OCN „Sebo Credit”SRL cu buletinul de identitate și depune o cerere prin care indică suma și perioada de timp, ulterior, acesta este verificat dacă nu mai are datorii restante la OCN „Sebo Credit”SRL și inclusiv la alte companii de creditare, după care, în caz că corespunde condițiilor, este perfectat contractul cu anexe și îi este acordat creditul. De bază, Cotorobai Mihaela activează la sucursala OCN „Sebo Credit”SRL de pe str.Kiev 11, astfel comunică că la 10 octombrie 2021, la sucursala OCN „Sebo Credit”SRL de pe str.Kiev 11, mun.Chișinău, s-a adresat o persoană, prezentându-se cu buletinul de identitate – Sapojnic Valentin, a.n. \*\*\*\*\*, cu o cerere pentru a i se acorda credit, după completarea cererii cu informațiile din buletinul de identitate, a expedit-o în programul lor, după care a primit răspunsul că i-a fost aprobată cererea. Ulterior, i-au fost explicate toate condițiile contractului și i-a fost aprobată suma de 4000 lei, din aceștia a fost oprită suma de 120 lei – comision de oferirea numerarului, a primit 3880 lei MDL, bani cheș. Contractul se încheie pe o perioadă de 6 luni, cu achitare comisionului de utilizare lunar, la încheierea creditului, el este obligat să întoarcă toată suma integral. Din discuțiile purtate cu persoana care s-a prezentat ca Sapojnic Valentin și întrebările pe care i-au fost adresate, ultimul a răspuns la toate, martorului doar una i-a fost suspectă – solicitantul creditului nu semăna cu*

persoana de pe poza din buletinul de identitate. La care i-a comunicat că buletinul a fost perfectat în anul 2016 și că după acesta el a avut o intervenție chirurgicală la față. Menționează că înainte de eliberarea creditului, clientului i se verifică și numărul de telefon pe care acesta îi deține la moment. Mai accentuează faptul că pe persoana care s-a prezentat cu buletinul de identitate ca fiind Sapojnic Valentin, ea nu o cunoaște și nici nu cunoaște cine poate fi, și nu are nici vreo legătură cu acesta.

Fiind audiată suplimentar, Cotorobai Mihaela a comunicat că în cadrul procedurii de acordarea a creditului se mai efectuează câte o poză a clientului, care solicită credit și se atașează la contractul de credit. De asemenea, la 10.10.2021, la contractul de credit \*\*\*\*\* încheiat, s-a efectuat o poză a clientului, pe care o anexează la procesul-verbal de audiere, persoana fiind recunoscută de ea în cadrul procesului-verbal de recunoaștere după fotografie, din 01.04.2022, ca fiind cet.Serebrian Ivan a.n.\*\*\*\*\* (f.d.51, 59);

*-declarațiile victimei Sapojnic Valentin*, care fiind audiat la faza de urmărire penală, a declarat că este originar din s. Moșana, r-nul Dondușeni. Pe prietenul lui pe num Serebrian Ivan, a.n.\*\*\*\*\*, locuitor al s. Octeabrscoe, r-nul Dondușeni îl cunoaște de mic copil, dat fiind faptul că sunt din sate vecine și era cu acesta prieten. Anul trecut – 2021, pe la începutul lunii octombrie, el s-a aflat în or. Chișinău și căuta un loc de muncă, cunoștea că Ivan lucra în calitate de operator de pază la magazinul „Green Hills” din sect. Rîșcani, mun. Chișinău. Sapojnic Valentin a hotărât să îl întrebe dacă îl poate ajuta să se angajeze și el, după care în seara de 09.10.2021, s-au întâlnit, Serebrian Ivan i-a comunicat că are nevoie de buletinul lui în original, nu în copie, deoarece pentru angajare este nevoie în original, respectiv Sapojnic Valentin i-a transmis buletinul de identitate. Peste o zi a fost telefonat de compania “Easy Credit”, unde l-au întrebat dacă dorește să ia un credit de la aceștia, la care el le-a comunicat că el nu dorește credit și nici nu are datorii față de ei. “Easy Credit” l-au telefonat din motiv că în anul 2020 el a procurat în rate, prin intermediul “Easy Credit” un calculator din magazinul „ENTER” pe o perioadă de 10 luni și le-au rămas datele lui personale și numărul lui de telefon. A doua zi, Sapojnic Valentin singur i-a telefonat pe operatorii de la “Easy Credit” și i-a întrebat de ce a fost telefonat în privința creditului, la care aceștia i-au comunicat că cererea a fost efectuată online, dar telefonul de contact a fost indicat altul, dar nu al lui. Tot în acea zi, Sapojnic Valentin s-a întâlnit cu Ivan ca să-și ia buletinul de identitate, în momentul când acesta îi restituia buletinul de

identitate, Ivan a fost telefonat de către “Easy Credit” pe nr.de telefon 067319332 și a fost întrebat dacă acesta este cet.Sapojnic Valentin, la care Ivan a reacționat în modul că s-ar fi comis o greșeală, dar și el a auzit ce l-a întrebat și și-a dat seama că Ivan a încercat să ia credit de la “Easy Credit”, folosindu-se de buletinul lui de identitate, el nu i-a reproșat nimic, fiindcă a rămas șocat în acel moment și a înțeles că cu Ivan nu trebuie să prietenească, după care s-au dus fiecare cu treaba lor. Despre faptul că Serebrian Ivan a luat și primit credit de la OCN „Sebo Credit”SRL în sumă de 4000 lei, nu i-a comunicat nimic până când în luna februarie a anului 2022 a primit informație de la OCN „Sebo Credit”SRL la locul de domiciliu din s. Moșana, r-nul Dondușeni, precum că pe numele lui a fost luat și primit credit în sumă de 4000 lei și la moment are neachitare de credit și comision. Sapojnic Valentin a luat legătura cu operatorii de la OCN „Sebo Credit”SRL și le-a comunicat situația în care a fost pus și faptul că nu el a luat credit, dar o altă persoană, după care a depus paralel o cerere la organele de poliție, precum ca să se clarifice situația creată. El nu a încercat să vorbească despre creditul luat de cet.Serebrian Ivan, deoarece acesta își schimba numerele de telefoane foarte des și nu cunoaște la moment locul aflării lui (*f.d.49*);

*-declarațiile reprezentantului părții vătămate OCN „Sebo Credit” SRL, Brînzeanu Andrian, care fiind audiată la faza urmăririi penale, a declarat că este angajat în calitate jurist al OCN „Sebo Credit”SRL din anul 2019. Procedura de acordare a creditului de la OCN „Sebo Credit”SRL este următoare – clientul se apropie la oricare sucursală a OCN „Sebo Credit”SRL cu buletinul de identitate și depune o cerere, prin care indică suma și perioada de timp, ulterior acesta este verificat dacă nu mai are datorii restante la Sebo și inclusiv la alte companii de creditare, după care, în caz că corespunde condițiilor, este perfectat contractul cu anexe și îi este acordat creditul. Astfel, poate să comunice că la data de 10 octombrie 2021, la sucursală OCN „Sebo Credit”SRL de pe str.Kiev 11, mun.Chișinău, s-a adresat o persoană prezentându-se cu buletinul de identitate Sapojnic Valentin, a.n. \*\*\*\*\*, cu o cerere pentru a i se acorda credit în sumă de 4000 lei, după care a fost verificat și corespundea condițiilor, în decurs de aproximativ o oră i-a fost eliberat și a primit creditul pe o perioadă de 6 luni, în 6 rate. La data de 20.11.2021, acesta urma să facă achitarea pentru prima rată în sumă de 656 lei, plata nu a fost efectuată și nici următoarea rată nu a fost achitată. A fost telefonat de nenumărate ori și i-au fost și expediate somații acestuia, dar fără nici un răspuns. La 10 februarie 2022, Sapojnic Valentin a depus o cerere către*

OCN „Sebo Credit” SRL prin care spune că nu el a luat creditul de la OCN „Sebo Credit” SRL la 10.10.2021, dar o altă persoană pe nume Serebrian Ivan, a.n. \*\*\*\*\*, s-a folosit de buletinul său și a dobândit acest credit de la OCN „Sebo Credit” SRL sucursala de pe str.Kiev 11, mun.Chișinău. Astfel, prin acțiunile expuse mai sus au fost cauzate daune materiale considerabile OCN „Sebo Credit” SRL în valoare de 8000 lei (*f.d.13*);

Probele sus-menționate, instanța le apreciază ca pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu se coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că inculpatul Serebrian Ivan a comis fapta incriminată.

Apreciind declarațiile reprezentantului părții vătămate, victimei și martorilor, instanța de judecată atestă că aceste declarații sunt consecutive, logice, se coroborează între ele, precum și se confirmă obiectiv prin celelalte probe administrate pe cauza penală, ceea ce permite instanței să le aprecieze ca veridice.

Mai mult, lipsesc careva motive să se creadă că persoanele de mai sus îl calomniază pe inculpat sau sunt cointeresate în condamnarea inculpatului, nefiind stabilită existența unor relații ostile între persoanele numite și inculpatul.

Apreciind declarațiile inculpatului, instanța le apreciază ca veridice, deoarece acestea se confirmă prin probele sus-menționate.

În opinia instanței, în urma analizei a probelor cercetate în ansamblu, denotă cu certitudine existența în acțiunile inculpatului Serebrian Ivan a faptei reținute în sarcina acestuia în partea introductivă a prezentei sentințe, săvârșită cu vinovăție.

Cu referire la calificarea faptei inculpatului stabilită în ședință de judecată, instanța reține că, dispoziția art. 190 din Codul penal, incriminează dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei sau a mai multor persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase sau ca mincinoasă a unei fapte adevărate, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților (în cazul în care identitatea acestora este motivul determinant al încheierii actului juridic) actului juridic nul sau anulabil, ori dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile.

Prin fapta comisă, inculpatul Serebrian Ivan a atentat asupra obiectului juridic special, care în cazul escrocheriei are un caracter complex. Astfel, *obiectul juridic principal* al acestei infracțiuni îl formează relațiile sociale cu privire la posesia asupra bunurilor mobile. *Obiectul juridic secundar* al escrocheriei îl constituie relațiile sociale cu privire la libertatea manifestării de voință și minimumul necesar de încredere.

Acțiunile lui Serebrian Ivan prin care a fost realizată *latura obiectivă* s-au manifestat prin inducerea în eroare a reprezentantului instituției nebancare OCN „Sebo Credit” SRL, căruia i-a prezentat ca adevărată o fapta mincinoasă și anume – identificându-se prin buletinul de identitate eliberat de ÎS „CRIS REGISTRU”, la 20.10.2016, pe numele Sapojnic Valentin, a.n.\*\*\*\*\*, seria \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, deținut ca urmare a încredințării de către Sapojnic Valentin a actului de identitate enunțat, în vederea facilitării angajării ultimului la serviciu, manifestând un comportament viclean și dolosiv, prin înșelăciune a însușit ilicit suma de 4000 lei, după care, cu mijloacele bănești primite a părăsit locul săvârșirii infracțiunii.

*Latura subiectivă* a infracțiunii în cauză s-a materializat prin intenția directă a inculpatului, care a acționat cu scop de cupiditate, aspect dovedit prin probele administrate și cercetate în ședința de judecată.

Astfel, contrapunând faptele stabilite în urma analizei probelor administrate, la componența de infracțiune de escrocherie, instanța de judecată conchide că, vinovăția inculpatului Serebrian Ivan în săvârșirea faptei incriminate a fost dovedită, acesta urmând a fi recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin. (1) din Codul penal – *escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința părților, încheierea actului juridic fiind determinată de comportamentul dolosiv sau viclean, care a produs daune considerabile.*

### **Cu referire la pedeapsă**

Constatând vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin. (1) din Codul penal, instanța stabilește acestuia o pedeapsă.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată în conformitate cu prevederile art. 7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării inculpatului.



Săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin. (1) din Codul penal se pedepsește cu amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani, corespunzător, prin prisma art. 16 alin (3) din Codul penal, se atribuie la categoria infracțiunilor mai puțin grave.

Cu referire la persoana inculpatului, instanța reține că, Serebrian Ivan are studii speciale, este celibatar, fără persoane la întreținere, nu se află la evidența medicilor narcolog și psihiatru (*f.d. 63, 65*), fără antecedente penale.

Circumstanțe atenuante sau agravante în privința inculpatului Serebrian Ivan nu au fost constatate.

În opinia instanței, prin aplicarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității va fi posibilă atingerea scopului pedepsei penale prin corectarea condamnatului, conștientizarea de către el a celor săvârșite și reîntoarcerea, reîncadrarea lui în activitatea societății, or este imposibilă prevenirea comiterii infracțiunilor prin alte metode decât prin limitarea într-un fel sau altul a unor drepturi și libertăți.

Totodată, potrivit art. 364<sup>1</sup> alin. (8) din Codul de procedură penală ( versiune în vigoare până la modificările operate prin Legea nr.83 din 14.04.2023) *inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.*

Reieșind din circumstanțele cauzei, ținând cont de circumstanțele comiterii infracțiunii, de persoana inculpatului, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei, reieșind din caracterul infracțiunii săvârșite, instanța de judecată concluzionează că reeducarea și corijarea inculpatului este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de 100 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Totodată, instanța consideră necesar de a dispune liberarea de executarea a pedepsei penale, stabilite în privința lui Serebrian Ivan, în temeiul actului de amnistie.

Conform art.107 alin.(1) din Codul penal, *amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.*

La 24 decembrie 2021, de către Parlamentul Republicii Moldova, a fost adoptată *Legea nr.243 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (în vigoare din 31.12.2021).*

Potrivit art.2 alin.(1) al Legii menționate, *procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/\*\*\*\*\* prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.*

Instanța de judecată reține că, prin lege organică, se stabilesc condițiile și limitele aplicării amnistiei, în Codul penal fiind enumerate efectele amnistiei, în raport cu momentul apariției acesteia (înainte de condamnare ori după condamnarea făptuitorului), iar în Codul de procedură penală sunt stipulate dispoziții, referitoare la procedura aplicării amnistiei și la consecințele procesuale ale acesteia.

Astfel, aplicarea actului de amnistie, în speță, duce la înlăturarea pedepsei penale pentru faptele săvârșite anterior apariției actului de clemență. Amnistia dobândește un caracter mixt, ea operând numai *in rem* (cu privire la anumite infracțiuni) și *in personam* (relativ doar la persoanele care întrunesc condițiile legii).

La caz, instanța stabilește că, nu au fost constatate careva interdicții pentru aplicarea amnistiei în privința lui Serebrian Ivan, atâta timp cât în cadrul cercetării judecătorești, s-a adevărit incontestabil vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) din Codul penal, infracțiune care nu se încadrează în lista articolelor din Codul penal, asupra cărora nu se răsfrânge actul cu privire la amnistie aplicabil la caz, prevăzute la art. 6 din Legea nr. 243 din 24.12.2021.

Instanța reține că liberarea de executarea pedepsei are loc cu acordul scris al persoanei inculpate. În acest context, este necesar de remarcat că inculpatul Serebrian Ivan a depus o cerere scrisă privind aplicarea Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova și a solicitat ca în privința lui să fie aplicată legea dată.

Având în vedere cele expuse, instanța conchide privind existența a suficiente temei de fapt și de drept, pentru a dispune liberarea de executarea pedepsei penale a inculpatului Serebrian Ivan, în legătură cu actul de amnistie, sub incidența căruia acesta cade.

#### **Cu privire la măsura preventivă**

În corespundere cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) și art. 395 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, instanța urmează să se expună în privința măsurii preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

În contextul dezbaterilor judiciare procurorul și apărătorul nu s-au expus pe marginea aplicării măsurilor preventive.

Analizând materialele dosarului penal, la momentul emiterii sentinței, instanța atestă că în privința inculpatului Serebrian Ivan nu este aplicată o măsură preventivă și în condițiile aplicării instituției amnistiei, cu liberarea de la executarea pedepsei penale, nu consideră necesară aplicarea acesteia.

#### **Cu privire la cheltuieli judiciare**

Cu referire la cheltuielile judiciare instanța de judecată reține, că în contextul dezbaterilor judiciare, procurorul nu a solicitat încasarea mijloacelor bănești în calitate de cheltuieli judiciare, iar acestea nu au fost invocate nici prin rechizitoriu.

#### **Cu referire la acțiunea civilă**

Potrivit materialelor cauzei penale, instanța reține că a fost înaintată acțiune civilă de către reprezentantul părții civile OCN „Sebo Credit” SRL, Brânzeanu Andrian, potrivit căreia s-a solicitat încasarea de la Serebrian Ivan în beneficiul OCN „Sebo Credit” SRL a sumei de 4 000 lei cu titlul de prejudiciu material ce a fost cauzat prin infracțiune.

În motivarea acțiunii civile, se invocă că potrivit rechizitoriului la cauza penală nr. 2022020301, în cadrul urmăririi s-a stabilit că, la 10 octombrie 2021, Serebrian Ivan prin inducerea în eroare a reprezentantului OCN „Sebo Credit” SRL, prezentând ca adevărată o faptă mincinoasă, s-a prezentat la sucursala situată pe adresa mun. Chișinău str. Kiev 11, prezentând buletinul de identitate pe numele Sapojnic Valentin, a obținut un credit în sumă de 4 000 lei, mijloace financiare ce au fost însușite. Prin acțiunile sale, Serebrian Ivan a cauzat OCN „Sebo Credit” SRL daună considerabilă. OCN „Sebo Credit” SRL a fost recunoscută în calitate de parte vătămată/parte civilă. La moment, OCN „Sebo Credit” SRL evaluează cuantumul despăgubirilor materiale la suma de 4 000 lei, ce reprezintă creditul acordat lui Serebrian Ivan.

În drept, acțiunea civilă se întemeiază în baza prevederilor art. 1998 din Codul civil, art. 219, art. 221 din Codul de procedură penală.

În contextul dezbaterilor judiciare, acuzatorul de stat a opinat spre admiterea acțiunii civile înaintate, iar avocatul în interesele inculpatului a pledat pentru respingerea acțiunii civile.

Instanța concretizează că potrivit art. 222 alin. (1) din Codul de procedură penală, persoana fizică care a intentat acțiunea civilă, prin ordonanța organului urmărire penală sau prin încheierea instanței de judecată, este recunoscută în calitate de parte civilă și ei i se înmânează informație în scris despre drepturile și obligațiile ei prevăzute în art.62.

În conformitate cu prevederile art. 219 alin. (1), (2) din Codul de procedură penală, acțiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanței de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acțiunea sau inacțiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârșirea acesteia. Persoanele fizice și juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acțiunile interzise de legea penală pot intenta o acțiune civilă privitor la despăgubire prin: 1) restituirea în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvârșirii faptei interzise de legea penală; 2) compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calității, aspectului comercial, precum și repararea bunurilor deteriorate; 3) compensarea venitului ratat în urma acțiunilor interzise de legea penală; 4) repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputației profesionale.

Potrivit art. 1998 alin. (1) din Codul civil, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

În acest mod, instanța reține că prin ordonanța din 02 martie 2022, OCN „Sebo Credit” SRL, reprezentată de Brînzeanu Andrian a fost recunoscută în calitate de parte civilă, iar în cadrul ședinței de judecată, a înaintat în formă scrisă o acțiune civilă și a susținut admiterea integrală a acesteia, solicitând încasarea prejudiciului material în sumă de 4 000 lei.

În acest context, odată cu stabilirea vinovăției inculpatului în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) din Codul penal, instanța a stabilit cu certitudine și faptul că părții vătămate/ părții civile OCN „Sebo Credit” SRL, i-au

fost cauzate daune materiale rezultate prin însușirea ilicită a mijloacelor bănești în sumă de 4 000 lei, fapt care se confirmă atât prin recunoașterea vinovată a inculpatului, cât și nemijlocit prin actele anexate la dosar, și anume contractul de credit încheiat și bonul de serviciu (f.d. 20-24), circumstanțe ce au fost recunoscute de inculpat, fapt ce se confirmă prin înaintarea cererii de examinare a cauzei în procedură simplificată în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Astfel, instanța va admite integral acțiunea civilă înaintată, pe de o parte pentru a nu leza dreptul părții civile la repararea prejudiciului material cauzat și anume încasarea prejudiciului material în sumă de 4000 lei de la inculpatul Serebrian Ivan, iar pe de altă parte de a acorda o satisfacție echitabilă și proporțională inclusiv cu interesele inculpatului, ce corespunde jurisprudenței actuale a Curții Europene a Drepturilor Omului.

Conform prevederilor articolelor 219, 221, 364<sup>1</sup>, 384-385, 389 alin. (4) pct. 2), 392-395, 396, 397 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

Se recunoaște vinovat **Serebrian Ivan\*\*\*\*\***, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) din Codul penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, i se aplică o pedeapsă sub formă de 100 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se liberează Serebrian Ivan de executarea pedepsei penale aplicate acestuia, în legătură cu intervenirea actului de amnistie, în temeiul Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Se admite acțiunea civilă înaintată de reprezentantul părții civile OCN „Sebo Credit” SRL, Brînzeanu Andrian.

Se încasează de la Serebrian Ivan în beneficiul părții civile OCN „Sebo Credit” SRL, suma de 4 000 lei cu titlul de prejudiciul material cauzat prin infracțiune.

Sentință cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

**Președinte de ședință,**

**Judecătorul**

**Olga BEJENARI**