



Sentință

În numele Legii

05 noiembrie 2013

mun.Chișinău

Judecătoria Botanica mun.Chișinău

Președintele ședinței, judecătorul D S

Grefier C I,

cu participarea:

Procurorului G A

Apărătorului ȘD

Părți vătămate G D I

Inculpatul xxxxNUMExxxx

examinînd în ședință de judecată preliminară publică, termenul de examinare 28.06.2013 – 05.11.2013, cauza penală privind învinuirea inculpatului:

X,

născut la X, originar și domiciliat în mun. Chișinău, or. X str. X, supus militar, celibatar, studii medii incomplete, de naționalitate moldovean, cetățean al RM, cunoaște limba de stat,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. 2 lit. c) Cod Penal,

a constatat:

Cet. xxxxNUMExxxx la data de 02.08.2012, în jurul orelor 04.30, aflîndu-se pe str. X nr. X din mun. Chișinău, sub pretextul folosirii temporare, a dobîndit ilicit, prin înșelăciune și abuz de încredere, dela cet. xxxxNUMExxxx, un telefon mobil de model „X”, în valoare de X lei, astfel pricinuindu-i părții vătămate o daună materială considerabilă în sumă de X lei MD.

Astfel, cet. xxxxNUMExxxx, prin acțiunile sale intenționate a săvîrșit escrocherie, adică dobîndirea ilicită a a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, infracțiune prevăzută de art. 190 alin. 2 lit. c) Cod Penal.

În ședința de judecată partea vătămată, a încheiat un acord de împăcare cu inculpatul, fiind prezentată cerere în formă scrisă, prin care solicită încetarea procesului pe motivul împăcării și lipsei pretențiilor materiale, inculpatul fiind de acord cu cererea.

Acuzatorul de stat – xxxxNUMExxxx și avocatul axxxxNUMExxxx, au fost de acord cu demersul inculpatului și a părții vătămate, solicitînd admiterea lui cu încetarea procesului penal.

Analizînd argumentele părților, studiînd materialele cauzei, instanța consideră că demersul apărării este întemeiat și urmează a fi admis cu încetarea procesului penal în privința inculpatului xxxxNUMExxxx, deoarece acordul de împăcare corespunde prevederilor art.109 CP RM și instanța nu a stabilit circumstanțe, care ar împiedica acceptarea acestuia.

Conform art. 109 al. (1) CP, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, iar în cazul minorilor, și pentru o infracțiune gravă, infracțiuni prevăzute la capitolele II–VI din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală.

Luînd în considerare împlinirea de inculpat a vârstei de 18 ani la 30.09.2013, minoratul acestuia la momentul comiterii și parvenirii cauzei în instanță, prin prisma art. 10 CP, reieșind din calificarea art. 190 al. 2 CP ca infracțiune gravă, se atestă aplicabilitatea art. 109 CP inculpatului xxxxNUMExxxx.

În conformitate cu art. art. 109, 10 CP, art. art. 345, 332, al.1; 384-385, 391-394, 396 CPP RM, instanța de judecată

A HOTĂRÎT:

Se încetează procesul penal privind învinuirea lui xxxxNUMExxxx de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. 2 lit. c) Cod Penal, pe motivul împăcării părților.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Botanica mun Chișinău.

Președinte de ședință

judecătorul

D S