

4-24125210-12-4-05112024
Dosar nr. 4-2657/2024

HOTĂRÂRE În numele Legii

14 ianuarie anul 2025

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător
Grefier

Cristina Cheptea
Cristina Mîndru

a examinat în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în privința lui ***** , născut la ***** , IDNP ***** , originar și locuitor al mun. ***** , angajat, fără antecedente penale în baza art. 70/1 alin. 1 Cod Contravențional al RMoldova și

a c o n s t a t a t :

***** pe data de 21 octombrie 2024, ora 17:00, prin intermediul rețelei de socializare "Facebook" a publicat un video, în care a utilizat expresii discriminatorii, exprimându-se printr-un limbaj denigrator, pe motive etnice, aduse în public.

Drept urmare, la 23.10.2024 de către agentul constatator din cadrul IP Centru, în persoana ofițerului principal de sector Andrei Cucu, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Seria MAI06 569258 în baza art. 70/1 alin. 1 Cod Contravențional al RMoldova, cu participarea lui ***** , actul fiind semnat la toate rubricile corespunzătoare, inclusiv pentru primirea copiei acestuia.

În cadrul ședinței judiciare *agentul constatator Cucu Andrei, ofițer principal de sector în cadrul IP Centru*, nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, motivul neprezentării nefiind cunoscut instanței (f.d. 11).

*Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional ***** în ședință judiciară*, de asemenea, nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată (f.d. 11).

Analizând și apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinentei și concludenței, instanța, după intima convingere, conchide că acestea dovedesc vinovăția lui ***** în cele imputate.

Conform art. 400 alin. 1 Cod Contravențional al RMoldova contravențiile prevăzute la art. art. 47..., 68/1-71, (...) se constată și se examinează de către poliție.

Iar potrivit art. 400 alin. 5 Cod Contravențional al RMoldova procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art. 70/1 (...) se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine, că la data de 23.10.2024 la IP Centru a fost înregistrată cu nr. 7693 plângerea depusă ***** pe marginea acțiunilor pretins ilegale ale cet. ***** și ***** , care pe rețelele de socializare au instigat la discriminare și ură pe motive de prejudecată și anume de etnie (a poporului găgăuz), referindu-se nemijlocit la candidatul ***** , utilizând expresii ofensatoare, xenofobe și discriminatorii (a se vedea f.d. 6-7).

Prin raportul întocmit de agentul constator Cucu Andrei, ca urmare a examinării materialului repartizat, s-a solicitat înregistrarea în R-2 al IP Centru, acesta fiind înregistrat cu nr. 17089 la 23.10.2024 (f.d. 5).

Fiindu-i propus să dea explicații pe marginea învinuirilor aduse, ***** a refuzat să depună careva declarații, potrivit procesului-verbal de constatare din 23.10.2024 (a se vedea f.d. 8).

În conformitate cu art. 70/1 alin. 1 Cod Contravențional al RMoldova persoana fizică se sancționează cu amendă de la 20 la 80 de unități convenționale pentru acțiuni intenționate, îndemnuri publice, diseminarea informației sau alte forme de informare a publicului, inclusiv prin intermediul mass-mediei, în formă scrisă, desen sau imagine, sau prin intermediul unui sistem informatic, îndreptate spre instigarea la discriminare pe motive de prejudecată.

Conform art. 46/3 alin. 1 și 3 Cod Contravențional al RMoldova, prin *motive de prejudecată* se înțeleg idei preconcepute ale făptuitorului bazate pe considerente de rasă, culoare, origine etnică, națională sau socială, cetățenie, sex, gen, limbă, religie sau convingeri religioase, opinii politice, dizabilitate, orientare sexuală, identitate de gen, stare de sănătate, vârstă, stare civilă, statut de migrant sau azilant, indiferent dacă fapta este comisă în privința persoanei care posedă astfel de caracteristici protejate, în privința bunurilor acesteia sau asociate cu aceasta sau în privința persoanei care acordă suport persoanelor ce posedă astfel de caracteristici protejate ori se asociază cu acestea, această asociere fiind una reală sau percepută ca fiind reală.

Totodată, se consideră că fapta s-a comis din motive de prejudecată indiferent de faptul dacă făptuitorul s-a condus integral sau doar parțial de astfel de motive, fiind prezente și alte motive.

La caz, se constată, că ***** fiind în direct pe pagina sa de ”*****” și ”*****” la 21-22 octombrie 2024, a declarat printre altele: ”ce facem noi, dăm țara pe mâna unui găgăuz? Se trezește Ștefan cel Mare și mai moare o dată să vadă ce bardac am făcut!”, promovând astfel de rând cu ***** idei xenofobe și discriminând reprezentanții poporului de etnie găgăuză.

Art. 32 alin. 3 din Constituția RMoldova, adoptată la 29 iulie 1994, interzice și pedepsește prin lege contestarea și defăimarea statului și a poporului, îndemnul la război de agresiune, la ură națională, rasială sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial, la violență publică, precum și alte manifestări ce atentează la regimul constituțional.

Iar art. 54 alin. 2 din Constituția RMoldova, stipulează, că exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrângeri decât celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sunt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și imparțialității justiției.

În același context, este de menționat, că potrivit art. 3 al Legii nr. 64 din 23 aprilie 2010 cu privire la libertatea de exprimare, exercitarea libertății de exprimare poate fi supusă unor restrângeri prevăzute de lege, necesare într-o societate democratică pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, pentru a apăra ordinea și a preveni infracțiunile, pentru a proteja sănătatea și morala, reputația sau drepturile altora, pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești. Restrângerea libertății de exprimare se admite doar pentru protejarea unui interes legitim prevăzut la alin. (3) și doar în cazul în care restrângerea este proporțională cu situația care a

determinat-o, respectându-se echilibrul just dintre interesul protejat și libertatea de exprimare, precum și libertatea publicului de a fi informat.

Analizând probele prezentate, raportate speței, instanța constată că expresiile utilizate de către *****, expuse în contextul social și politic la zi (în perioada alegerilor prezidențiale în RMoldova), reprezintă niște idei preconcepute ale făptuitorului pe considerente de origine etnică, națională, limbă și religie, opinii politice, capabile să instige la ură și să incite la discriminare, fiind acțiuni intenționate, expuse în public, prin intermediul unui sistem informatic.

Prin justetea probelor, instanța de judecată consideră acțiunile lui ***** calificate corect, conform elementele constitutive ale contravenției prevăzută la alin. 1 al art. 70/1 Cod Contravențional al RMoldova și anume prin publicarea unui video pe rețele de socializare, în care instigă la discriminare pe motive de prejudecată.

Circumstanțe atenuante și circumstanțe agravante pe cauză n-au fost stabilite.

La stabilirea mărimii pedepsei, instanța va ține cont de scopul legii contravenționale, prevăzut de art. 2 Cod Contravențional al RMoldova, de principiul individualizării răspunderii contravenționale și sancțiunii contravenționale, prevăzut de art. 9 Cod Contravențional al RMoldova, de personalitatea contravenientului, gravitatea faptei ce i se impută, considerând oportună aplicarea pedepsei minime sub formă de amendă.

Reieșind din cele expuse mai sus și conducându-se de art. art. 460, 462 Cod Contravențional al RMoldova, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovat ***** de comiterea contravenției prevăzută la art. 70/1 alin. 1 Cod Contravențional al RMoldova și în temeiul acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) unități convenționale, echivalentul a 1000 (una mie) lei MD.

Se explică lui ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult trei zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoștință a hotărârii de sancționare. În acest caz se va considera că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președinte de ședință, judecător /semnat/ Cristina Cheptea