

SENTINȚĂ

în numele Legii

25 septembrie 2023

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul,
grefier

Ialanji Arina
Roscolotenco Regina

cu participarea:

procurorului
apărătorilor

Iapără Gheorghe
Isac Igor, Chirtoacă Tudor și Cociorvei Mariana

a examinat în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui,

IVANOV Victor *****, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, originar din loc. *****, domiciliat din mun. Chișinău, str. *****, studii superioare, supus militar, neîncadrat în câmpul muncii, căsătorit, un copil minor la întreținere, posedă limba de stat, fără grad de invaliditate, nu deține titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, *în prezenta cauză reținut la 11 mai 2022, ora 10.47, în arest preventiv din data de 11 mai 2022, ora 10.47 până la data de 02 iunie 2022, ora 15.20, în arest la domiciliu din data de 02 iunie 2022, ora 15.20 până la data de 10 iulie 2022, ora. 10.47*, anterior ne judecat, fără antecedente penale,

- în comiterea infracțiunii prevăzute de art.art. 190 alin. (2) lit. a), b), c), d), 26 alin. (1), 190 alin. (2) lit. a), b), c), d) Cod Penal al R. Moldova și,

PĂȘCĂNEANU Andrei *****, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, originar din r-nul Cimișlia, s. *****, domiciliat din mun. Chișinău, com.Tohatin, str. L*****, studii superioare, supus militar, angajat în calitate de șofer, căsătorit, doi copii minori la întreținere, posedă limba de stat, fără grad de invaliditate, nu deține titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, *în prezenta cauză reținut la 11 mai 2022, ora 10.45, în arest preventiv din data de 11 mai 2022, ora 10.45 până la data de 30 mai 2022, ora 15.00, liberarea provizorie sub control judiciar din data de 30 mai 2022, ora 15.00 până la data de 16 iunie 2022, ora 15.45, în arest la domiciliu din data de 16 iunie 2022, ora 15.45 până la data de 15 iulie 2022, ora 15.45*, anterior ne judecat, fără antecedente penale,

- în comiterea infracțiunii prevăzute de art.art. 190 alin. (2) lit.a), b), c), d), 26 alin. (1), 190 alin. (2) lit.a), b), c), d) Cod Penal al R. Moldova și,

Prezenta cauză se află în proces de examinare din data de 18 noiembrie 2022 potrivit încheierii de numire a ședinței preliminare.

Procedura de citare a fost îndeplinită.

Procurorul Iapără Gheorghe, a pledat pentru încetarea procesului în legătură cu împăcarea părților.

Partea vătămată Sofiiskii Victor, în ședința de judecată a reținut că careva pretenții de ordin material sau moral nu are, cererea a scris-o personal. Este de acord cu încetarea procesului în privința inculpaților.

Partea vătămată Ermicioi Sergiu, a înaintat instanței acorduri de împăcare, precum și cererile prin care se solicită încetarea cauzei penale în privința inculpaților Ivanov Victor și Pășcăneanu Andrei, deoarece s-a împăcat cu aceștia și careva pretenții de ordin moral sau material nu are.

Inculpații Ivanov Victor și Pășcăneanu Andrei, au fost de acord cu încetarea procesului penal deoarece s-au împăcat cu părțile vătămate.

Apărătorul Isac Igor, a susținut cererea inculpatului Pășcăneanu Andrei pledând pentru încetarea procesului penal.

Apărătorul Cociorvei Mariana, a susținut cererea inculpatului Ivanov Victor pledând pentru încetarea procesului penal.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța

Dosarul nr. 1-22169279-12-1-18112022 (1-3022/2022)
IVANOV Victor *** și PĂȘCĂNEANU Andrei *******

a c o n s t a t a t :

Inculpatul **IVANOV Victor**, deținând în baza ordinului nr. 200 EF din 05 mai 2020 funcția de ofițer al secției de patrulare „Chișinău” a direcției de patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, acționând cu intenție directă, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Pășcăneanu Andrei, la fel angajat în calitate de ofițer de patrulare, profitând de funcția lor, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare, prin falsificarea rezultatului afișat de aparatul destinat pentru măsurarea concentrației de etanol în aerul expirat, și folosirea acestui rezultat, sustrăgeau de la conducătorii auto antrenați în traficul rutier mijloace bănești, după cum urmează:

La 06 aprilie 2022, în intervalul de timp cuprins între orele 05:09 - 05:26, Ivanov Victor și Pășcăneanu Andrei, care conform graficelor de serviciu erau dislocați în sectorul Botanica a mun. Chișinău, aflându-se în mun. Chișinău, bd. Dacia 54/1, urmărind scopul sustragerii bunurilor conducătorilor auto antrenați în traficul rutier, au stopat mijlocul de transport de model „*****” cu numărul de înmatriculare I*****, condus de Ermicioi Sergiu, care se deplasa spre orașul Anenii Noi.

Astfel, Pășcăneanu Andrei, după ce a stopat mijlocul de transport de model „*****” cu numărul de înmatriculare I*****, condus de Ermicioi Sergiu, în timpul verificării actelor i-a comunicat ultimului că s-ar afla în stare de ebrietate și este necesar de a fi supus testării alcoolscopice cu aparatul destinat pentru măsurarea concentrației de etanol în aerul expirat.

În continuare, Pășcăneanu Andrei conducându-l pe Ermicioi Sergiu la automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” cu numărul de înmatriculare MAI 9920, în care se afla Ivanov Victor, s-a apropiat la geamul din față și i-a comunicat ultimului să pregătească „Dragerul” pentru a-l supune pe Ermicioi Sergiu testării alcoolscopice.

Ivanov Victor, având asupra sa aparat destinat pentru determinarea concentrației de etanol în aerul expirat, neînregistrat și neverificat metrologic, fiind în salonul autoturismului de serviciu, pentru al induce în eroare pe Ermicioi Sergiu că se află în stare de ebrietate și pentru a-l determina pe acesta să le transmită mijloace bănești, a purces la falsificarea rezultatului concentrației de alcool în aerul expirat, și anume, personal a introdus în cavitatea bucală șervețele umede cu conținut de alcool, și personal a efectuat 9 suflări în aparatul menținut, rezultatul cărora varia între 0,11-0,24 mg/l, după care a salvat pe ecranul aparatului ultimul rezultat care arăta o concentrație de 0,24 mg/l în aerul expirat.

Respectiv, în timpul efectuării de către Ivanov Victor a manipulațiilor enunțate, Pășcăneanu Andrei îl ținea de vorbă pe Ermicioi Sergiu la spatele automobilului de serviciu, în scopul neadmiterii observării acțiunilor efectuate de Ivanov Victor.

Imediat după ce pe interfața aparatului destinat pentru determinarea concentrației de etanol în aerul expirat a fost salvat rezultatul de 0,24 mg/l, Ivanov Victor a coborât din autoturismul de serviciu, și sub pretextul de al testa pe Ermicioi Sergiu, la pus pe ultimul să efectueze o suflare, dar nu până la capăt, retrăgându-i aparatul în timpul procesului de suflare și i-a prezentat rezultatul fizic înregistrat de Ivanov Victor, și anume concentrația de 0,24 mg/l fapt prin ce l-ar fi convins pe Ermicioi Sergiu că s-ar afla în stare de ebrietate.

În continuare, Ermicioi Sergiu fiind indus în eroare că s-ar afla în stare de ebrietate, Pășcăneanu Andrei și Ivanov Victor sub pretextul ca să nu întocmească proces-verbal cu privire la contravenție pentru conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate și să-i permită ca să se deplaseze mai departe, au solicitat mijloace bănești în sumă de 500 Euro (care conform ratei oficiale a BNM constituia echivalentul a 10065 lei) și 2000 lei.

În circumstanțele descrise, Ermicioi Sergiu fiind indus în eroare, fiindu-i prezentate înscrisuri false de către Ivanov Victor și Pășcăneanu Andrei, precum că s-ar afla în stare de ebrietate, a fost nevoit să transmită ultimilor mijloace bănești în sumă de 500 Euro (care conform ratei oficiale a BNM constituia echivalentul a 10065 lei) și 2000 lei, fapt prin ce a cauzat părții vătămate Ermicioi Sergiu o daună materială, care conform prevederilor art. 126 alin.(2) din Codul penal constituie daune în proporții considerabile.

Tot el, deținând în baza ordinului nr. 200 EF din 05 mai 2020 funcția de ofițer al secției de patrulare „Chișinău” a direcției de patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, acționând cu intenție directă, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Pășcăneanu Andrei, la fel angajat în calitate de ofițer de patrulare, profitând de funcția lor, urmărind scopul dobândirii ilicite și bunurilor

Dosarul nr. 1-22169279-12-1-18112022 (1-3022/2022)
IVANOV Victor *** și PĂȘCĂNEANU Andrei *******

altei persoane, prin inducerea în eroare, prin falsificarea rezultatului afișat de aparatul destinat pentru măsurarea concentrației de etanol în aerul expirat, și folosirea acestui rezultat, au comis pregătirea la infracțiunea de escrocherie după cum urmează:

La 11 mai 2022, în intervalul de timp cuprins între orele 07:57 - 08:30 - Ivanov Victor, aflându-se în preajma spitalului Ministerului Afacerilor Interne, amplasat pe str. Gheorghe Asachi 25/3, mun. Chișinău, având asupra sa aparat destinat pentru determinarea concentrației de etanol în aerul expirat, neînregistrat metrologic, fiind în salonul autoturismului de serviciu, pentru a induce în eroare conducătorii auto antrenați în traficul rutier că aceștia s-ar afla în stare de ebrietate și pentru a-i determina pe aceștia să le transmită mijloace bănești, a purces la falsificarea rezultatului concentrației de alcool în aerul expirat, și anume, a introdus în cavitatea bucală șervețele umede cu conținut de alcool, și personal a efectuat 26 suflări în aparatul menționat, rezultatul cărora varia între 0,00 - 0,27 mg/l, după care a salvat pe ecranul aparatului ultimul rezultat care arăta o concentrație de 0,19 mg/l în aerul expirat.

În continuare, deși conform graficelor de dislocare a forțelor și mijloacelor Direcției de Patrulare Centru, Serviciul nr. 4 - Botanica, în perioada de timp cuprinsă între orele 10:00 - 11:00, Pășcăneanu Andrei și Ivanov Victor, fiind desemnați de a patrula sectorul de drum cuprins pe str. Muncești, mun. Chișinău, între numerele 358 - 406, au introdus dispozitivul de bruiaj a semnalului GPS în mufa brichetei și s-au deplasat pe str. Calea Basarabiei, mun. Chișinău, unde au staționat în adiacența imobilului cu nr. 44, și au început a stopa mijloace de transport.

Astfel, aproximativ la ora 10:40, Ivanov Victor, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor conducătorilor auto antrenați în traficul rutier, a stopat mijlocul de transport de model "Opel Astra" cu numărul de înmatriculare ***** condus de Sofiskii Victor, care se deplasa spre sectorul Botanica, mun. Chișinău.

Continuându-și activitatea infracțională, Ivanov Victor, după ce a stopat mijlocul de transport de model "Opel Astra" cu numărul de înmatriculare ***** condus de Sofiskii Victor, în timpul verificării actelor i-a comunicat ultimului că s-ar afla în stare de ebrietate și este necesar de a fi supus testării alcoolscopice cu aparatul destinat pentru măsurarea concentrației de etanol în aerul expirat.

Astfel, Ivanov Victor, având asupra sa aparat destinat pentru determinarea concentrației de etanol în aerul expirat, neînregistrat și neverificat metrologic, pe interfața căruia era salvat rezultatul de 0,19 mg/l, sub pretextul de al testa pe Sofiskii Victor, la pus pe ultimul să efectueze o suflare, dar nu până la capăt, retrăgându-i aparatul în timpul procesului de suflare și i-a prezentat rezultatul fizic înregistrat de Ivanov Victor la ora 08:30, și anume concentrația de 0,19 mg/l, fapt prin ce ar 1-ar fi convins pe Sofiski Victor că s-ar afla în stare de ebrietate.

În continuare, Sofiskii Victor fiind indus în eroare că s-ar afla în stare de ebrietate, Ivanov Victor fiind în înțelegere prealabilă cu Pășcăneanu Andrei, ca să demonstreze o aparență legală a acțiunilor sale, sub pretextul ca să nu întocmească proces-verbal cu privire la contravenție pentru conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate și să-i permită ca să se deplaseze mai departe, la trimis în direcția lui Pășcăneanu Andrei ca să discute despre suma de bani care urma a fi transmisă, ultimul fiind în cunoștință de cauză de acțiunile lui Ivanov Victor, dar în acel moment a intervenit grupul de urmărire penală și i-a reținut pe Ivanov Victor și Pășcăneanu Andrei, ce din cauze independente de voința făptuitorilor, fapta nu și-a produs efectul.

Inculpatul **PĂȘCĂNEANU Andrei**, deținând în baza ordinului nr. 200 EF din 05 mai 2020 funcția de ofițer al secției de patrulare „Chișinău” a direcției de patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, acționând cu intenție directă, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Ivanov Victor, la fel angajat în calitate de ofițer de patrulare, profitând de funcția lor, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare, prin falsificarea rezultatului afișat de aparatul destinat pentru măsurarea concentrației de etanol în aerul expirat, și folosirea acestui rezultat, sustrăgeau de la conducătorii auto antrenați în traficul rutier mijloace bănești, după cum urmează:

La 06 aprilie 2022, în intervalul de timp cuprins între orele 05:09 - 05:26, Pășcăneanu Andrei și Ivanov Victor, care conform graficelor de serviciu erau dislocați în sectorul Botanica a mun. Chișinău, aflându-se în mun. Chișinău, bd. Dacia 54/1, urmărind scopul sustragerii bunurilor conducătorilor auto

Dosarul nr. 1-22169279-12-1-18112022 (1-3022/2022)
IVANOV Victor *** și PĂSCĂNEANU Andrei *******

antrenați în traficul rutier, au stopat mijlocul de transport de model „*****” cu numărul de înmatriculare I*****, condus de Ermicioi Sergiu, care se deplasa spre orașul Anenii Noi.

Astfel, Pășcăneanu Andrei, după ce a stopat mijlocul de transport de model „*****” cu numărul de înmatriculare I*****, condus de Ermicioi Sergiu, în timpul verificării actelor i-a comunicat ultimului că s-ar afla în stare de ebrietate și este necesar de a fi supus testării alcoolscopice cu aparatul destinat pentru măsurarea concentrației de etanol în aerul expirat.

În continuare, Pășcăneanu Andrei conducându-1 pe Ermicioi Sergiu la automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” cu numărul de înmatriculare MAI 9920, în care se afla Ivanov Victor, s-a apropiat la geamul din față și i-a comunicat ultimului să pregătească „Dragerul” pentru a-1 supune pe Ermicioi Sergiu testării alcoolscopice.

Ivanov Victor, având asupra sa aparat destinat pentru determinarea concentrației de etanol în aerul expirat, neînregistrat și neverificat metrologic, fiind în salonul autoturismului de serviciu, pentru al induce în eroare pe Ermicioi Sergiu că se află în stare de ebrietate și pentru a-1 determina pe acesta să le transmită mijloace bănești, a purces la falsificarea rezultatului concentrației de alcool în aerul expirat, și anume, personal a introdus în cavitatea bucală șervețele umede cu conținut de alcool, și personal a efectuat 9 suflări în aparatul menț****at, rezultatul cărora varia între 0,11-0,24 mg/l, după care a salvat pe ecranul aparatului ultimul rezultat care arăta o concentrație de 0,24 mg/l în aerul expirat.

Respectiv, în timpul efectuării de către Ivanov Victor a manipulărilor enunțate, Pășcăneanu Andrei îl ținea de vorbă pe Ermicioi Sergiu la spatele automobilului de serviciu, în scopul neadmiterii observării acțiunilor efectuate de Ivanov Victor.

Imediat după ce pe interfața aparatului destinat pentru determinarea concentrației de etanol în aerul expirat a fost salvat rezultatul de 0,24 mg/l, Ivanov Victor a coborât din autoturismul de serviciu, și sub pretextul de al testa pe Ermicioi Sergiu, la pus pe ultimul să efectueze o suflare, dar nu până la capăt, retrăgându-i aparatul în timpul procesului de suflare și i-a prezentat rezultatul fizic înregistrat de Ivanov Victor, și anume concentrația de 0,24 mg/l fapt prin ce l-ar fi convins pe Ermicioi Sergiu că s-ar afla în stare de ebrietate.

În continuare, Ermicioi Sergiu fiind indus în eroare că s-ar afla în stare de ebrietate, Pășcăneanu Andrei și Ivanov Victor sub pretextul ca să nu întocmească proces-verbal cu privire la contravenție pentru conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate și să-i permită ca să se deplaseze mai departe, au solicitat mijloace bănești în sumă de 500 Euro (care conform ratei oficiale a BNM constituia echivalentul a 10065 lei) și 2000 lei.

În circumstanțele descrise, Ermicioi Sergiu fiind indus în eroare, fiindu-i prezentate înscrisuri false de către Ivanov Victor și Pășcăneanu Andrei, precum că s-ar afla în stare de ebrietate, a fost nevoit să transmită ultimilor mijloace bănești în sumă de 500 Euro (care conform ratei oficiale a BNM constituia echivalentul a 10065 lei) și 2000 lei, fapt prin ce a cauzat părții vătămate Ermicioi Sergiu o daună materială, care conform prevederilor art. 126 alin.(2) din Codul penal constituie daune în proporții considerabile.

Tot el, deținând în baza ordinului nr. 200 EF din 05 mai 2020 funcția de ofițer al secției de patrulare „Chișinău” a direcției de patrulare „Centru” a Inspectoratului Naț*****al de Securitate Publică al IGP al MAI, acț*****ând cu intenție directă, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Ivanov Victor, la fel angajat în calitate de ofițer de patrulare, profitând de funcția lor, urmărind scopul dobândirii ilicite și bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare, prin falsificarea rezultatului afișat de aparatul destinat pentru măsurarea concentrației de etanol în aerul expirat, și folosirea acestui rezultat, au comis pregătirea la infracțiunea de escrocherie după cum urmează:

La 11 mai 2022, în intervalul de timp cuprins între orele 07:57 - 08:30 - Ivanov Victor, aflându-se în preajma spitalului Ministerului Afacerilor Interne, amplasat pe str. Gheorghe Asachi 25/3, mun. Chișinău, având asupra sa aparat destinat pentru determinarea concentrației de etanol în aerul expirat, neînregistrat metrologic, fiind în salonul autoturismului de serviciu, pentru a induce în eroare conducătorii auto antrenați în traficul rutier că aceștia s-ar afla în stare de ebrietate și pentru a-i determina pe aceștia să le transmită mijloace bănești, a purces la falsificarea rezultatului concentrației de alcool în aerul expirat, și anume, a introdus în cavitatea bucală șervețele umede cu conținut de alcool, și personal a efectuat 26 suflări în

Dosarul nr. 1-22169279-12-1-18112022 (1-3022/2022)
IVANOV Victor *** și PĂȘCĂNEANU Andrei *******

aparatură menționată, rezultatul cărora varia între 0,00 - 0,27 mg/l, după care a salvat pe ecranul aparatului ultimul rezultat care arăta o concentrație de 0,19 mg/l în aerul expirat.

În continuare, deși conform graficelor de dislocare a forțelor și mijloacelor Direcției de Patrulare Centru, Serviciul nr. 4 - Botanica, în perioada de timp cuprinsă între orele 10:00 - 11:00, Pășcăneanu Andrei și Ivanov Victor, fiind desemnați de a patrula sectorul de drum cuprins pe str. Muncești, mun. Chișinău, între numerele 358 - 406, au introdus dispozitivul de bruiaj a semnalului GPS în mufa brichetei și s-au deplasat pe str. Calea Basarabiei, mun. Chișinău, unde au stat în adiacența imobilului cu nr. 44, și au început a stopa mijloace de transport.

Astfel, aproximativ la ora 10:40, Ivanov Victor, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor conducătorilor auto antrenați în traficul rutier, a stopat mijlocul de transport de model "Opel Astra" cu numărul de înmatriculare ***** condus de Sofiiskii Victor, care se deplasa spre sectorul Botanica, mun. Chișinău.

Continuându-și activitatea infracțională, Ivanov Victor, după ce a stopat mijlocul de transport de model "Opel Astra" cu numărul de înmatriculare ***** condus de Sofiiskii Victor, în timpul verificării actelor i-a comunicat ultimului că s-ar afla în stare de ebrietate și este necesar de a fi supus testării alcoolscopice cu aparatul destinat pentru măsurarea concentrației de etanol în aerul expirat.

Astfel, Ivanov Victor, având asupra sa aparat destinat pentru determinarea concentrației de etanol în aerul expirat, neînregistrat și neverificat metrologic, pe interfața căruia era salvat rezultatul de 0,19 mg/l, sub pretextul de al testa pe Sofiiskii Victor, la pus pe ultimul să efectueze o suflare, dar nu până la capăt, retrăgându-i aparatul în timpul procesului de suflare și i-a prezentat rezultatul fizic înregistrat de Ivanov Victor la ora 08:30, și anume concentrația de 0,19 mg/l, fapt prin ce ar 1-ar fi convins pe Sofiiskii Victor că s-ar afla în stare de ebrietate.

În continuare, Sofiiskii Victor fiind indus în eroare că s-ar afla în stare de ebrietate, Ivanov Victor fiind în înțelegere prealabilă cu Pășcăneanu Andrei, ca să demonstreze o aparență legală a acțiunilor sale, sub pretextul ca să nu întocmească proces-verbal cu privire la contravenție pentru conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate și să-i permită ca să se deplaseze mai departe, la trimis în direcția lui Pășcăneanu Andrei ca să discute despre suma de bani care urma a fi transmisă, ultimul fiind în cunoștință de cauză de acțiunile lui Ivanov Victor, dar în acel moment a intervenit grupul de urmărire penală și i-a reținut pe Ivanov Victor și Pășcăneanu Andrei, ce din cauze independente de voința făptuitorilor, fapta nu și-a produs efectul.

În ședința de judecată, *inculpații Ivanov Victor și Pășcăneanu Andrei* prin cereri scrise au solicitat încetarea procesului penal din motiv că s-au împăcat cu părțile vătămate, iar careva pretenții de ordin material sau moral lipsesc din partea acestora. Își recunosc vina în comiterea infracțiunilor imputate și se căiesc sincer.

Apărătorul Isac Igor, în ședința de judecată a menționată că părțile s-au împăcat, inculpatul Pășcăneanu Andrei a recunoscut vina și a restituit prejudiciile cauzate părților vătămate, drept dovadă au servit acorduri de împăcare. Iar în baza celor expuse pretinde încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea inculpatului Pășcăneanu Andrei și a părților vătămate.

Apărătorul Cociorvei Mariana, în ședința de judecată a susținut cererea inculpatului Ivanov Victor pledând pentru încetarea procesului penal.

Procurorul Iapără Gheorghe, a pledat pentru încetarea procesului în legătură cu împăcarea părților, reținând că este dreptul inculpaților în acest sens.

Partea vătămată Sofiiskii Victor, în ședința de judecată a reținut că pretenții de ordin material sau moral nu are, cererea a scris-o personal. Este de acord cu încetarea procesului în privința inculpaților.

Partea vătămată Ermicioi Sergiu, în ședința de judecată din 08 decembrie 2022, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, și totodată a înaintat instanței acorduri de împăcare, precum și cererile prin care se solicită încetarea cauzei penale în privința inculpaților Ivanov Victor și Pășcăneanu Andrei, deoarece s-a împăcat cu aceștia și careva pretenții de ordin moral sau material nu are.

Dosarul nr. 1-22169279-12-1-18112022 (1-3022/2022)
IVANOV Victor *** și PĂȘCĂNEANU Andrei *******

Instanța audiind participanții la proces, cercetând materialele cauzei penale și pornind de la faptul că părțile vătămate Sofiiskii Victor și Ermicioi Sergiu, s-au împăcat cu inculpații Ivanov Victor și Pășcăneanu Andrei, și nu au careva pretenții, instanța consideră necesar de a înceta procesele penale în privința acestora.

Conform art.109 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI și la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani.

În conformitate cu art.332 alin. (1) Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) – 9), 285 alin. (2), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu art.285 alin.(2) pct.1) Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, Încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum și dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că: plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacție în cadrul procesului de mediere sau părțile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea;

În ședința de judecată s-a stabilit că infracțiunile comise de către inculpații *Ivanov Victor și Pășcăneanu Andrei*, prevăzută la art.art. 190 alin. (2) lit. a), b), c), d), 26 alin. (1), 190 alin. (2) lit. a), b), c), d) Cod Penal al Republicii Moldova sunt infracțiuni mai puțin grave prevăzute de capitolul VI al Părții speciale a Codului Penal, părțile în procesul judecării cauzei s-au împăcat, părțile vătămate pretenții materiale sau morale nu au, pe parcursul ultimilor cinci ani în privința inculpaților nu a fost aplicată împăcarea, respectiv careva restricții în cauza penală dată, pentru procedura de împăcare prevăzută de Legea penală, în ședința de judecată nu au fost stabilite, prin urmare procesul penal în privința lui *Ivanov Victor și Pășcăneanu Andrei*, urmează a fi încetat.

Instanța de judecată atestă că părțile vătămate și inculpații au încheiat acorduri de împăcare pe marginea acțiunilor civile, iar în atare condiții instanța atestă că decade circumstanța expunerii pe marginea acestora din moment ce părțile vătămate au declarat că au ajuns la un acord amiabil pe marginea cerințelor materiale și nu au careva pretenții față de inculpați în acest sens.

Potrivit prevederilor art. 229 Cod de procedură penală, instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

Astfel instanța de judecată consideră că inculpații urmează să suporte cheltuielile judiciare în sumă de 3360 lei pentru expertiza judiciară realizată în prezenta cauză penală (f.d.94-100), potrivit art. 143 Cod de Procedură Penală, stabilind legătura causală între fapta penală comisă de inculpați și cheltuielile suportate din bugetul de stat.

În conformitate cu prevederile art.109 Cod Penal al Republicii Moldova, art.art.332, 391 alin.(1) pct.1) Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,-

H o t ă r ă ș t e :

Procesul penal de învinuire a lui **IVANOV Victor**, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. a), b), c), d), Cod Penal al Republicii Moldova (partea vătămată **ERIMCIOI Sergiu**), de încetat în baza art. 109 Cod Penal al Republicii Moldova, din motivul împăcării părților cu liberarea de răspundere penală.

Dosarul nr. 1-22169279-12-1-18112022 (1-3022/2022)
IVANOV Victor *** și PĂȘCĂNEANU Andrei *******

Procesul penal de învinuire a lui **IVANOV Victor**, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.art. 26 alin. (1), 190 alin. (2) lit. a), b), c), d) Cod Penal al Republicii Moldova (partea vătămată **SOFIISKII Victor**), de încetat în baza art. 109 Cod Penal al Republicii Moldova, din motivul împăcării părților cu liberarea de răspundere penală.

Procesul penal de învinuire a lui **PĂȘCĂNEANU Andrei**, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. a), b), c), d), Cod Penal al Republicii Moldova (partea vătămată **ERIMCIOI Sergiu**), de încetat în baza art. 109 Cod Penal al Republicii Moldova, din motivul împăcării părților cu liberarea de răspundere penală.

Procesul penal de învinuire a lui **PĂȘCĂNEANU Andrei**, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.art. 26 alin. (1), 190 alin. (2) lit. a), b), c), d) Cod Penal al Republicii Moldova (partea vătămată **SOFIISKII Victor**), de încetat în baza art. 109 Cod Penal al Republicii Moldova, din motivul împăcării părților cu liberarea de răspundere penală.

Măsură de reprimare în privința lui **IVANOV Victor** și a lui **PĂȘCĂNEANU Andrei** nu a fost stabilită.

Se încasează în mod solidar de la **IVANOV Victor** și **PĂȘCĂNEANU Andrei**, în contul statului suma de 3360 (trei mii trei sute șaiszeci) lei cu titlu de cheltuieli de judecată suportate la efectuarea expertizei judiciare.

Mijloacele materiale de probă, a le păstra la materialele cauzei penale.

Corpul delict:

- Aparat de măsurare a nivelului de alcoolemie în aerul expirat marca „DRAGER” Alcotest 6810, nr. de serie ARCF-0189, ridicat ca rezultat al efectuării, la 11 mai 2022, a percheziției în mijlocul de transport marca „DACIA” Duster, cu nr. de înmatriculare MAI 9920, împachetate și sigilate într-un plic de hârtie, notat convenț*****al cu nr.1, care se păstrează la Procuratura Anticorupție, *urmează a fi păstrat pe toată perioada de păstrare a dosarului.*

- Fișierele notate ca „Memorie-ARCF-0189-010622.XLSX”, cu dimensiunea de 106 KB, și „Captura-ecran-ARCF-0189-010622.JPEG”, cu dimensiunea de 356 KB extrase din aparatul marca „DRAGER” Alcotest 6810, nr. de serie ARCF-0189, ca rezultat al cercetării aparatului nominalizat la 01 iunie 2022, prezente pe un suport tehnic marca „Verbatim” tip DVD-R, ce conține pe suprafață înscrisul „PV de examinare DRAGER 01.01.22”, anexat la procesul-verbal de cercetare din 01 ianuarie 2022, *a le păstra la materialele cauzei penale;*

- Dispozitivul de bruiaj al semnalului GPS cu înscrisul „9-35V-IN” și cu antenă, ce se instalează la mufa de la bricheta automobilului, ridicat ca rezultat al efectuării, la 11 mai 2022, a percheziției în mijlocul de transport marca „DACIA” Duster, cu nr. de înmatriculare MAI 9920, împachetat și sigilat într-un plic de hârtie, notat convenț*****al cu nr.2, care se păstrează la Procuratura Anticorupție, *urmează a fi păstrat pe toată perioada de păstrare a dosarului.*

- Șapte plicuri cu șervețele cu alcool sigilate, un plic desigilat, 6 fiole alcooltest ambalate individual în folii de polietilenă și 1 fiolă alcooltest neambalată, ridicate ca rezultat al efectuării, la 11 mai 2022, a percheziției în mijlocul de transport marca „DACIA” Duster, cu nr. de înmatriculare MAI 9920, împachetată și sigilată într-un plic de hârtie, notat convenț*****al cu nr.3, care se păstrează la Procuratura Anticorupție, *urmează a fi nimicite;*

- Patru fiole alcooltest marca „Drager” ambalate individual în folii de polietilenă, trei fiole alcooltest marca „Drager” neambalate, și unsprezece pliculețe, ce potrivit înscrisurilor prezente pe suprafață, ce conțin șervețele/tampoane cu alcool, ridicate ca rezultat al efectuării, 11 mai 2022, a percheziției în mijlocul de transport marca „*****” C-RV, cu nr. de înmatriculare ***** , ce aparține lui Victor Ivanov, împachetate și sigilate într-un plic de hârtie, notat convenț*****al cu nr.4, care se păstrează la Procuratura Anticorupție, *urmează a fi nimicite.*

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței
judecător

Ialanji Arina

Dosarul nr. 1-22169279-12-1-18112022 (1-3022/2022)
IVANOV Victor *** și PĂȘCĂNEANU Andrei *******

Copia corespunde originalului

Hotărârea a devenit definitivă (executorie) la „_____” _____
Judecător

Ialanji Arina