

Dosarul № 1-135/2012
22-1-6557-22122011

SENTINȚA
În numele Legii

23 februarie 2012
Judecătoria Ciocana
Instanța compusă din:

Președinte	Ion Bulhac
Grefier	Lilia Burcă
Cu participarea:	
procurorului	Panfil Elena
avocatului	Veaceslav Crăciun
translatorului	

mun.Chișinău

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuire a lui Vozian Ilia Alexandr, născut la 06 iulie 1986 și domiciliat în mun.Chișinău, str.Gh.Madan 46/1, ap.43, rus, cetățean RM, studii superioare neterminate, oficial nu lucrează, celebrat, nesupus militar, rechizitoriul la primit inclusiv în limba rusă, drepturile i-au fost explicate, cu antecedente penale stinse: condamnat prin sentința Judecătoriei Centru, mun.Chișinău din 26 aprilie 2010 pe art.217 al.(2) Cod Penal cu 100 ore muncă neremunerată în folosul comunității, în săvârșirea infracțiunii, prevăzute de art. 190 al. (2) lit. c) Cod Penal,-

A CONSTATAT:

Cauza penală a fost judecată în procedură privind acordul de recunoaștere a vinovăției.

Vozian Ilia Alexandr în perioada de timp 07 octombrie - 14 octombrie 2011, în scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, intenționat a comis escrocheria în următoarele circumstanțe:

Avînd un plan din timp pregătit și o intenție unică, caracterizată prin două sau mai multe acțiuni infracționale identice, comise cu scopul dobândirii bunurilor din avutul proprietarului prin înșelăciune, în perioada de timp 07-14 octombrie 2011, a închiriat un apartament în sect.Ciocana, mun.Chișinău pe un termen scurt. În același timp a publicat în internet pe adresa electronică www.999.md anunțuri despre darea în chirie a apartamentului pe un termen lung, afirmând potențialelor victime și asigurîndu-le că este proprietarul imobilului și este disponibil de a negocia darea în chirie a acestuia.

Ulterior, după întîlnirile în apartament vizate cu persoanele interesate de chirie, fără știrea proprietarului, sub pretextul dării în chirie a apartamentului pe un termen lung, ilicit a dobândit de la cet. Timotin Artiom, Butnaru Valeriu, Bolohan Ștefan și Țurcan Nadejda, care au dat acordul de a închiria apartamentul, plata pentru chirie în avans, săvîrșind astfel infracțiunea prelungită după cum urmează:

La 07 octombrie 2011, Vozian Ilia, aflîndu-se în ap.11, str. Maria Drăgan 34, mun. Chișinău, închiriat prealabil de la Bușecican Serghei, afirmîndu-i cet. Țurcan Nadejda că, este proprietarul apartamentului menționat și îl propune pentru darea în chirie, sub pretextul încheierii unui acord de închiriere a apartamentului pe termen de trei luni și oferirea unei plăți pentru chirie în avans pe trei luni, prin înșelăciune a dobândit de la cet. Țurcan Nadejda suma de 200 lei și 320 euro care conform cursului oficial a BNM în acea zi de 15,99 lei față de un

euro, constituia 5116,8 lei, pricinuind astfel, părții vătămate o daună materială în proporții considerabile în sumă totală de 5316,8 lei.

Tot el, la 14 octombrie 2011, aflându-se în apartamentul nr.11, str. Maria Drăgan 34, mun. Chișinău, închiriat prealabil de la cet. Bușecican Serghei, afirmându-le cet. Butnaru Valeriu, Bolohan Ștefan și Timotin Artiomi că este proprietarul apartamentului menționat și îl propune pentru darea în chirie, fixînd o taxă lunară de 130 euro, prin înșelăciune a primit de la aceștea câte 130 euro de la fiecare, în total primind suma de 390 euro, care conform cursului oficial a BNM în acea zi de 16,27 lei față de un euro, constituia 6345,3 lei, pricinuind astfel, părților vătămate o daună materială în proporții considerabile.

În total prin acțiunile sale infracționale prelungite, Vozian Ilia a cauzat părților vătămate Țurcan Nadejda, Butnaru Valeriu, Bolohan Ștefan și Timotin Artiomi daune materiale în proporții considerabile, în sumă totală de 11662,1 lei, ce constituie 583,10 unități convenționale.

În ședința de judecată inculpatul Vozian Ilia a declarat că, la începutul lunii octombrie 2011 locuia într-un apartament care aparținea unui cunoscut Bușecican Serghei, de pe str. Maria Dragan, pentru care achita lunar suma de 150 euro. Deoarece avea nevoie de bani pentru a-și hotărî unele întrebări i-a venit ideea de a da acest apartament în chirie altor persoane și a făcut anunț pe site-ul „999,„. Mai târziu a fost telefonat de Țurcan Nadejda căreia s-a prezentat ca nepotul proprietarului apartamentului, cu care s-a înțeles să-i dea apartamentul în chirie pe un termen de 1 an și jumătate, la preț de 130 euro lunar și a primit plata pentru 3 luni în sumă de 320 euro și 200 lei. Ultima urma să treacă cu traiul în acest apartament în decurs de o săptămână. Peste câteva zile Țurcan Nadejda a refuzat să treacă în apartamentul susindicat și a solicitat restituirea banilor achitați. Deoarece nu dispunea de acești bani, el a hotărît să mai facă un anunț pe site „999,„. Ulterior a fost telefonat de o persoană pe nume Artiomi cu care s-a întâlnit la apartament și au ajuns la acord de a fi achitată suma de 130 euro lunar. A primit la început suma de 2100 lei, iar ulterior încă 4000 lei, iarăși pentru 3 luni. Chiriașii s-au mutat în apartament a doua zi, iar încă peste o zi a venit proprietarul apartamentului, care le-a cerut să părăsească acest apartament, la acel moment el era în r. Ceadîr-Lunga. Proprietarul apartamentului nu cunoștea faptul că, el dădea acest imobil în chirie altor persoane. Din banii primiți de la Bolohan Ștefan, Timotin Artiomi și Butnari Valeriu a restituit banii Nadejdei Țurcan, alt prejudiciu nu la restituit.

Vina inculpatului se dovedește și prin materialele cauzei.

Copia contractului din 08.10.2011 privind închirierea apartamentului nr.11, str. Maria Dragan 34, mun. Chișinău încheiat între proprietarul imobilului Bușecican Serghei și Vozian Ilia. (f.d.28-31)

Copia recipisei eliberate de către Vozian Ilia prin care se obligă să-i restituie Nadejdei Țurcan suma de 320 euro, achitați pentru chiria apartamentului nr.11, str. Maria Dragan 34, mun. Chișinău. (f.d.33).

Copia recipisei eliberată de către Vozian Ilia prin care se obligă să-i restituie lui Timotin Artiomi suma de 390 euro, achitați pentru chiria apartamentului nr.11, str. Maria Dragan 34, mun. Chișinău. (f.d.365).

Reieșind din probele acumulate, instanța de judecată ajunge la concluzia că, acuzarea inculpatului a fost dovedită pe deplin și acțiunile lui urmează a fi calificate conform art. 190 al. (2) lit.c) Cod Penal – escrocheria, adică dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

La stabilirea pedesei, instanța va aplica prevederile art. 7, 75 Cod Penal, ținînd cont de aspectele săvîrșirii infracțiunii, gradul și gravitatea infracțiunii săvîrșite, modalitatea comiterii

infrațiunii, de personalitatea inculpatului, cât și de circumstanțele care agravează sau atenuiază răspunderea.

Circumstanțe agravante conform art.77 Cod Penal n-au fost stabilite.

Circumstanțe atenuante conform art.76 Cod Penal: recunoașterea vinei, căința sinceră.

Reeșind din circumstanțele cauzei că, Vozian Ilia a recunoscut vina prin acordul de recunoaștere a vinovăției, căința lui, ținând cont de scopul pedepsei penale și anume prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, corectarea și reeducarea inculpatului, de opinia ultimului și a apărătorului, instanța de judecată atestă condiții de acceptare a acordului de recunoaștere a vinovăției.

Inculpatul a comis o infracțiune gravă, a recunoscut vina prin încheierea acordului de recunoaștere a vinei, s-a căit în cele comise.

Necătfînd la circumstanțele stabilite, luînd în considerație faptul că, Vozian Ilia nu a recuperat prejudiciul material, cât și pentru evitarea împrejurărilor ce pot aduce iarăși la săvîrșirea infracțiunilor analogice față de alte persoane, instanța de judecată consideră că, corectarea și reeducarea inculpatului este posibilă numai prin izolarea reală de societate, adică de a-i fi aplicată pedeapsă cu închisoare.

Totodată, instanța de judecată consideră circumstanțele atenuante stabilite în cadrul cercetării judecătorești ca circumstanțe excepționale și la stabilirea pedepsei va aplica art.79 Cod Penal, adică urmînd să fie aplicată o pedeapsă sub limita minimă prevăzută de legea penală pentru infracțiunea respectivă.

Cu referire la art.387 C.P.P. instanța de judecată va admite acțiunile civile a părților vătămate.

Corpuri delictale lipsesc.

Conform art. art. 384-389, 504-509 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Vozian Ilia Alexandr, c/p 2003002072088, în săvîrșirea infracțiunii, prevăzute de art. 190 al. (2) lit. c) Cod Penal și se condamnă în baza acestei Legi, cu aplicarea art.79 Cod Penal, cu închisoare 1(unu) an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activitate în organele publice pe un termen de 2(doi) ani .

Măsura de reprimare a lui Vozian Ilia Alexandr a o modifica din obligare de a nu părăsi țara în arest preventiv, pînă cînd sentința va deveni definitivă.

A-l anunța pe Vozian Ilia Alexandr, c/p 2003002072088 în căutare.

Termenul ispășirii pedepsei lui Vozian Ilia Alexandr de calculat din momentul reținerii.

Se încasează de la Vozian Ilia Alexandr, c/p 2003002072088 în beneficiul Nadejdei Țurcan prejudiciul material în sumă de 300 (trei sute) euro, care urmează a fi convertiți în valută națională a Republicii Moldova la rata de schimb din data plății și suma de 200 (două sute) lei.

Se încasează de la Vozian Ilia Alexandr, c/p 2003002072088 în beneficiul lui Butnaru Valeriu, Bolohan Ștefan și Timotin Artiom cîte 130 (o sută treizaci) euro pentru fiecare, care urmează a fi convertiți în valută națională a Republicii Moldova la rata de schimb din data plății.

Sentința cu drept de recurs timp de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, invocîndu-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Ion Bulhac