



1-23039370-12-1-16032023
dosarul nr. 1-658/2023

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

16 mai 2023
Judecătoria Chişinău
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul
Grefierul
cu participarea:
Procurorului
Avocatului
Inculpatului
Părţi vătămate

mun. Chişinău
sediul Buiucani

Aurelia CAZACLIU
Alexandrina ROTARI

Svetlana CUŞNOVA
Sergiu MUNTEAN
Alexei IOVIŢA
Sergiu CASAP

a judecat în şedinţa de judecată publică cauza penală de învinuire a lui:

IOVIŢA Alexei *****, născut la data de *****,
IDNP:*****, cetăţean al Republicii Moldova, vorbeşte
limba de stat, originar şi domiciliat în r-nul ***** str.
*****, studii medii, supus militar, căsătorit, 1 copil minor
la întreţinere, angajat în câmpul muncii, anterior judecat,
antecedente penale stinse -

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit.c) din Codul penal.

Date referitoare la termenul de examinare a cauzei:

Cauza s-a aflat în examinare de la data de 16.03.2023 pînă la data de
16.05.2023.

Procedura de citare legal executată.

c o n s t a t ă:

1.Fapta prejudiciabilă săvârșită de către inculpat:

1.1 Inculpatul Iovița Alexei, prin rechizitoriu, se învinuiește de faptul că, în una din zilele lunilor martie-aprilie 2022, aflându-se la stația de alimentare „*****” de pe str. Costiujeni, mun. Chișinău, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și admitând în mod conștient survenirea acestora, prin inducerea în eroare, sub pretextul procurării de peste hotarele Republicii Moldova a opt anvelope de model „*****”, a sustras de la Casap Sergiu bani în sumă de *****euro, care, conform cursului oficial al BNM, constituie *****lei, după care s-a eschivat de la procurarea anvelopelor, astfel, prin acțiunile sale intenționate i-a cauzat lui Casap Sergiu, un prejudiciu material considerabil în sumă totală de ***** lei.

1.2 În ședința de judecată, apărătorul inculpatului, avocatul Sergiu Muntean, a solicitat aprobarea acordului de împăcare încheiat între inculpatul Iovița Alexei și partea vătămată Casap Sergiu, cu încetarea procesului penal în legătură cu faptul că inculpatul a reparat integral prejudiciul cauzat și partea vătămată nu are pretenții față de acesta.

1.3 Procurorul, în ședința de judecată și-a exprimat acordul vis-a-vis de soluționarea cererii de împăcare cu partea vătămată în conformitate art. 109 CP, totodată, nu au fost constatate careva impedimente în vederea împăcării inculpatului cu partea vătămată.

1.4 Instanța conchide că, acțiunile inculpatului Iovița Alexei pe fapta dată, se încadrează după semnele infracțiunii prevăzută de art. 190 alin.(2) lit.c) Cod penal, Escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin inducere în eroare, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

1.5 Prin acordul de împăcare cu partea vătămată Casap Sergiu din data de 07.03.2023, rezultă că, a fost recuperat integral prejudiciul material cauzat, partea vătămată s-a împăcat cu inculpatul, solicitând încetarea procesului penal în privința inculpatului Iovița Alexei.

1.6 Conform art. 332 al.(1) din Codul de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Conform art. 285 al.(2) pct. 1) din Codul penal, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile dacă se constată că părțile s-au împăcat – în cazurile în care legea penală permite împăcarea.

1.7 Conform art. 109 al.(1) și (2) din Codul penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, iar în cazul minorilor, și pentru o infracțiune gravă, infracțiunii prevăzute la capitolele II–VI, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani.

Împăcarea este personală și produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale și până la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

Conform art. 391 al.(1) pct.6) Cod de procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă părțile s-au împăcat.

1.8 Infracțiunea prevăzută de art. 190 alin. (2) lit.c) Cod penal, de care este învinuit inculpatul, face parte din capitolul VI din Partea Specială și este o infracțiune mai puțin gravă și permite împăcare în conformitate cu prevederile art.109 din Codul penal. La fel, în privința inculpatului nu a mai fost dispusă încetarea procesului, ca rezultat al împăcării pentru infracțiuni similare, sau pentru alte infracțiuni, faptul împăcării părților a fost consemnat în Acordul de împăcare, anexat la prezenta cauză, respectiv legea penală permite împăcarea părților.

Prin urmare, instanța constată prezența la caz a tuturor circumstanțelor care permit împăcarea părții vătămate cu inculpatul și încetarea cauzei penale pe acest motiv.

În conformitate cu art. art. 384-385, 391 al.(1) pct.1) 392-395 din Codul de procedură penală, instanța de judecată –

hotărăște:

Se încetează cauza penală de învinuire a lui Iovița Alexei în baza art. 190 alin.(2) lit.c) din Codul penal pe motivul împăcării cu partea vătămată Casap Sergiu.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

**Președintele ședinței,
judecătorul**

Aurelia CAZACLIU