

Dosar penal nr. 1-464/2023
PIGD 1-23030230-12-1-27022023

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

30 august 2023

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)

Instanța de judecată în componența:

Președintele ședinței, judecător

grefier

Cușcă Liliana

Zaborot Natalia

Cu participarea:

Procurorului

Părții vătămate

Avocatului inculpatului

Inculpatului

Iuga Gabriela

Nichita Andrei

Băgu Dinu

Șuraru Zabar

a judecat în ședință publică, cauza penală în privința inculpatului

Șuraru Zabar *****, născut la *****, IDNP *****, de naționalitate moldovean, cetățean al Republicii Moldova, originar din *****, neangajat în câmpul muncii, anterior angajat neoficial, nesupus militar, studii medii incomplete, divorțat, fără persoane la întreținere, fără dizabilități, nu deține titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, posedă limba de stat, anterior condamnat,

învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 27.02.2023-30.08.2023

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 05 octombrie 2015, cet. **Șuraru Zabar *******, a.n. *****, de comun acord și înțelegere prealabilă cu o altă persoană în privința căreia urmărirea penală a fost suspendată, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, aflându-se pe *****, prin abuz de încredere și inducere în eroare, oferind alte date de identitate și prezentându-se drept alte persoane, au sustras de la Nichita Andrei *****, a.n. *****, suma de 500 dolari SUA, care conform cursului BNM, la data de 05 octombrie 2015, constituiau 10000 lei și 100 euro, care conform cursului BNM, la data de 05 octombrie 2015,

constituiau 2200 lei, lăsând în gaj automobilul de model „Ford Tranzit”, care în realitate nu le aparținea cu drept de proprietate întocmind o recipisă în care erau indicate date de identitate ale altei persoane, astfel cauzându-i părții vătămate o pagubă materială în proporții considerabile în sumă totală de 12200 lei.

Astfel, Șuraru Zabar *****, prin acțiunile sale criminale a comis infracțiunea de escrocherie, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere și inducere în eroare, săvârșită de două sau mai multe persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile - infracțiunea prevăzută de art. 190 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal.

2. La data de 17 iulie 2023, în cadrul ședinței de judecată preliminară, inculpatul Șuraru Zabar *****, fiind asistat de avocatul Băgu Dinu, a înaintat o cerere, prin care a solicitat încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părților, indicând că vinovăția în cauza penală o recunoaște pe deplin, a restituit întreg prejudiciu material și moral, cerând scuze de la partea vătămată Nichita Andrei pentru acțiunile sale.

3. Partea vătămată Nichita Andrei, a înaintat o cerere în care a indicat că nu are pretenții materiale sau morale față de inculpat, nu dorește ca inculpatul Șuraru Zabar să fie tras la răspundere penală, ca urmare a faptului că s-au împăcat.

4. Procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul reprezentare a învinuirii în instanța de judecată, Iuga Gabriela, nu a obiectat asupra cererii de încetare a procesului penal și acordului de împăcare a părților, indicând că legea penală în cazul respectiv permite împăcarea părților.

5. Audiind participanții la proces cercetând materialele dosarului, studiind cererile depuse de către inculpatul Șuraru Zabar ***** și partea vătămată Nichita Andrei privind împăcarea părților, instanța de judecată constată următoarele.

În ședință de judecată preliminară din 17 iulie 2023, avocatul Băgu Dinu în interesele inculpatului Șuraru Zabar ***** a înaintat cerere prin care a solicitat încetarea procesului penal în privința lui Șuraru Zabar ***** învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, în legătură cu împăcarea inculpatului cu partea vătămată, fiind anexată și cererea părții vătămate prin care confirmă încheierea tranzacției de împăcare și tranzacția de împăcare a părților în care partea vătămată a indicat că nu are pretenții materiale sau morale față de inculpat și nu dorește ca inculpatul să fie tras la răspundere penală, în legătură cu împăcarea acestora.

În conformitate cu art. 109 Cod penal, (1) împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolele II-III, V-VI și la art. 264 alin. (1) din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părților poate fi aplicată și pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum și pentru infracțiuni grave, prevăzute la capitolele II-III și V-VI din Partea specială.

(2) Împăcarea este personală și produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale și până la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

(3) Pentru persoanele lipsite de capacitate de exercițiu, împăcarea se face de reprezentanții lor legali. Cei cu capacitate de exercițiu restrânsă se pot împăca cu încuviințarea persoanelor prevăzute de lege.

(4) Împăcarea nu se aplică în cazul persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiunile prevăzute la art. 171–175¹, cu excepția infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, dacă acestea au fost săvârșite de către minori, sau în cazul infracțiunilor săvârșite asupra minorilor prevăzute la art. 201, 206, 208, 208¹ și 208².

Articolul 332 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5)–9), 285 alin. (2), precum și în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

La caz instanța reține relevante prevederile art. 285 Cod de procedură penală alin. (1) și (2) pct. 1) Cod de procedură penală, potrivit cărora (1) Încetarea urmăririi penale este actul de liberare a persoanei de răspunderea penală și de finisare a acțiunilor procedurale, în cazul în care pe temei de nereabilitare legea împiedică continuarea acesteia.

(2) Încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum și dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că: 1) plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacție în cadrul procesului de mediere sau *părțile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.*

În conformitate cu art. 391 Cod de procedură penală alin. (1) sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: lipsește plângerea părții vătămate, plângerea a fost retrasă sau *părțile sau împăcat.*

Dacă temeiurile pentru încetarea urmăririi penale, inclusiv cele prevăzute de art. 285 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, se constată în ședința de judecată, instanța prin sentință motivată încetează procesul penal în cauza respectivă, potrivit art. 332 Cod de procedură penală.

Instanța de judecată constată că infracțiunea imputată inculpatului Șuraru Zabar ***** conform art. 16 Cod penal, reieșind din caracterul și gradul prejudiciabil, se clasifică ca o infracțiune mai puțin gravă, care este prevăzută la capitolul VI din partea specială a Codului penal și pentru care, potrivit art. 109 alin. (1) Cod penal, legea prevede posibilitatea aplicării instituției împăcării părților.

De asemenea instanța de judecată din materialele dosarului a constatat, că inculpatul Șuraru Zabar ***** nu are impedimente privind aplicarea prevederilor art. 109 Cod penal, or, ultimul nu a beneficiat anterior de înlăturarea răspunderii penale în rezultatul împăcării părților, acesta fiind la prima abatere de la lege (f.d. 61).

Totodată, instanța notează că părții vătămate Nichita Andrei i-au fost explicate consecințele împăcării și încetării procesului, pe care el a declarat că le înțelege. Mai mult, acordul părții vătămate cu inculpatul a fost confirmat și de avocatul inculpatului prezent în ședința de judecată.

Așadar, având în vedere aceste constatări, instanța de judecată consideră posibilă admiterea cererii depusă de inculpat și partea vătămată cu încetarea procesului penal în privința lui Șuraru Zabar *****, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal, în legătură cu împăcarea părților, acord care a fost susținut personal atât de inculpatul Șuraru Zabar *****, cât și de partea vătămată Nichita Andrei în fața instanței de judecată, ultimii beneficiind și de asistența juridică a avocatului, care a susținut că le-a explicat consecințele înlăturării răspunderii penale în legătură cu împăcarea acestora și încetarea procesului penal.

6. În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea cu privire la corpurile delict.

Potrivit art. 162 Cod de procedură penală instanța de judecată reține că corpurile delict:

- pașaportul internațional cu nr. ***** pe numele cet. Șuraru Zabar a.n. *****, eliberat la data de 17 mai 2006 și valabil până la data de 17 mai 2016, în original pe 16 file, recunoscut prin Ordonanța organului de urmărire penală din 25 aprilie 2017, în calitate de corp delict și anexat la cauza penală nr. 2015022426, urmează a fi restituit proprietarului Șuraru Zabar la rămânerea sentinței definitive.

7. În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. 109 Cod penal, art. art. 285 alin. (2) pct. 1), 332 alin. (1), (4), 384-385, 391 alin. (1) pct. 1), 392-394, 396 Codul de procedură penală, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul penal în privința lui Șuraru Zabar *****, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, în legătură cu împăcarea părților.

corpurile delict:

- pașaportul internațional cu nr. ***** pe numele cet. Șuraru Zabar, a.n. *****, eliberat la data de 17 mai 2006 și valabil până la data de 17 mai 2016, în original pe 16 file, recunoscut prin Ordonanța organului de urmărire penală din 25 aprilie 2017, în calitate de corp delict și anexat la cauza penală nr. 2015022426, urmează a fi restituit proprietarului Șuraru Zabar la rămânerea sentinței definitive.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței
Judecător
Liliana

Cușcă