

Republica Moldova
S E N T I N Ş ă
În numele Legii

09.12.2013.

mun. Chişinău

Judecătoria Rîlceni mun. Chişinău
Instanţa compusă din
Preşedinte de Îedinţă judecătorească
Grefier
Cu participarea
Procurorului
Avocatului

Oleg Melniciuc
Zinaida Dumitrală
Mariana Cazacu
Vasile Tăc

Examinând în Îedinţă publică conform prevederilor art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală privind învinuirea lui

Miron Inga Gheorghe, născut la 16.05.1977, originar din r-nul Fălticeni, studii medii incomplete, nesupus militar, cunoscut un copil minor la întreţinere, cetăţean al Republicii Moldova, angajat în câmpul muncii în calitate de bonă în familie, anterior necondamnat domiciliat în mun. Chişinău str. Ismail 98 ap.16.

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 190 alin.2 lit. c) CP.

A C O N S T A T A T:

Cauza penală privind învinuirea lui Miron Inga Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art.190 alin.2 lit.c CP, a parvenit în instanţa de judecată la 01.07.2013, şedinţa preliminară fiind numită pentru 02.09.2013.

Inculpatul Miron Inga Gheorghe, la data de 13.11.2012, în jurul orelor 11:00, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin încredinţarea i abuz de încredere, planificând acţiunile sale infracţionale, sub pretextul că dă în chirie ap. 48 din str. A. Doga 27, mun. Chişinău, la preţul de 150 euro lunar, a primit de la Cotorobai Ana Pavel, care dorea să închirieze acest apartament împreună cu familia, bani în sumă de 300 euro, ca avans pentru 2 luni, care conform cursului BNM constituie 4691,67 lei, ulterior, s-a constatat că de fapt acel apartament nu aparţinea cet. Miron Inga i a fost dat acesteia în chirie pe termenul de o lună de zile. Astfel prin acţiunile sale Miron Inga Gheorghe a cauzat pierderi materiale Cotorobai Ana o daune materiale considerabile în sumă de 4691,67 lei.

În Îedinţă de judecată inculpatul a înaintat cerere privind recunoaşterea în totalitate a vinovăţiei în săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu, solicitând judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală (f.d 122).

linind condițiile prevăzute în alin.4 al art.364¹ din CPP, prin
stat cererea inculpatei Miron Inga Gheorghe de recunoaștere a
în baza probelor administrate în faza de urmărire penală
Gheorghe, fiind audiat în în fața de judecată a explicat instanței
cvinovinșă în cele incriminate o recunoaște. A mai indicat că la data de 13.11.2011 a primit de
la Cotorobai Ana suma de 300 euro, pentru chiria ap. 48 din str. A. Doga 27, la preț de 150
euro lunar. A dat în chirie apartamentul pe un termen de 2 luni de zile. A mai declarat inculpatul
că apartamentul nu-i aparține cu drept de proprietate, proprietarul apartamentului fiind dl.
Mihail. Inculpata l-a închiriat de la d-lui i având nevoie stringent de bani a decis să l dea în
chirie pentru a lua o sumă dublă (f.d. 123).

Pe lângă recunoașterea vinovției de către inculpat, vina acestora se mai dovedește prin:

- Declarațiile pînii vinovtate Cotorobai Ana Pavel (f.d. 37-38).
- Declarațiile martorului Bodruniuc Victoria (f.d. 44).
- Declarațiile martorului Cotorobai Oxana Vladislav (f.d. 47).
- Procesul-verbal de examinare a obiectului i anume a descifrărilor convorbirilor telefonice din 30.04.2013. (f.d. 78)
- Procesul-verbal de examinare a obiectului i anume a descifrărilor convorbirilor telefonice din 07.06.2013 (f.d. 32).
- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 27.05.2013 prin care cet. Burduniuc Victoria Chiril a recunoscut-o pe cet. Miron Inga ca fiind persoana căreia mama sa Cotorobai Ana i-a dat banii (f.d. 80).

Audiind inculpatul, studiind materialele cauzei penale, instanța de judecată consideră vina lui Miron Inga Gheorghe dovedită și califică acțiunile ei în baza art.190 alin.2) lit. c) CP, ca escrocheria, adică dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată în conformitate cu prevederile art.75 CP, ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corecției și reeducării vinovatului.

Referitor la gravitatea infracțiunii instanța de judecată atestă că inculpata a comis o infracțiune gravă

Ca circumstanțe atenuante instanța a stabilit:

- recunoașterea vinovției și căința sinceră

Circumstanțe agravante instanța nu a stabilit.

Totodată instanța reține că prejudiciul material cauzat a fost restituit.

Reieșind din circumstanțele cauzei, avînd în vedere recunoașterea vinovției de către inculpat, instanța de judecată consideră că corijarea și reeducarea inculpatei Miron Inga Gheorghe este posibilă fără privarea ei de libertate, cu numirea pedepsei cu închisoarea, cu aplicarea prevederilor art.90 CP și suspendarea executării pedepsei privative de libertate pe un termen de probă 2 ani, cu aplicarea pedepsei complementare, instanța apreciind o astfel de pedeapsă ca una echitabilă pentru fapta comisă iar stabilirea termenului de probă 2 ani va asigura, în opinia instanței, un comportament adecvat al inculpatei Miron Inga Gheorghe.

În baza celor expuse și conform prevederilor art.338; art.364¹; art.384-385; art.389-392, 395 CPP, instanța de judecată

C O N D A M N ă :

Miron Inga Gheorghe se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 al.2 lit.c CP și se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de gestiune a mijloacelor financiare pe un termen de 2 ani.

 **PDF**
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

prosa cu închisoarea aplicat inculpatului Miron Inga Gheorghe
pe 2 ani.
recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile prin
un.Chişinău.

Preşedinte de Îedinş judecâtor

Oleg Melniciuc

Corespunde originalului