

SENTINȚĂ
În numele Legii RM

21.12.2011

mun. Chișinău

Judecătoria Botanica, mun. Chișinău

În componența:

Președinte de ședință, Judecător: Luiza Gafton

Grefier: Angela Ponici

Procuror: Serghei Savca

Apărător: Victor Palancica

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală privind învinuirea lui :

C.V.V, născut la X , originar și locuitor în mun.Chișinău, str. X cetățean al RM, divorțat, supus militar, studii medii incomplete, angajat în câmpul muncii: taximetrist TAXI 1414, anterior judecat-Curtea de Apel Chișinău la 28.09.2010 în baza art.361 al.1 CP- 2,6 ani, art.90 CP-termen de probă 2 ani,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 al.1 Cod Penal, -

A CONSTATAT:

Inculpatul C.V.V , la data de 02.09.2011, în perioada de timp între orele 13-14, aflându-se la stația PECO „Tirex-Petrol”, amplasată pe șos.Muncești, 280/1, mun.Chișinău, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretextul de a procura un telefon mobil cet. C.V.V , ilicit a dobândit de la ultimul bani în sumă de 700 lei și cu bunurile dobândite a părăsit locul săvârșirii infracțiunii.

În cadrul ședinței de judecată procurorul S.S. , în calitate de probe ce confirmă vinovăția inculpatului C.V.V. , a prezentat următoarele:

- Ordonanță privind începerea urmăririi penale /f.d.1/;
- Proces-verbal de consemnare a plângerii verbale /f.d.4/;
- Plângerea părții vătămate C.V /f.d.5/
- Proces-verbal de audiere a părții vătămate /f.d.9/;
- Ordonanță de recunoaștere în calitate de parte civilă /f.d.10/
- Proces-verbal de audiere a învinuitului /f.d.29/

Inculpatul C.V.V. , vina a recunoscut integral, se căiește sincer de cele efectuate, a solicitat încetarea procesului deoarece partea vătămată l-a iertat.

Partea vătămată C.V.V a comunicat că, l-a iertat pe inculpatul C.V.V. , careva pretenții față de acesta nu are, paguba i-a fost restituită, în legătură cu ce a solicitat liberarea acestuia de răspundere penală și încetarea procesului în legătură cu împăcarea părților.

În virtutea tuturor probelor adunate pe dosar, instanța constată că, culpa lui C.V.V este dovedită integral și acțiunile acestuia urmează a fi calificate conform art.190 alin.1 Cod Penal, *dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune sau abuz de încredere.*

Infracțiunea comisă se califică ca infracțiune mai puțin gravă, careva urmări negative în urma comiterii ei nu sunt, iar partea vătămată insistă la încetarea procesului în legătură cu împăcarea părților.

Potrivit dispoziției art.109 alin.1 Cod Penal, *împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, iar pentru minori și în cazul comiterii infracțiunilor grave.*

În cazul dat, legea penală admite împăcarea părților.

Procurorul susține poziția părții vătămate și solicită încetarea procesului penal. Această opinie este susținută și de apărător.

Din considerentele enunțate, instanța de judecată conchide că, procesul penal în cauza lui C.V.V. în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.1 Cod Penal, urmează a fi încetat.

În baza celor expuse, conform art.109 al.1 CP, art.340, 391 alin.6, 394, 396 CPP, instanța de judecată,

A H O T Ă R Ă T:

A înceta procesul penal în cauza lui C.V.V, care a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.190 al.1 Cod Penal, în legătură cu împăcarea părților.

Sentință cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Botanica, timp de 15 zile.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Luiza Gafton