

dosarul nr. 4-2302144-12-4-10022023 (4-483/2023)

H O T Ă R Ă R E
În numele Legii

21 iunie 2023

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței, judecătorul - Grigoraș Viorelia
Grefier – Cristea Diana

examinând în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui Bodrug Ion Ion, a.n.*****, IDNP: *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) Cod Contravențional,

a c o n s t a t a t :

Bodrug Ion, la data de 16.05.2022, în jurul orei 12:50, fiind la volanul automobilului de model ***** cu n/î ***** și deplasându-se în mun. Chișinău, str. Al. Russo - M.Sadoveanu, a încălcat regulile de folosire a centurii de siguranță, ignorând prevederile rct.11 lit.(b) RCR.

Ca urmare, la data de 05.02.2023, agentul constator al INSP a IGP Gogoș Sergiu a întocmit în privința lui Bodrug Ion procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 792266, pornind proces contravențional în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional.

La data de 09.02.2023, în conformitate cu art.395 alin.(1) lit.c) Cod contravențional, prezenta cauză contravențională a fost expediată în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) pentru examinare în fond, cu recomandarea de a aplica în privința lui Bodrug Ion, în temeiul art.36 alin.(2) Cod contravențional a sancțiunii sub formă de privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 luni.

La data de 16.02.2023 făptuitorul Bodrug Ion a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 792266 din 05.02.2023, solicitând declararea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție și încetarea procesului contravențional, pe motiv că nu au fost prezentate probe care ar demonstra săvârșirea contravenției anume de către el, Bodrug Ion. Totodată, menționează că a expirat termenul de prescripție de tragere la răspundere contravențională și procesul contravențional în privința sa urmează a fi încetat.

Agentul constator din cadrul INSP Gogoș Sergiu fiind citat legal despre data și ora petrecerii ședinței de judecată, nu s-au prezentat, a depus o cerere de examinare a cauzei în lipsa sa.

Persoana în privința căruia a fost întocmit proces-contravențional, Bodrug Ion Ion, fiind citat legal despre data și ora petrecerii ședinței de judecată, nu s- prezenta, motivele neprezentării nu le-a comunicat instanței.

Aplicând prevederile art.455 alin.(2), (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constator și a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, în privința cărora a fost respectată procedura de citare legală.

Analizând materialele cauzei, instanța de judecată a ajuns la concluzia de a înceta procesul contravențional pornit în privința Bodrug Ion Ion din motivul că pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că a intervenit termenul de prescripție de tragere la răspundere contravențională.

Potrivit art.458 Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența

cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

În conformitate cu art.8 alin.(2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

În conformitate cu art.10 Cod contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională.

În conformitate cu art.235 alin.(1) Cod contravențional, Încălcarea regulilor de folosire a centurii de siguranță, a vestei de protecție-avertizare fluorescent-reflectorizantă, a sistemului de reținere pentru copii și a căștii de protecție a motociclistului se sancționează cu amendă de la 9 la 12 unități convenționale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

Conform prevederilor pct. 11 lit.b) RCR, în timpul deplasării să poarte centura de siguranță și să se asigure că și pasagerii au cuplat centurile, dacă autovehiculul este echipat cu acestea. Sânt exceptați de la obligația menționată

- conducătorii care execută manevra de mers cu spatele
- instructorii auto în timpul instruirii cursanților;
- persoanele care dețin certificat de scutire pe motiv medical grav, eliberat de autoritatea competentă;
- în localități, conducătorii vehiculelor cu regim prioritar de circulație în timpul executării unei misiuni urgente de serviciu.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată constată, că Bodrug Ion Ion corect și întemeiat a fost identificat ca o persoană care la data de 16.05.2022, ora 12:50, Bodrug Ion Ion fiind la volanul autoturismului de model ***** cu n/î *****, aflându-se în mun. Chișinău, str. Al. Russo - M.Sadoveanu, se deplasa fără a cupla centura de siguranță, prin ce a ignorat prevederile pct.11 li.b) RCR.

Astfel, instanța de judecată menționează fapta contravențională care i se impută lui Bodrug Ion Ion se probează prin cumulul de probe, și anume: Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 792266 din 05.02.2023; Cazierul contravențional pe numele lui Bodrug Ion Ion din perioada de timp de la 07.08.2022 până la 07.02.2023; Explicația lui Bodrug Ion Ion din 05.02.2023, prin care ultimul a recunoscut că la data de 16.05.2022, ora 12:50 s-a deplasat cu automobilul de model ***** cu n/î ***** fără a avea centura cuplată; Planșa foto a automobilului de model BMW cu n/ă ***** fiind înregistrat la data de 16.05.2022 în locația T-7, str. Alecu R. dir. Ciocana Lane.

Mai mult, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, aceasta nu a invocat careva obiecții, a semnat procesul verbal cât și a dat explicații pe cazul dat indicând faptul că se deplasa cu centura ne cuplată fapt ce denotă că recunoaște vina în cele imputate.

Astfel, instanța de judecată fixează că, vinovăția lui Bodrug Ion Ion în ne cuplarea centurii de siguranță în timpul deplasării - este dovedită pe deplin, pentru care fapt și va fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) din Codul contravențional.

Careva temeieri de declarare a nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, în conformitate cu prevederile art. 443, 445 Cod contravențional, instanța de judecată nu a stabilit.

Totodată, instanța consideră că procesul contravențional pornit în privința lui Bodrug Ion Ion urmează a fi încetat în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Astfel, potrivit art.461 Cod contravențional, în cazul în care pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441, instanța încetează procesul contravențional.

În conformitate cu prevederile art.441 alin.(1) lit.b) Cod contravențional, procesul contravențional pornit încetează dacă se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art. 20-31.

În conformitate cu art.30 alin.(1) Cod contravențional, prescripția înlătură răspunderea contravențională, iar conform aliniatului (2) al aceluiași articol, termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de 12 luni. Potrivit alin.(5) a normei vizate, termenul de prescripție curge de la data săvârșirii contravenției și până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravențională.

Astfel, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr.MAI05 792266 întocmit la 05.02.2023, agentul constatator invocă faptul că „16.05.2022, ora 12:50, Bodrug Ion Ion fiind la volanul autoturismului de model ***** cu n/î *****”, aflându-se în mun. Chișinău, str. Al. Russo - M.Sadoveanu, se deplasa fără a cupla centura de siguranță, prin ce a ignorat prevederile pct.11 li.b) RCR, fapta dată fiind încadrată juridic în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional.

Prin urmare, conform procesului-verbal cu privire la contravenție menționat, fapta contravențională imputată lui Bodrug Ion Ion a fost constatată ca fiind săvârșită la data de 16.05.2022 și, astfel, de la data comiterii contravenției până în prezent au trecut mai mult de 12 luni, astfel termenul de prescripție a răspunderii contravenționale a expirat (la 16.05.2023 a expirat termenul de 12 luni de la data comiterii faptei), iar art. 30 al Codului contravențional sus menționat stipulează expres că prescripția înlătură răspunderea contravențională.

Or, potrivit art.26 lit.d) Cod contravențional, înlăturarea răspunderii contravenționale pentru fapta ce conține elementele constitutive ale contravenției are loc în cazul: prescripției răspunderii contravenționale.

În astfel de circumstanțe și având în vedere că Bodrug Ion Ion este vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) Cod contravențional, însă a expirat termenul de prescripție a răspunderii contravenționale prevăzut de art. 30 Cod contravențional, instanța de judecată conchide de a înceta procesul contravențional intentat în privința lui Bodrug Ion Ion în baza art. 235 alin.(1) Cod contravențional.

Cât privește contestația înaintată de către Bodrug Ion Ion asupra procesului-verbal cu privire al contravenție nr.MAI05 792266 din 05.02.2023, aceasta urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, or nu pot fi supuse contestării, în conformitate cu prevederile art.448 Cod contravențional: procesul-verbal cu privire la contravenție sau ordonanța procurorului privind pornirea procesului cu privire la contravenție separat de decizia de sancționare sau încetare a procesului care urmează să fie adoptată de către agentul constatator sau, după caz, de către procuror.

Din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 792266 din 05.02.2023 întocmit în privința lui Bodrug Ion Ion rezultă că, acestuia nu i s-a aplicat nici o sancțiune contravențională, iar din conținutul contestației rezultă că dânsul solicită anularea doar a procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 792266 din 05.02.2023, care nu conține o decizie privind soluția adoptată de agentul constatator.

Având în vedere cele constatate supra, instanța conchide că, contestația cet. Bodrug Ion Ion împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 792266 din 05.02.2023 este inadmisibilă și urmează a fi respinsă ca atare.

În conformitate cu art.art.30, 441 alin.(1) lit.b), 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Contestația înaintată de Bodrug Ion Ion asupra procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 792266 din 05.02.2023, se respinge ca inadmisibilă.

Se încetează procesul contravențional intentat în privința lui Bodrug Ion Ion în baza procesului-verbal nr. MAI05 792266 din 05.02.2023 cu privire la contravenția prevăzută de art. 235 alin.(1) Cod contravențional, din motivul expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței, judecător
Viorelia

/semnat/

Grigoraș