

2-24031507-12-2-21032024-1

Dosarul nr. 2-4148/24

ÎN C H E I E R E

27 martie 2024

mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, Olga Boțan, examinând actele cererii de cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui *****cu privire la constatarea rezoluțiunii contractului de partaj nr. 2142 din 02 septembrie 2019 –

c o n s t a t a t ă :

La data de 20 martie 2024 la Judecătoria Chișinău, sediul Centru a fost înregistrată și repartizată prin intermediul PIGD la data de 21 martie 2024 cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui *****cu privire la constatarea rezoluțiunii contractului de partaj nr. 2142 din 02 septembrie 2019.

Studiind cererea de chemare în judecată, judecătorul, consideră necesar de a nu da curs cererii de chemare în judecată depusă de ** din următoarele motive.***

În conformitate cu art. 171 alin. (1) Cod de procedură civilă, (1) După ce constată că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condițiile art.166 și 167 alin.(1) lit.a), b), c) și e), judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicînd persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare și acordîndu-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor.

Judecătorul, studiind cererea de chemare în judecată, constată că reclamanta solicită constatarea rezoluțiunii contractului de de delimitare a cotelor-părți din proprietate comună n devălmășie și de partajare a bunurilor imobile, autentificat notarial cu nr. 2142 din 02 septembrie 2019, încheiat între ***** și Faltinschi Ina.

Judecătorul reține că acțiunea din speță reprezintă litigiul cu caracter patrimonial, iar valoarea acțiunii constituie valoarea bunurilor partajarea cărora s-a efectuat prin contractul rezoluțiunea căruia se solicită.

Totodată, reclamanta nu a concretizat valoarea acțiunii. Nu a prezentat careva înscrisuri în confirmarea valorii bunurilor imobile și mobile și nici de existență a bunurilor imobile la care face trimitere.

În conformitate cu art. 167 alin. (1) Cod de procedură Civilă, la cererea de chemare în judecată se anexează: b) dovada de plată a taxei de stat și/sau a taxei de timbru; c) documentele care certifică circumstanțele pe care reclamantul își întemeiază pretențiile și copiile de pe aceste documente pentru pîrîți și intervenienți, dacă aceștia nu dispun de ele.

Potrivit art. 83 Cod de procedură Civilă, (1) Taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. (2) În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023. (3) Se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată, cererea reconvențională, cererea de intervenție principală, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvenței, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, cererea de

eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești, precum și alte cereri prevăzute la pct.1 din anexa nr.1 la Legea taxei de stat nr.213/2023.

Art. 84 Cod de procedură Civilă stabilește că, (1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii. (2) Taxa de timbru se achită în contul instanțelor de judecată și se gestionează în conformitate cu art.43 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. (3) Cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr.213/2023. (4) Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de Legea taxei de stat nr.213/2023. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul.

Astfel, în conformitate cu art. 83, 84 Cod de procedură civilă, cererea de chemare în judecată din speță se impune cu taxa de stat și taxei de timbru.

Mărimea taxei de stat se stabilește conform prevederilor Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023.

Potrivit art. 3 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, Se impune taxă de stat pentru:

a) cererile de chemare în judecată, cererile reconvenționale, cererile de intervenție principală, cererile de apel, cererile de recurs și alte cereri prevăzute în anexa nr.1, cererile de contestare a actelor și acțiunilor executorului judecătoresc, precum și pentru cererile de eliberare de către instanța de judecată a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform anexei nr.1.

Conform pct. 1.7 din Anexa 1 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, pentru cererile de partaj din valoarea bunurilor supuse partajului cuantumul taxei de stat se calculează conform pct.1.1.

Conform art. 2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, (4) Taxa de timbru constituie 200 de lei.

La cererea de chemare în judecată nu a fost anexată dovada de plata taxei de timbru.

Așa dar, potențiala reclamanta urmează să prezinte extrasul din Registrul bunurilor imobile în privința bunurilor partajul cărora se solicită, inclusiv și extrasul privind valoarea bunurilor imobile sau alt document ce ar confirma valoarea bunului, partajarea cărora s-a efectuat prin contractul rezoluțiunea căruia se solicită.

Or, în temeiul art. 87 Cod de procedură civilă, (1) Valoarea acțiunii se determină:

- a) din suma cerută – în acțiunile pentru plata unei sume;
- b) din valoarea bunurilor cerute – în acțiunile de transmitere a unor bunuri;
- c) din suma totală a obligațiilor de plată pe un an – în acțiunile pentru plata pensiei de întreținere;
- d) din suma totală pretinsă, dar nu mai mult decât pe 3 ani – în acțiunile privitoare la plățile scadente;
- e) din suma totală pretinsă pe 3 ani – în acțiunile privitoare la plăți fără termen și la plata întreținerii viagere;
- f) din suma cu care se majorează ori se reduc sumele de plată, dar nu mai mult decât pe un an – în acțiunile de majorare sau de reducere a sumelor de plată;
- g) din suma totală de plată sau a livrărilor restante, dar nu mai mult decât pe un an – în acțiunile de încetare a efectuării plăților sau a livrărilor;
- h) din suma totală a chiriei în termenul rămas de valabilitate a contractului, dar nu mai mult decât pe 3 ani – în acțiunile de reziliere a contractului de locațiune;

j1) în mărime de 20% din valoarea bunului – în acțiunile posesorii;
j2) din valoarea dreptului real sau de creanță – în cazul acțiunii în efectuarea înregistrării, al acțiunii în justificare și al acțiunii în rectificarea a registrului de publicitate prevăzut de lege;
k) din valoarea fiecărei pretenții aparte – în acțiunile care constau din mai multe pretenții de sine stătătoare.

(2) Valoarea acțiunii se indică de reclamant. În cazul necorespunderii vădite a valorii indicate a acțiunii valorii ei reale, judecătorul poate dispune, pentru stabilirea ei, prezentarea de probe, cercetarea la fața locului, efectuarea expertizei din contul reclamantului.

La cererea de chemare în judecată nu a fost anexat nici un ordin de plată cu titlu de taxă de stat și nici cu titlu de taxa de timbru.

Judecătorul mai menționează că prin obligarea reclamantilor la plata taxei de stat, nu este încălcat dreptul reclamantului la accesul liber la justiție prevăzut de art.6 alin.(1) CEDO, iar la scutirea de la plata taxei de stat incapacitatea de plată a taxei de stat la momentul depunerii cererii de chemare în judecată, urmează a fi demonstrată de către reclamant însuși prin probe pertinente și concludente, iar plata taxei de stat și mărimea acesteia sunt prevăzute de Codul de procedură civilă și Legea taxei de stat, fiind o condiție legală pentru depunerea cererii de chemare în judecată.

În conformitate cu art. 6 din Legii taxei de stat nr.213/2023, Modul de achitare a taxei de stat, (9) Dovada achitării taxei de stat se face prin originalul chitanței sau notei de plată, certificat de instituția financiară care a efectuat operațiunea, cu menționarea destinației plății, sau prin chitanța care confirmă achitarea taxei de stat prin Serviciul guvernamental de plăți electronice (MPay).

În acest sens, judecătorul reține că, taxa de stat și taxa de timbru pentru cererile adresate instanței se plătește până la depunerea lor, iar la verificarea condițiilor prevăzute de art.167 Cod de procedură civilă, se va constata existența dovezii de plată (chitanță fiscală sau extras din transferul de la plătitor către instituția bancară). Actele ce constituie dovadă de plată se prezintă în original și ștampilate de instituția emitentă.

Prin prisma prevederilor legale citate judecătorul constată că nu poate pune pe rol cererea de chemare în judecată care nu corespunde exigențelor art. 166 – 167 Cod de procedură civilă și ajunge la concluzia de a acorda potențialul reclamant ***** termenul de 10 zile de la data comunicării prezentei încheieri, pentru înlăturarea neajunsurilor depistate.

Totodată, în conformitate cu art. 171 alin. (2) din Codul de procedură civilă, se explică reprezentantului potențialei reclamante că, dacă nu va îndeplini în termen toate cerințele enumerate în prezenta încheiere, cererea nu se va considera depusă și, împreună cu actele anexate, îi va fi restituită printr-o încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Reieșind din cele expuse mai sus, în conformitate cu art. 166, art. 171, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, judecătorul –

dispune:

Nu se dă curs cererii de chemare în judecată depusă de către avocatul Andrei Baș, în interesele lui ***** împotriva lui *****cu privire la constatarea rezoluțiunii contractului de partaj nr. 2142 din 02 septembrie 2019.

Se comunică lui ***** și avocatului Andrei Baș despre necesitatea lichidării neajunsurilor cererii de chemare în judecată, acordându-i pentru aceasta termenul de **10 zile** de la data comunicării prezentei încheieri, pentru ajustarea cererii de chemare în judecată în

corespondere cu rigorile art. 166-167 Cod de procedură civilă, și anume, pentru prezentarea extrasului din Registrul bunurilor imobile privind valoarea bunurilor imobile sau alt document ce ar confirma valoarea bunurilor obiect al contractului rezoluțiunea căruia se cere, a dovezii achitării taxei de stat în original din valoarea contractului, a dovezii plății taxei de timbru în original.

Se explică lui ***** și avocatului Andrei Baș că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de chemare în judecată va fi considerată ca nedepusă și restituită împreună cu actele anexate.

Încheierea nu se supune recursului separat, decât odată cu eventuala încheiere de restituire a cererii de chemare în judecată.

Judecătorul

*copia corespunde originalului
judecătorul*

Olga Boțan

Olga Boțan