

Dosar nr. 5r-3724/2019  
4-19191714-12-5r-02122019

**H O T Ă R Î R E**  
În numele Legii

02 noiembrie 2020  
Judecătoria Chişinău sediul Ciocana  
Instanţa compusă din:  
Preşedintele şedinţei,  
Judecător  
Grefier

Sergiu Bularu  
Nicoleta Eni

Cu participarea:  
Contravenientului

Victor Coda

examinînd în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de către contravenientul Coda Victor împotriva procesului verbal cu privire la contravenţie nr. MA104 848700 din 29.10.2019 întocmit în baza art.69 alin.(1) Cod Contravenţional, -

**CONSTATĂ:**

Contravenientul Coda Victor a înaintat contestaţia nominalizată, solicitând anularea procesului-verbal nr. MA104 848700 cu privire la contravenţia administrativă nr. MA104 848700 din 29.10.2019 întocmit în baza art.69 alin.(1) Cod Contravenţional.

În şedinţa de judecată agentul constatator şi partea vătămată nu sau prezentat nemotivat, fiind înştiinţat în modul stabilit, instanţa de judecată considerînd posibil examinarea cauzei în lipsa părţii absente.

În şedinţa de judecată contravenientul a solicitat admiterea contestaţiei din motivele indicate.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată apreciază contestaţia neîntemeiată şi pasibilă respingerii ei, iar vinovăţia lui Coda Victor, ca fiind dovedită pe deplin şi corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor, reieşind din următoarele considerente:

Mai întâi, verificînd respectarea termenul depunerii contestaţiei de către Coda Victor, instanţa de judecată fixează că, aceasta este depusă în decursul a 15 zile de la data emiterii deciziei asupra cauzei contravenţionale, iar în asemenea situaţie prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional, fiind respectate.

În continuare, în şedinţa de judecată s-a constatat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MA104 848700 din 29.10.2019, Coda Victor se învinuieşte în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin (1) din Codul contravenţional, pentru faptul că, la data de 29.10.2019, aflîndu-se la adresa mun. Chişinău str. Teilor 4, în loc public i-a arătat cet.\*\*\*\*\* un gest obscen, lezându-i onorarea şi demnitatea de cetăţean,

Fapta contravenţională, circumstanţele cauzei, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei - nu au un caracter coincident cu fabula din contestaţie, or, Coda Victor nu a prezentat nici-o probă în susţinerea poziţiei sale, limitîndu-se în exclusivitate la invocarea formală a unor pretexte sub aspect inocent şi, de aceea, în opinia instanţei, nu sunt temeuri de a pune la îndoială

corectitudinea acțiunilor agentului constatator și legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei contestate.

Raportând împrejurările de fapt avute loc la circumstanțele de drept stabilite de către agentul constatator, instanța de judecată consideră că, Coda Victor corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care la data de 29.10.2019, aflându-se la adresa mun. Chișinău str. Teilor 4, în loc public i-a arătat cet.\*\*\*\*\* un gest obscen, lezându-i onorarea și demnitatea de cetățean, pentru care faptă a și fost recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 69 alin (1) din Codul contravențional, adică fapta ce conține elementele constitutive ale contravenției privind injuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea și demnitatea persoanei și care se sancționează cu amendă de la 9 la 18 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 10 la 20 de ore.

Instanța de judecată stabilește că, la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție și, respectiv, sancționarea lui Coda Victor agentul constatator a respectat în tot prevederile art. art. 5 - 9 din Codul contravențional, și anume principiul legalității și egalității în fața legii, principiul dreptății și caracterului personal al răspunderii contravenționale, precum și principiul individualizării răspunderii contravenționale și sancțiunii contravenționale, iar obiecțiile făcute de către Coda Victor în contestația sa, au un caracter de a evita răspunderea contravențională și care nu pot influența decizia agentului constatator, de vreme ce făptuitorul a omis să contraargumenteze poziția agentului contestator. Drept celor excelsate și în lipsa unor dovezi în susținerea contestației, încetarea procesului contravențional nu poate avea loc în prezența motivelor invocate. Or, odată ce decizia agentului constatator este legală în fond, aceasta nu poate fi anulată pe motive formale.

Instanța constată că celelalte argumente invocate nu pot fi reținute, or la întocmirea procesului verbal ce privire la contravenție, agentul constatator a constatat cu certitudine existența circumstanțelor și încălcărilor stabilite, iar argumentele contravenientului nu constituie temei de anulare a procesului verbal din 29.10.2019.

La examinarea cauzei contravenționale, reprezentantul agentului constatator, a determinat caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția lui Coda Victor, existența circumstanțelor atenuante și a celor agravante, necesitatea sancționării celui din urmă și caracterul sancțiunii contravenționale, ca în consecință să i se aplice o sancțiune contravențională cu amendă, prevăzută de respectiva normă materială contravențională.

Deci, constatând și elucidând circumstanțele descrise mai sus, instanța de judecată găsește de cuviință ca contestația lui Coda Victor urmează a fi respinsă ca nefondată.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2), art. 448, art. 460, art. 462 463 din Codul contravențional, în numele Legii, instanța de judecată

**HOTĂRĂȘTE:**

A respinge contestația contravenientului Coda Victor împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MA104 848700 din 29.10.2019, prin care Coda Victor a fost recunoscut vinovat în săvârșirea contravenției prevăzută de art. 69 alin. (1) din Codul contravențional, ca fiind neîntemeiată.

Copia de pe hotărârea în cauză, procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator emise în cazul Ir        contravențional – se expediază organului abilitat pentru a pune în executare decizia cu privire la contravenție.

La data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, materialele cauzei contravenționale în original să se substituie prin copie, iar originalele acestora să se restituie organului abilitat.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana).

Președintele ședinței,  
judecătorul

Sergiu Bularu