

Nr. 1-268/2012

SENTINȚĂ
În numele legii

m.Chișinău

21.12.2012

Judecătoria s. Ciocana

Instanța compusă din:

Președinte de ședință

cu participarea

judecător
grefier
procurorului
avocatului

Igor Mânăscurtă
Corina VARVARICI
Liliana Partole
Denis Teriojchin

a examinat în ședință de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

Țurcan Serghei Veaceslav, născut la data de 14.09.1988, originar și domiciliar în or. Bender str. Cavriago 6 de naționalitate moldovean, cetățean al Republicii Moldova, nu este supus militar, studii medii, neangajat în câmpul muncii, necăsătorit, nu are persoane la întreținere, anterior a fost condamnat prin sentința Judecătoriei s. Centru m.Chișinău din 19.12.2011 pe art. 190 al. 2 lit. c) CP RM, la amendă 500 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activități ce țin de administrarea bunurilor materiale pe un termen de 3 ani, pedeapsa sub formă de amendă fiind executată la data de 19.12.2012, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 al. 2 lit. c) CP RM,

A CONSTATAT

Țurcan Serghei Veaceaslav, în luna februarie 2011, aflându-se în fața blocului locativ nr.1/2 din str.Milescu Spătaru, mun.Chișinău, avînd scopul dobîndirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretextul de a facilita procurarea a două loturi de teren pentru construcție în or.Ialoveni, a obținut de la Scurtu Nicolai, în două rate, în zile deferite, bani în sumă totală de 1650 euro, care conform ratei medii de schimb al BNM de 16,39 lei pentru un euro, constituie 27 043,5 lei, pricinuind astfel părții vătămate o daună materială în proporții considerabile, echivalent a 1352,175 unități convenționale.

Inculpatul S.Țurcan, în ședința de judecată a declarat că recunoaște săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și că nu solicită administrarea probelor acumulate în cadrul urmăririi penale pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Prin încheierea instanței a fost admisă cererea inculpatului privind examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Inculpatul S.Țurcan fiind audiat sub jurământ a declarat că recunoaște vina integral și că a comis infracțiunea în circumstanțele indicate în rechizitoriu, anume că în luna februarie 2011, aflându-se în fața blocului locativ nr.1/2 din str.Milescu Spătaru, mun.Chișinău, sub pretextul de a facilita procurarea a două loturi de teren pentru construcție în or.Ialoveni, a obținut de la Scurtu Nicolai, în două rate, în zile deferite, bani în sumă totală de 1650 euro, pe care i-a însușit, căindu-se sincer de cele comise.

În afară de aceasta vina inculpatei a fost dovedită în ședința de judecată prin probele acumulate în cadrul urmăririi penale .

Astfel, conform declarațiilor părții vătămate Scurtu Nicolae Nicanor, a fost stabilit că acesta în februarie 2011, a făcut cunoștință cu cet. Țurcan Serghei, prin intermediul cunoscutei sale, Corja Cristina. La acel moment locuia la gazdă pe str. N. M. Spătaru ½ ap. 67 mun. Chișinău, împreună cu fratele său, Scurtu Ion. După ce a făcut cunoștință cu Țurcan Serghei, de multe ori se întâlneau împreună, atât ei cât și cu Corja Cristina și alți colegi de-ai lor. De multe ori ultimul venea la el la serviciu, unde discutau despre mai multe. Țurcan Serghei intrând în încrederea sa, venea la el la domiciliu, unde și rămânea uneori pe noapte. În perioada după ce a făcut cunoștință, la o întâlnire de-a lor, aproximativ în primele luni ale anului 2011, a comunicat ultimului că dorește să-și procure un apartament, la ce Țurcan Serghei a spus că dacă dorește poate să nu se grăbească cu procurarea apartamentului, deoarece el poate să-l ajute cu procurarea unui loc de casă, în or. Ialoveni, la prețul de aproximativ 1500 euro, cu suprafața de 6 ari. Totodată a mai spus că sunt două loturi și dacă dorește poate să le procure alături. Țurcan Serghei ia explicat că el are influență la primăria or. Ialoveni, deoarece primarul este concubinel mamei sale, care locuiește deasemenea în or. Ialoveni. Totodată Țurcan Serghei a rugat ca să nu spună la alți cunoscuți de-ai lor, deoarece și ei tot doresc să procure loturi de pământ, dar el nu poate să le facă lor, iar lui poate să-i facă deoarece este în relații mai bune. Fiind încrezut în cele comunicate de către Țurcan Serghei, a dat acordul să procure două loturi, pentru ce urma să-i achite suma totală de 3000 euro. Discuțiile referitor la loturile de pământ au avut loc în mai multe locuri din mun. Chișinău. Din persoanele care au asistat la mai multe discuții dintre el și Țurcan Serghei referitor la pământ, au fost fratele său, Scurtu Ion și colegul său de serviciu Procopciuc Nicolae. Unde anume cu precizie au avut loc fiecare din discuții nu-și amintește, dar din ele au fost la el la domiciliu, în automobilul său și în alte baruri și localuri. Țurcan Serghei ia explicat că dacă dorește două loturi de pământ, trebuie să-i transmită copiile la buletinele de identitate al său și al fratelui său, pe care el le va depune la primăria Ialoveni, unde se va desfășura o licitație și în baza licitației date, va procura terenurile necesare. Ca să se asigure de cele comunicate și să vadă locurile pe care urma să le procure, la solicitarea sa au plecat împreună cu Țurcan Serghei și Procopciuc Nicolae în or. Ialoveni, unde se aflau locurile date și s-au deplasat de la sensul giratoriu din centrul orașului, pe un drum asfaltat, peste o rîpă, în partea de Nord-Vest a or. Ialoveni, unde anterior a fost o fermă sau o brigadă de tractoare. Ajungînd în locul dat, se aflau pășuni, posibil locuri de construcție, care nu erau împărțite și alături de ele se aflau case de locuit. Țurcan Serghei ia spus că mai există vre-o 60 locuri de construcție și dacă dorește să procure trebuie foarte repede să se orienteze. După ce a văzut locurile, în acea zi, Țurcan Serghei a spus că cu primarul este în relație de conflict și nu poate să discute cu el referitor la locurile de teren, dar aceasta o va discuta cu cineva din primărie, căruia îi va transmite banii și care la rîndul lui se va clarifica cu primarul. Astfel, Țurcan Serghei chiar de fața lor a telefonat pe cineva și s-a înțeles să se întâlnească. Necunoscutul, din explicația lui Țurcan Serghei se afla undeva la Aeroport și să plece în sectorul Botanica ca să se întâlnească cu el. Astfel, cu toții au urcat în automobilul său și au plecat în sectorul Botanica, pe str. Grenoble, colț cu str. Băcioii Noi, unde

se afla un automobil de W Pasat B3, cu numerele de înmatriculare din cîte î-și amintește ... 777, de culoare albastră sau deschisă. În automobilul dat se afla un domn necunoscut, pe care nu la văzut la față și Țurcan Serghei a ieșit din automobilul său și de unul singur a intrat în a/m W Pasat și s-a așezat pe scaunul din față, aflîndu-se în a/m aproximativ 10 minute. Apoi Țurcan Serghei a venit înapoi și a spus că este totul în regulă și seara să-i transmită jumătate de sumă, adică suma de 1500 euro și ulterior după ce se vor perfecta documentele îi va transmite și restul sumei de bani. Cu cele propuse a fost de acord. Apoi cu toții s-au deplasat la el la serviciu, unde Țurcan Serghei a plecat. Procopciuc Nicolae era cu ei și asista la mai multe discuții ale lor. În aceea zi, seara, aproximativ după ora 18:00, aflîndu-se la domiciliu, în sectorul Ciocana, la el a venit Țurcan Serghei ca să ia banii. Astfel, a luat buletinul de identitate al fratelui său și pe al său și suma de 1500 euro, coborînd la parcare, unde s-a întîlnit cu Țurcan Serghei și a urcat în automobilul său, unde și a transmis lui banii și buletinele de identitate. Țurcan Serghei a cerut de la el a/m său ca să plece în or. Ialoveni, ca să-i transmită banii, la persoana care era cu a/m W Pasat B3 cu n/î ... 777. Astfel, transmițîndu-i și a/m său cu tot cu chei, ultimul a plecat, iar peste o oră s-a întors înapoi și ia adus automobilul și cheile și ia spus că a transmis banii și copiile la buletinele de identitate și că în curînd se vor perfecta documentele pe cele două loturi de pămînt, pentru construcție. Tot atunci ia întors buletinele de identitate, comunicînd că a făcut de pe ele copii. A doua zi, la el a venit Țurcan Serghei și ia cerut ca să-i trasmită suma de 150 euro, pentru alte servicii de perfectare a documentelor și că banii dați ulterior se vor recalcula din restul sumei pe care trebuia să i-o transmită pentru loturi. Țurcan Serghei ia promis că în decurs de 2 săptămîni va perfecta toate documentele necesare. După ce ia transmis banii, cu ultimul a început să se întîlnească tot mai rar și mai rar. Mai rar ultimul a început să se telefoneze și să discute referitor la loturile de pămînt. Văzînd că, în decurs de 2 săptămîni, Țurcan Serghei nu ia perfectat documentele, cum și a promis, a început să-l telefoneze și să-l întrebe despre aceasta, la ce îi comunica că mai este necesar de un termen suplimentar, deoarece nu se primește cu documentele, că primarul este bolnav și internat în spital în Ucraina, și multe alte probleme. În luna mai 2011, Țurcan Serghei a dispărut cu totul și la numerele de telefoane mobile pe care le avea nu răspundea, fiind deconectate. Astfel, a început să-l caute prin intermediul cunoșcuților lor comuni și inclusiv, Corja Cristina, dar fără rezultat, nimeni nu cunoșteau nimic despre el. Totodată prin intermediul la cunoșcuții săi a aflat că primarul or. Ialoveni, nu a fost bolnav și nu a lipsit de la serviciu. În urma deplasării la fața locului unde se aflau presupusele loturi de pămînd de vînzare și discuțiilor cu persoane necunoscute care se aflau prin regiunile date, a înțeles că loturile pe care Țurcan Serghei le propunrea spre realizate, de mult timp înnainte au fost vîndute, la persoane fizice și care nici nu doreau să le vîndă. Astfel, a înțeles definitiv că Țurcan Serghei prin înșelăciune și abuz de încredere, intrînd în încrederea sa pe parcursul unei perioade de timp, intenționat a organizat escrocheria dată și a însușit de la el suma de 1650 euro. Suma de 1650 euro, pentru el este considerabilă, din cauză că salariul său constituie suma de 3600 lei, locuiește la gazdă, tatăl său este pensionar și se află la întreținere, prețurile la moment sunt mari, etc.

Aproximativ în luna august 2011, a fost telefonat de Țurcan Serghei care ia spus că dorește să vîndă casa bunicii sale și ulterior se va clarifica cu el. Menționează că, deja de la bun început cînd a văzut că Țurcan Serghei întîrzie cu perfectarea documentelor, ia solicitat ca să-i întoarcă banii, la ce tot îl ducea de nas, că în curînd.

În luna decembrie 2012, un prieten de-al său, Ojoga Oleg, fiind prin oraș cu automobilul său, din întîmplare la văzut pe Țurcan Serghei prin oraș și cunoscînd despre faptul că-l caută, la luat pe el din drum și la adus la serviciu, de unde deja, la dus la CPs Ciocana. Menționează că, pînă al

prinde pe Țurcan Serghei, din luna aproximativ aprilie 2011 și pînă în luna decembrie 2011, despre ultimul nu cunoștea unde se află și cum poate fi găsit, deoarece el se eschiva de el, prin toate metodele posibile (f.d. 21-22).

Prin declarațiile martorului Procopciuc Nicolae Vasile a fost stabilit că acesta pe cet. Scurtu Nicolae îl cunoaște de o perioadă de aproximativ 5 ani de zile. În luna februarie 2011, a făcut cunoștință cu cet. Țurcan Serghei, prin intermediul colegului său, Scurtu Nicolae. În perioadă de timp începînd cu luna februarie 2011, după cunoașterea lui Țurcan Serghei, fiind la curent cu problemele personale ale lui Scurtu Nicolae, acesta avea intenția să procure un imobil și se consulta cu el. În timpul discuției Scurtu Nicolae, ia relatat precum că, Țurcan Serghei ia promis că îl poate ajuta cu procurarea a două loturi de pămînd a cîte 1500 euro fiecare loc, menționînd că se află în or. Ialoveni și poate indica locul aflării acestora. La fel martorul a menționat faptul că, personal a asistat la mai multe discuții dintre Scurtu Nicolae și Țurcan Serghei, ei fiind în relații bune la acel moment, ar spune chiar amicale. A mers de mai multe ori în diferite localuri. Țurcan Serghei venea mai des la ei la birou și discutau pe diferite teme, din cîte a înțeles acesta activa în primăria or. Ialoveni și are relații acolo și poate să soluționeze diferite probleme legate de imobil. În perioada cînd se aflau la serviciu, în același birou cu Scurtu Nicolae, luna precisă a anului nu o ține minte, orientativ era luna martie sau aprilie (primavara anului 2011), în birou la ei a venit același Țurcan Serghei, care a discutat ceva cu Scurtu Nicolae, după care cunoscînd și el cele discutate, împreună în trei au plecat în or. Ialoveni, unde se aflau loturile date. Aceasta o poate arăta la fața locului. Loturile date sunt amplasate în direcția cînd te deplasezi de la sensul giratoriu din centrul orașului, pe un drum asfaltat peste o rîpă, în partea de Nord-Vest, unde anterior a fost o fermă sau o brigadă de tractoare. Ajungînd în locul dat, se aflau pășuni, posibil locuri de construcție, care nu erau împărțite și alături de ele se aflau case de locuit. Țurcan Serghei a mai povestit cîte ceva și a arătat două loturi de teren, pe care chipurile Scurtu Nicolae urma să le procure. După ce a văzut loturile, în aceeași zi, din cauză că erau anumite probleme, ei au plecat în sectorul Botanica, unde Țurcan Serghei s-a întîlnit cu cineva, într-un automobil necunoscut, pentru a discuta careva probleme legate de terenuri, din cîte a înțeles. După aceasta, în zilele următoare a aflat de la Scurtu Nicolae că ultimul ia transmis lui Țurcan Serghei o parte din bani pentru loturile de teren. Din cîte cunoaște după ce Scurtu Nicolae ia transmis lui Țurcan Serghei banii, pentru loturile de teren și perefectarea documentelor, ultimul tot mai rar și mai rar venea la serviciu și în general se eschiva de Scurtu Nicolae. Martorul a menționat că, personal nu a asistat la transmiterea banilor, dar despre aceasta a aflat de la Scurtu Nicolae. După ce a avut loc transmiterea banilor, a asistat de mai multe ori la discuții dintre Scurtu Nicolae și Țurcan Serghei, referitor la neonorarea angajamentului promis de perfectare a documentelor cu cele două loturi de teren. Menționează că, Țurcan Serghei recunoștea faptul că, a primit banii de la Scurtu Nicolae, anume pentru cele două loturi de teren, că ia transmis persoanelor corespunzătoare și trebuie de așteptat puțin pînă vor fi finisate. Totodată mai motiva că primarul or. Ialoveni, nu se află în țară, că este bolnav și multe alte minciuni. Ulterior Scurtu Nicolae văzînd că Țurcan Serghei nu-și onorează obligațiunile, a început să facă anumite cercetări, în urma la ce a stabilit că asemenea loturi care i-au fost arătate că se află în vînzare, se află în posesie la alte persoane și nici nu au de gînd să le vîndă (f.d. 23).

Prin declarațiile martorului acuzîrii Corja Cristina Gheorghe, a fost stabilit faptul că acesta pe Țurcan Serghei îl cunoaște aproximativ din anul 2007, cu el a fost într-o grupă la ASEM și era în relații bune. Pe cet. Scurtu Nicolae îl cunoaște încă din copilărie, deoarece este verișor cu o verișoară de-a sa. Cu ultimul este în relații bune și destul de des se întîlneau la

diferite sărbători comune. Aproximativ la sfârșitul anului 2010, fiind în prezența lui Scurtu Nicolae, întâmplător s-au întâlnit cu Țurcan Serghei și le-a făcut cunoștină. Aproximativ la începutul anului 2011, în urma discuțiilor cu Țurcan Serghei, ultimul a întrebat printre altele, cât de serios este Scurtu Nicolae, la ce ia explicat ce reprezintă și cu ce se ocupă. Totodată la întrebat pentru ce are nevoie de aceste informații, la ce nu a dorit să-i spună. Ulterior de la Scurtu Nicolae a înțeles că a avut cu Țurcan Serghei niște înțelegeri referitor la loturi de teren și că ultimul ia transmis lui Țurcan Serghei bani pentru procurarea loturilor date, care se află în or. Ialoveni și au fost la fața locului și le-au văzut. După aceasta din cauză că Țurcan Serghei nu și-a onorat angajamentul cu loturile de teren, Scurtu Nicolae a început să se intereseze de loturile date stabilindu-se că, de către Țurcan Serghei a fost înșelat de bani. Apoi a avut și niște discuții personale cu Țurcan Serghei, la ce ultimul a recunoscut că a primit de la Scurtu Nicolae în jur de 1500 euro, pentru două loturi de teren. Cunoscând că Țurcan Serghei este puțin mincinos încă de pe băncile universității, la întrebat ce se aude cu perfectarea documentelor date, la ce ultimul a spus că este totul normal, că documentele se perfectează. Ulterior trecând mai mult timp și telefonându-l repetat referitor la cele două loturi de teren, Țurcan Serghei tot spunea diferite minciuni, că persoana care se ocupă cu aceasta este bolnav, că este plecat undeva, etc. Apoi în general a dispărut și la telefon nu răspundea. Ținând cont că a învățat cu el în aceeași grupă poate să-l caracterizeze că este foarte mincinos, de la universitate cunoaște că a avut și alte neînțelegeri cu alte persoane tot referitor la bani, ulterior stabilindu-se că a spus mai multe minciuni. Menționează că, Țurcan Serghei ia recunoscut personal că banii primiți de la Scurtu Nicolae au fost destinați anume pentru cele două loturi de teren și nu ca împrumut, etc. Cunoscându-l pe Țurcan Serghei, poate spune că el este în stare ca prin înșelăciune și abuz de încredere să comită escrocheria dată. Consideră că anume când Țurcan Serghei a întrebat-o de Scurtu Nicolae ce reprezintă, deja avea de gând ca să-l înșele de bani. Ulterior din cauză că, Țurcan Serghei la înșelat pe Scurtu Nicolae, cu el a început să fie în relații nu prea bune (f.d. 25).

Prin declarațiile martorului acuziării Ojoga Oleg Nicolae, a fost stabilit faptul că acesta locuiește în satul Porumbei raionul Criuleni, împreună cu familia. Pe cet. Scurtu Nicolae îl cunoaște aproximativ din anul 2000, este un prieten al familiei. Cu ultimul este în relații bune. În ultima perioadă de timp, aproximativ în anul 2011, Scurtu Nicolae de mai multe ori îi spunea că dorește să-și procure un lot de teren, întrebându-l cât costă loturile în raionul Criuleni și în general interesându-se de terenuri pentru construcție. În perioada anului 2011, la mai multe întâlniri de ale sale cu Scurtu Nicolae la ultimul la serviciu, la domiciliu în sectorul Ciocana și în alte locuri din mun. Chișinău a făcut cunoștință cu Țurcan Serghei, care asista la întâlniri comune a le lor, fiind din partea lui Scurtu Nicolae. Din câte a văzut la acel moment Țurcan Serghei căpătase încrederea lui Scurtu Nicolae, deși lui de la bun început nu ia plăcut de el. Țurcan Serghei a fost o singură dată la el la Porumbeni, împreună cu o prietenă de a lui și cu Scurtu Nicolae. În perioada de când se cunoaște cu Țurcan Serghei, practic la toate întâlnirile lor, ultimul de fiecare dată era cu domnișoare diferite, fiind destul de solid îmbrăcate, neînțelegând de unde are așa sume de bani pentru ele. Din discuțiile care aveau loc, la acel moment înțelegeaseră că Țurcan Serghei învață la juridică și este fecior de primar, dar fără careva amănunte. Aproximativ în luna februarie 2011, a aflat de la Scurtu Nicolae că lui ia apărut o variantă bună să procure două loturi de teren pentru construcție, a câte 6 ari fiecare, la prețul de 1500 euro pe lot, care sunt situate în or. Ialoveni. Despre cele auzite ia comunicat că așa ceva nu poate să fie, adică așa de ieftin și este vre-o amăgeală, dar ultimul îl asigură că această propunere a venit din partea lui Țurcan Serghei. Cunoscând anterior că Țurcan Serghei este chipurile fecior de primar și învață undeva la juridică, văzând că are bani pentru domnișoarele cu care era de fiecare dată, chiar a

început și el să se gîndească că ar putea să fie și reală o așa propunere. Ulterior din discuție cu Scurtu Nicolae a aflat că el a fost cu Țurcan Serghei în or. Ialoveni, unde i-au fost arătate cele două loturi pe care urmează să le procure și i-au plăcut, din ce cauză ia transmis lui Țurcan Serghei o parte din suma de bani pentru loturi de teren, și anume suma de 1500 euro și mai apoi încă 150 euro. După ce a transmis Scurtu Nicolae banii lui Țurcan Serghei, ultimul urma ca în decurs de o perioadă scurtă de timp să organizeze documentele pe loturile date. Trecînd perioada dată, Țurcan Serghei nu și-a onorat angajamentele motivînd diferite probleme, că primarul este bolnav, că-i internat în spital, că nu are acces la documente și alte motivații stupide. Ulterior Scurtu Nicolae a aflat de undeva că loturile care i-au fost arătate de către Țurcan Serghei aparțin la proprietari și că ei nu au de gînd să le vîndă. Chiar într-o zi a asistat la o discuție dintre Scurtu Nicolae și Țurcan Serghei, care a avut loc la serviciu la Scurtu Nicolae. În cadrul discuției date, Scurtu Nicolae l-a întrebat pe Țurcan Serghei referitor la loturile date, precum că aparțin la proprietari, la ce ultimul a devenit foarte iritat și a comunicat că așa ceva nu poate să fie, că el a discutat toate acestea și este totul în regulă. Peste o perioadă de timp de la Scurtu Nicolae a aflat că Țurcan Serghei nu și-a onorat angajamentul promis și în general a dispărut de la contactele cu el și a rugat că în caz dacă îl va vedea să-i comunice despre aceasta. Ulterior a aflat că Scurtu Nicolae a depus o plîngere la poliție pe cazul dat. La 22.12.2012, aproximativ la 14:00-15:00, fiind la volanul automobilul de model „Mercedes 308” de culoare albă, cu n/i CIR 025, în timp ce se deplasa pe str. Al. cel Bun, între str. Bulgară și Armenească, mun. Chișinău, pe marginea drumului la văzut pe Țurcan Serghei, care mergea la braț cu o domnișoară solidă. Văzînd aceasta a parcat automobilul pe marginea drumului și la telefonat pe Scurtu Nicolae comunicîndu-i despre aceasta, la ce ultimul a rugat să-l stopeze. Apoi l-a urmărit puțin și l-a stopat pe Țurcan Serghei, la ce ultimul chiar inițial de parcă nici nu-l cunoșteau, în prezența domnișoarei cu care era. El l-a întrebat din ce cauză nu-l telefonează pe Scurtu Nicolae, la ce a spus că a pierdut numărul lui. Atunci a apelat pe Scurtu Nicolae de pe numărul său și Țurcan Serghei a discutat cu el ceva, după care binevol a acceptat să meargă cu el la serviciu la Scurtu Nicolae, de unde la rugămintea lui Scurtu Nicolae l-a transportat pe Țurcan Serghei la CPs Ciocana. Menționează că cînd a asistat la discuția dintre Scurtu Nicolae și Țurcan Serghei, a înțeles clar că banii dați sunt pentru cele două loturi de teren și nu au o altă destinație. (f.d. 24).

Prin declarațiile martorului Manoli Liviu Piotr a fost stabilit faptul că, din anul 2007 activează în calitate de specialist în reglementarea regimului funciar în primăria din or. Ialoveni. Pe cet. Țurcan Serghei îl cunoaște din luna martie 2010, cînd ultimul a început să activeze în cadrul primăriei or. Ialoveni, ca maistru pe amenajare, care a activat cu el într-un birou. În perioada cît au activat în același birou cu ultimul nu discuta careva informații referitoare la loturile de teren din or. Ialoveni. Referitor la verificarea declarațiilor la fața locului cu cet. Scurtu Nicolae, care a indicat la loturile de teren pentru construcție, ultimele aparțin lui Mîra Andrei, care sunt situate în sectorul Bozu or. Ialoveni. Loturile date au fost divizate dintr-un lot mai mare care deasemenea îi aparține lui Mîra Andrei. De cînd au fost divizate loturile date nu a auzit ca Mîra Andrei să dorească să vîndă loturile date. Referitor la toată afacerea dată cu presupusele loturi de teren care chipurile trebuiau să se realizeze de Țurcan Serghei, consideră că ultimul este în stare de așa ceva. În perioada cît a activat cu Țurcan Serghei împreună, poate spune că este un escroc (f.d. 53).

Prin declarațiile martorului acuzării Mîra Andrei Timofei a fost stabilit faptul că acesta locuiește în or. Ialoveni. Referitor la terenul pentru construcție cu suprafața de 2,6407 hectare, comunică că pe ultimul l-a procurat de la primăria or. Ialoveni, la 21.11.2009. La 17.01.2011, terenul dat a fost divizat în 37 loturi de teren pentru construcție a cîte 6 ari fiecare. Toate

loturile date sunt amplasate în sectorul Bozu str. M. Viteazu or. Ialoveni, iar în partea de la vale se află case de locuit, iar în partea din stînga se află o fostă brigadă de tractoare. Referitor la verificarea declarațiilor la fața locului, prin care partea vătămată Scurtu Nicolae a indicat la cele două loturi de teren, din marginea străzii, menționează că ele îi aparțin. Ambele loturi de teren au fost divizate din lotul de teren cu suprafața de 2,6407 hectare pe care anterior la procurat de la primăria or. Ialoveni. Comunică că pe ultimele niciodată nu a dorit să le vîndă și nu le-a propus spre realizare. Pe cet. Țurcan Serghei nu îl cunoaște și nici o dată nu a discutat cu el referitor la loturile date. Despre faptul că chipurile un lot de teren era vîndut la prețul de 1500 euro este o prostie, deoarece așa terenuri costă în jur de 15000 euro. În perioada anului 2011 și 2012 niciodată nu a fost plecat peste hotarele țării (f.d. 54).

Prin declarațiile martorului acuzării Caracuian Gheorghe Ion a fost stabilit că acesta din anul 2007 activează în calitate de primar al or. Ialoveni. Pe cet. Țurcan Serghei, îl cunoaște deoarece a activat în cadrul primăriei or. Ialoveni, în calitate de maestru pe amenajarea bunurilor dar ulterior a fost concediat la cererea personală. Pe mama acestuia, Țurcan Nina o cunoaște în pofida îndeplinirii obligațiilor de serviciu, în alte relații nu este. Referitor la presupusa realizare a terenurilor de pămînt pentru construcție în care este implicat Țurcan Serghei, ce aparțin lui Mîra Andrei comunică că despre aceasta a aflat de la colaboratorii de poliție. Terenurile lui Mîra Andrei sunt amplasate în sectorul Bozu or. Ialoveni, care au fost privatizate de el. În perioada de cînd este primar de către primăria or. Ialoveni nu au fost date la licitație careva loturi de teren pentru construcția caselor de locuit, cu excepția unui singur caz situat pe str. P. Ștefănică 24/1 or. Ialoveni. În sectorul Bozu or. Ialoveni nu au fost vîndute loturi pentru construcția caselor de locuit, deoarece loturile din acel sector aparțin persoanelor fizice. Din cîte cunoaște Mîra Andrei nu a propus spre realizare loturile pe care le deține în sectorul Bozu or. Ialoveni (f.d. 56).

Vina inculpatului este dovedită și prin mijloacele materiale de probă – documentele anexate la materialele cauzei penale: „, Procesul verbal de verificare a declarațiilor la fața locului, din 06.03.2012,, în cadrul căruia partea vătămată Scurtu Nicolae, a arătat la fața locului cele două loturi de teren care i-au fost propuse spre procurare de către Țurcan Serghei, ce sunt situate pe str. M. Viteazu, sectorul Bozu or. Ialoveni. În cadrul acțiunii date au participat: Manoli Liviu – specialist în reglementarea regimului funciar în or. Ialoveni și Mîra Andrei – proprietarul loturilor date (f.d. 46-47), „,Procesul verbal de verificare a declarațiilor la fața locului din 06.03.2012,, în cadrul căruia martorul Procopciuc Nicolae, a arătat la fața locului cele două loturi de teren care au fost propuse spre procurare de către Țurcan Serghei lui Scurtu Nicolae, ce sunt situate pe str. M. Viteazu, sectorul Bozu or. Ialoveni, (f.d. 50-52), „,Procesul verbal de confruntare din 16.02.2012,, dintre partea vătămată Scurtu Nicolae și bănuitul Țurcan Serghei, în cadrul căruia, Scurtu Nicolae și-a menținut declarațiile date în calitate de parte vătămată iar Țurcan Serghei și-a schimbat declarațiile sale date în calitate de bănuitul, comunicînd că, cu cele declarate de Scurtu Nicolae nu este de acord în totalitate și versiunea sa este că cu adevărat a făcut cunoștință cu Scurtu Nicolae, prin intermediul colegii sale Corja Cristina, cu care deseori ieșeau în oraș, prin diferite localuri, se întâlneau și erau într-o relație bună. Își povesteau unul altuia diferite probleme, pe care le avea, etc. Personal ia comunicat că, mama sa locuiește în or. Ialoveni și are o relație apropiată cu primarul or. Ialoveni, ia spus că a activat în primăria Ialoveni pe amenajarea orașului și că ulterior a fost concediat. În urma discuțiilor cu Nicolae, ultimul ia comunicat că din cauza vîrstei, trebuie să se căsătorească, că ar dori să-și procure un imobil, unde să locuiască, etc. La cele auzite, ia comunicat că, în or. Ialoveni este o persoană, cu care se cunoaște, pe nume Andrei Mîra și care are loturi de teren pentru construcție, care poate să le vîndă mai ieftin și dacă dorește poate să vorbească cu persoana dată. Primarul or. Ialoveni nu

are în general nici o legătură cu aceasta. Cunoscînd unde sunt amplasate loturile de teren a le lui Mîra Andrei, în urma discuțiilor cu Scurtu Nicolae, a plecat cu el și cu un coleg de serviciu pe nume Procopciuc Nicolae ca să-i arate loturile date. Astfel, împreună, în trei au plecat în or. Ialoveni, regiunea Bozu, unde a arătat două loturi pentru construcție, care cu precizie la acel moment îi aparțineau lui Mîra Andrei, care se aflau în apropiere de o brigadă de tractoare. Loturile date lui Scurtu Nicolae i-au plăcut. El urma să-l ajute pe Scurtu Nicolae ca să procure loturile date, dar referitor la preț la momentul inițial nu s-au înțeles. El cunoaște că la acel moment pentru o sotchă se achita în jur de 1000-1500 euro. Mai apoi a fost telefonat de către Bogos Vadim cu care s-a înțeles să se întâlnească, ca să discute ceva chestii personale. Referitor la cele declarate de Scurtu Nicolae că i-a spus că a discutat cu cineva din primărie ca să se întâlnească să discute problema referitor la terenuri nu este de acord. De acolo a plecat în sectorul Botanica, unde cu adevărat a coborît din automobil și a intrat la Bogos Vadim, care era cu a/m de model W-pasat B4, de culoare sură, cu n/î ILAV 004, care era împreună cu o domnișoară pe nume Natalia Mîra. Cu ultimul a discutat niște probleme personale. Apoi a plecat cu Scurtu Nicolae și Procopciuc Nicolae la ultimii la serviciu, unde s-au despărțit. În acea zi, seara, din cauză că nu avea bani și era certat cu părinții și nu avea unde trăi, la telefonat pe Scurtu Nicolae și la rugat să-i împrumute suma de 1500 euro, pentru o perioadă de pînă în toamna anului 2011, cu ce ultimul a fost de acord. Astfel, a plecat la domiciliu la Scurtu Nicolae în sectorul Ciocana, unde ultimul a ieșit afară și a urcat la el în automobil, unde ia transmis banii. În automobil erau doar ei doi. Apoi a cerut automobilul de la Scurtu Nicolae ca să plece pînă în or. Ialoveni ca să se clarifice cu problemele pe care le avea cu mama sa, după care s-a întors înapoi și ia restituit automobilul lui Scurtu Nicolae. În acea zi cu banii împrumutați, a plecat undeva în oraș, dar unde anume nu-și amintește. Banii ia folosit în scopuri personale, pe care anume nu dorește să le comunice. A doua zi din cauză că mai avea nevoie de niște bani, pentru ca să-și procure o pereche de pantofi, a telefonat pe Scurtu Nicolae și la rugat ca să-i mai împrumute încă suma de 150 euro și s-a înțeles că să plece la el după bani. Astfel, a luat de la Scurtu Nicolae suma de 150 euro, dar din cauză că s-a răzgîndit să-și procure pantofi, banii dați i-a folosit în alte scopuri decît procurarea pantofilor. Banii primiți de la Scurtu Nicolae ia folosit în scopuri personale. Ulterior s-a întâlnit de mai multe ori cu Nicolae, cu care discuta referitor la terenul de construcție, căruia îi comunica că încă nu s-a înțeles cu Andrei Mîra referitor la terenuri, că ultimul este plecat peste hotare, adică nu a ajutat pe Scurtu Nicolae cu procurarea loturilor date. Cu Andrei Mîra niciodată nu a discutat referitor la cele două loturi de pămînt pe care urma ca să le procure Scurtu Nicolae, adică pe cele pe care i le-a arătat ultimului (f.d. 43-45), „Procesul verbal de recunoaștere a persoanei după fotografii din 12.03.2012., în cadrul căruia Țurcan Serghei a recunoscut pe cet. Mîra Andrei (f.d. 76-77), „Procesul verbal de verificare a declarațiilor la fața locului din 12.03.2012., în cadrul căruia bănuitul Țurcan Serghei, a arătat la fața locului loturile de teren care au fost propuse spre vînzare lui Scurtu Nicolae, ce sunt situate pe str. M. Viteazu, sectorul Bozu or. Ialoveni. (f.d. 78-79), Conform informației eliberate de întreprinderea de stat „Cadastru” s-a stabilit că cele două loturi de teren care au fost arătate la fața locului de partea vătămată Scurtu Nicolae, martorul Procopciuc Nicolae și bănuitul Țurcan Serghei sunt înregistrate pe numele Mîra Andrei și la moment îi aparțin ultimului (f.d. 73).

Astfel, instanța consideră că vina inculpatului a fost dovedită pe deplin în ședința de judecată prin probe administrate și acțiunile ei urmează a fi calificate de către instanță pe art. 190 al. 2 lit. c) CP RM, deoarece ea a comis escrocheria adică dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța ține cont de gravitatea infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele care atenuiază și agravează răspunderea.

Astfel, instanța a stabilit că inculpatul anterior a fost condamnat, la locul de trai se caracterizează satisfăcător, a reparat prejudiciul cauzat.

Ca circumstanțe atenuante prevăzute de art. 76 CP al RM la stabilirea pedepsei lui S.Țurcan, instanța a stabilit faptul că a recunoscut vina și se căiește sincer.

Circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 CP al RM la stabilirea pedepsei S.Țurcan nu au fost stabilite .

De aceea, instanța consideră că corectarea și reeducarea inculpatei poate avea loc fără izolarea lui de societate cu aplicarea unei pedepse neprivative de libertate, în condițiile art. 90 CP RM, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activități în domeniul administrării mijloacelor financiare și a bunurilor.

Pentru considerentele arătate mai sus, în conformitate cu art. 389, 393, 395 CPP RM, judecata

A HOTĂRÎT

A-l recunoaște pe Țurcan Serghei Veaceslav vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 al. 2 lit. c) CP RM, și a-i nădărnici o pedeapsă în baza acestei legi sub formă de 3 (trei) ani închisoare, cu suspendarea executării sentinței în baza art. 90 CP RM, pe un termen de 3 (trei) ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activități în domeniul administrării mijloacelor financiare și a bunurilor pe un termen de 3 (trei) ani.

Măsura de reprimare lui Țurcan Serghei a o menține obligațiunea de nepărsire a localității de trai până la definitivarea sentinței.

Sentința cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău.

Președinte de ședință
judecător

Igor Mănăscuță.