

S E N T I N Ț Ă

în numele Legii

14 martie 2024

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul,
grefier

Ialanji Arina
Valah Patricia

cu participarea:

procurorului

Botezatu Olesea

apărătorilor

Marandici Nicolae și Criclivîi Sergiu

a examinat în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui,

ȚARAN Rodica *****, născută la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, originară din r. *****, domiciliată în *****, *****, ap. 56, neangajată în câmpul muncii, celibatară, fără persoane la întreținere, distincții de stat, titluri speciale nu deține, nu a fost reținută sau arestată în prezenta cauză, anterior nejudecată, fără antecedente penale,

- în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(2) lit.c) Cod Penal al R. Moldova,
Prezenta cauză se află în proces de examinare din data de 25 ianuarie 2024 potrivit încheierii de numire a ședinței preliminare, *în urma redistribuirii repetate*.
Procedura de citare a fost îndeplinită.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța

a c o n s t a t a t :

Inculpata **ȚARAN Rodica**, la 26 august 2019, aflându-se în mun. Chișinău, acționând cu vinovăție sub formă de intenție directă, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane prin inducere în eroare, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea acestora, efectuând o comandă online, folosindu-se de numărul de telefon 076047069 a apelat reprezentantul magazinului „BIGSHOP”, căruia prezentându-se cu datele de identitate a lui Samson Gabriela și folosind în mod fraudulos actele de identitate ale acesteia din urmă, a procurat în credit prin încheierea contractului de credit nr. ***** din 26 august 2019, un televizor de marca „Bravis” model „LED-43E6000 Smart+ T2”, la preț de 4050 lei, aspirator de marca „Vitek” model „VT-1892”, la preț de 1500 lei și o motocicletă electrică pe baterie de marca OPMLE3, la preț de 1978 lei, ca urmare cauzând lui Samson Gabriela daune în proporții considerabile în sumă totală de 7 528 lei.

În ședința de judecată *inculpata Țaran Rodica*, a înaintat cerere prin care a solicitat aplicarea amnistiei în privința sa și emiterea unei sentințe de încetare a procesului în legătură cu intervenirea actului de amnistie. Recunoaște vina în comiterea infracțiunii imputate și se căiește în cele comise.

Avocatul inculpatei, Marandici Nicolae, în ședința de judecată a susținut cererea de încetare a procesului cu aplicarea în privința lui Țaran Rodica a prevederilor Legii privind amnistia, comunicând că ultima se căiește în comiterea infracțiunii imputate și pe viitor se obligă să nu mai comită acțiuni ilegale.

Procurorul Botezatu Olesea, în ședința de judecată a pledat pentru respingerea cererii de încetare a procesului în legătură cu intervenirea actului de amnistie, pe motiv că ea în ședința preliminară nu poate să se expună referitor la admiterea acesteia, reținând că urmează să fie cercetate înscrisurile, să fie demonstrată vinovăția inculpatei și ulterior în dezbateri se va expune referitor la cererea cu privire la amnistie.

Avocatul părții vătămate, Criclivii Sergiu, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, menționând că inculpata Țaran Rodica a restituit părții vătămate Samson Gabriela prejudiciul material și moral cauzat, respectiv înaintarea unei acțiuni civile a decăzut.

Audiind participanții la proces, studiind materialul probator existent la materialele cauzei, instanța consideră necesar de a înceta procesul penal în privința inculpatului Țaran Rodica din următoarele considerente.

Instanța de judecată reține că la data de 31 decembrie 2021 au intrat în vigoare prevederile Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prevederile căreia au aplicare în privința inculpatei.

În temeiul art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală.

În conformitate cu art.332 alin.(1) din Codul de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Conform art.107 alin.(1) din Codul penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Procedura de aplicare a amnistiei față de persoanele inculpate este reglementată de art. 2 al Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, unde se indică expres că, procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, **încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.**

La aplicarea condițiilor pentru încetarea procesului penal în condițiile Legii privind amnistia menționată supra, instanța trebuie să țină seama de prevederile art. 6, care expres stipulează restricțiile la aplicarea prevederilor art. 1-5.

În prezenta speță, instanța atestă că infracțiunea imputată inculpatei prevăzute la art. 190 alin. (2) lit.c) Cod Penal, stabilește pedeapsa cu închisoare pe un termen de la 2 la 6 ani *(aplicată prin Legea pentru modificarea unor acte legislative nr.179 din 26 iulie 2018, în vigoare din 17 august 2018)*, fiind săvârșită pe data de 26 august 2019, în ședința de judecată inculpata în prezența avocatului și-a confirmat acordul cu privire la aplicarea în privința sa a prevederilor Legii privind amnistia, fiind stabilit faptul că în privința inculpatei nu se întrunesc careva din interdicțiile stabilite în mod enumerativ și exhaustiv la art.6 din Legea nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în vigoare din 31 decembrie 2021.

Ținând cont de cele menționate, raportând circumstanțele de fapt stabilite la normele de drept incidente, instanța de judecată concluzionează întrunirea de către inculpata Țaran Rodica a criteriilor stabilite de art.1-2 din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în vigoare din 31 decembrie 2021, urmând să aplice amnistia, iar în temeiul art. 275 pct. 4), art. 285 alin. (2) și art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, să înceteze procesul penal.

Totodată, instanța va respinge argumentele aduse de acuzatorul de stat ca fiind neîntemeiate, or în cadrul ședinței de judecată inculpata Țaran Rodica a recunoscut vina în comiterea infracțiunii imputate, s-a căit sincer de cele comise, a restituit prejudiciul material și moral părții vătămate, este de acord să achite toate cheltuielile de judecată, iar Legea nr. 243

din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nu condiționează aplicarea prevederilor acesteia ca rezultat al stabilirii vinovăției persoanei în cadrul cercetării judecătorești, or pentru aplicarea Legii menționate supra, fiind necesar doar acordul scris al persoanei inculpate.

Mai mult ca atât instanța de judecată consideră că solicitarea acuzatorului cu privire la imposibilitatea încetării procesului penal în ședința preliminară este lipsită de suport legal și contravine prevederilor legale enunțate supra, precum și celor indicate de Legea specială aplicabilă speței și anume de art. 2 al Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, care stabilește expres condiția încetării procesului penal.

Potrivit prevederilor art. 229 Cod de procedură penală, instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

Astfel instanța de judecată consideră că inculpata urmează să suporte cheltuielile judiciare în sumă de 1820 lei pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică realizat în prezenta cauză penală (f.d.175-183), potrivit art. 143 Cod de Procedură Penală, stabilind legătura causală între fapta penală comisă de inculpată și cheltuielile suportate din bugetul de stat.

În conformitate cu prevederile art. 107 Cod Penal, prevederile Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, art.art.389-395 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

În temeiul art.2 alin.(1), (3) al Legii nr.243 din 24 decembrie 2021, privind *amnistia* în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se încetează procesul penal de învinuire a lui **ȚARAN Rodica**, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(2) lit.c) Cod Penal al Republicii Moldova.

Mijloacele materiale de probă, a le păstra la materiale cauzei penale.

Se încasează din contul lui **ȚARAN Rodica**, în contul statului cheltuielile judiciare de plată a expertizei în sumă de 1820 (una mie opt sute douăzeci) lei.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ialanji

Arina

Copia corespunde originalului

Hotărîrea a devenit definitivă (executorie) la „_____”
Judecător

Ialanji

Arina