

(Dispozitivul) S E N T I N Ț Ă

Î N N U M E L E L E G I I

14 noiembrie 2011

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul Veronica Negru

Grefier Ecaterina Vineatenscaia

cu participarea

procurorului Svetlana Godoroja-Rusu

avocatului Violeta Andriuță

examinînd în ședință de judecată publică în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției cauza penală în învinuirea lui

Grigorovschi Marc Nicolai, născut la 14.03.1971 în Chișinău, cetățean al RM, de naționalitate rus, cu studii medii, divorțat, un copil minor la întreținere, supus militar, neangajat în câmpul muncii, invalid gr.I, domiciliat în Chișinău, str. Independenței 9/4, ap.76, viza de reședință pe aceeași adresă), anterior judecat

- 31.03.2006 Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău pe art.188 al.2 lit.e) f) CP – 8 ani închisoare, eliberat înainte de termen, conform încheierii Judecătoriei Centru din 02.09.2009

în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 al.1 CP

.....

În baza celor expuse și conform prevederilor art.109 CP, art.art.275, 276, 285 p.1, 332 al.1, 391 al.1 pct.1) CPP, instanța de judecată

H o t ă r ă ș t e :

Cauza penală în învinuirea lui Grigorovschi Marc Nicolai în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.190 al.1 CP se încetează în legătură cu împăcarea părților, cu liberarea lui de răspundere penală.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău

Președintele ședinței,

Judecătorul

V. Negru

SENTINȚĂ
ÎN NUMELE LEGII

14 noiembrie 2011

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul Veronica Negru

Grefier Ecaterina Vineatenscaia

cu participarea

procurorului Svetlana Godoroja-Rusu

avocatului Violeta Andriuță

examinînd în ședință de judecată publică în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției cauza penală în învinuirea lui

Grigorovschi Marc Nicolai, născut la 14.03.1971 în Chișinău, cetățean al RM, de naționalitate rus, cu studii medii, divorțat, un copil minor la întreținere, supus militar, neangajat în câmpul muncii, invalid gr.I, domiciliat în Chișinău, str. Independenței 9/4, ap.76, viza de reședință pe aceeași adresă), anterior judecat

- 31.03.2006 Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău pe art.188 al.2 lit.e) f) CP – 8 ani închisoare, eliberat înainte de termen, conform încheierii Judecătoriei Centru din 02.09.2009

în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 al.1 CP

a c o n s t a t a t :

La 09 septembrie 2009, aproximativ la orele 11:00, pe str. Miron Costin 7 A, în apropierea Comisariatului de poliție Rîșcani, mun. Chișinău, prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretextul că are influență asupra unor funcționari din cadrul Departamentului Instituțiilor Penitenciare pentru a-i determina să acorde deținutului Penitenciarului nr. 13, mun. Chișinău, Burlacu Alexandru concediu pe un termen de 5 zile, a primit de la soția deținutului, Burlacu Natalia mijloace bănești în sumă de 1500 lei și 50 euro, ceea ce constituia conform cursului oficial al Băncii Naționale, 811,3 lei, astfel cauzîndu-i un prejudiciu material în sumă totală de 2311, 32 lei.

Pe faptul infracțiunii date inculpatul Grigorovschi M. a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției.

Fiind interogat în ședința de judecată, inculpatul Grigorovschi M. a explicat că, prin luna septembrie 2009 l-a sunat Sașa Burlacu din închisoare și l-a rugat să-l ajute să primească un concediu. l-a dat numărul de telefon a soției sale pentru a o suna. El a sunat-o și s-au întâlnit. Sașa Burlacu i-a spus că ea îi va transmite 1500 lei și 50 euro pentru rezolvarea întrebării lui. S-au întâlnit cu soția lui S. Burlacu, Natașa în sect. Centru. Dînsa i-a transmis banii și ei ambii s-au îndreptat spre CPs Rîșcani, mun. Chișinău. Cînd a discutat cu A. Burlacu i-a spus concret către cine să se apropie. El trebuia să-l găsească pe Drăgan Boris, adjunctul grupului operativ. El s-a apropiat de CP S Rîșcani și i s-a spus că așa persoană deja nu mai lucrează. Ieșind din clădire i-a sunat îndată lui Sașa Burlacu și i-a spus că ultimul nu mai lucrează. El i-a spus că va suna peste ceva timp și într-adevăr l-a sunat peste cîteva minute și i-a spus să se ducă la Departamentul Instituțiilor Penitenciare, deoarece acea persoană lucra deja acolo. El s-a apropiat de Natașa, care pînă atunci stătea mai departe de el și i-a spus că el se duce la DIP pentru ca să discute referitor la Sașa și i-a spus că probabil îi va rezolva problema și ei s-au despărțit. Pe drum cînd se îndrepta la DIP el a mai vorbit de cîteva ori cu Sașa și ultimul insista totuși să-i rezolve întrebarea și dacă va fi nevoie să dea acești bani pentru rezolvarea pozitivă a întrebării. Din insistența ultimului a înțeles că ceva nu este în regulă și el nu s-a dus la DIP. Tot în acea zi i-a spus lui Sașa că este un nătărău și a hotărît ca să-și lase banii lui, dar să nu-i întoarcă soției acestuia. Este de acord să întoarcă prejudiciul părții vătămate. De cele comise se căiește.

Pe lîngă explicațiile inculpatului de recunoaștere a vinovăției, vinovăția acestuia se confirmă și prin următoarele probe prezentate de procuror și acceptate de inculpat.

Depozițiile părții vătămate Burlacu Natalia Ion, care a declarat că soțul ei Burlacu Alexandru își ispășește pedeapsa cu închisoare în Penitenciarul nr. 13 din mun. Chișinău. La una din întrevederi, soțul i-a dat numărul de telefon al unei persoane pe nume Marc, pe care urma să-l contacteze pentru a-l ajuta pe soț să obțină un concediu pe 3-5 zile.

La 08.09.2009, l-a telefonat pe Marc și s-au înțeles să se întâlnească a doua zi pentru a soluționa problema respectivă, urmînd ea să vină cu taxiul după el în sectorul Rîșcani, mun. Chișinău, după care să meargă la DIP.

Astfel, la 09.09.2009, aproximativ la orele 7:30, după înțelegerea avută cu Marc, cu automobilul de la compania de taxi 1474 a venit după Marc în sectorul Rîșcani, mun. Chișinău, în apropierea McDonalds-lui, apoi au mers în sect. Botanica, mun. Chișinău, pe str. Titulescu, unde au stat la o terasă și el i-a spus că are persoane cunoscute din cadrul DIP cu care v-a soluționa această problemă,

însă pentru aceasta este necesar de achitat suma de 150 euro. Printre persoanele pe care el le cunoaște, Grigorovschii a numit persoanele Boris Dragan, adjunctul șefului DIP și un oarecare șef din Comisariatul de Poliție sectorul Rîșcani, pe nume Ghenadie. Astfel în aceeași zi, aflându-se lângă Comisariatul de poliție al sectorului Rîșcani, dînsa i-a transmis lui Grigorovschii Marc banii în sumă de 1500 lei și 50 euro. Mai apoi, după ce Grigorovschii a primit banii, a spus că merge să se întâlnească cu persoanele care urma să-i soluționeze întrebarea. Concomitent, de ei s-a apropiat Postolachi Ion, prietenul lui Grigorovschii cu care au stat la o terasă din preajma Comisariatului, discutînd pe diferite teme. Peste ceva timp, văzînd că Grigorovschii nu mai vine, ea a încercat să-l telefoneze, însă acesta nu răspundea. Nu a răspuns la telefon nici a doua zi, și nici mai apoi. Problema cu acordarea concediului a rămas nesoluționată, însă deja era fără bani și pe parcurs a înțeles că a fost înșelată (f.d.33-34).

Depozițiile martorului Postolachi Ionel Ion, care a declarat că în luna septembrie 2009 el a fost eliberat condiționat din închisoare, înainte de termen. Împreună cu el, în aceeași zi a fost eliberat condiționat și Grigorovschii Marc. Ulterior, în una din zile al anului 2009, toamna, data și luna nu-și amintește, aproximativ pe la orele 11.00 - 12.00 el a fost telefonat de către Marc Grigorovschii care l-a rugat să se apropie de CP s. Rîșcani, spunînd că el se află la moment cu soția lui Burlacu Alexandru. Accepînd întîlnirea, el s-a apropiat de Comisariat unde la acel moment se afla Grigorovschii Marc împreună cu o doamnă, în vîrstă de aproximativ 24-25 ani, de statură medie, care i-a fost prezentată ca soția lui Burlacu Alexandru. Apropiindu-se de ei, Grigorovschii i-a spus că el vrea să între pînă în Comisariat, tot odată rugîndu-l pe Postolachi să stea cu soția lui Burlacu, pînă cînd se întoarce el din Comisariat, și să-i povestească despre soțul ei.

După ce Grigorovschii a plecat, dînsul i-a propus soției lui Burlacu Alexandru să meargă la cafeneaua din vecinătate. Aici la terasă s-au aflat aproximativ 5-10 minute, atît timp cît au servit ceaiul, povestindu-i despre soțul ei și afacerile lui din închisoare. După această ei s-au despărțit, înainte de aceasta însă a fost telefonat de către Marc, care i-a spus că el trebuie să plece și în acea zi nu se vor mai întîlni. De asemenea, Marc a telefonat-o și pe soția lui Alexandru, însă despre ce au vorbit, lui nu-i este cunoscut.

Despre faptul că pînă la venirea sa, soția lui Alexandru i-a transmis lui Grigorovschii Marc bani în sumă de 1500 lei și 50 euro el nu a știut, la fel nici despre faptul că Grigorovschii i-a promis soției lui Burlacu să-i organizeze un concediu soțului său datorită cunoștințelor sale pe care la are în DIP (f.d.68).

Depozițiile martorului Dragan Boris Andrei, precum că a activat în cadrul Departamentului Instituțiilor Penitenciare, șef al Serviciului Securitate în perioada anului 2009.

În luna septembrie 2009, într-o dimineață, aproximativ pe la orele 08.00, în momentul în care el se afla într-o deplasare de serviciu în or. Leova, a fost telefonat de către Grigorovschii Marc, care l-a informat că el s-a eliberat din detenție, totodată întrebîndu-l dacă se poate apropia la Departament. La ce i-a comunicat că nu se afla la serviciu, propunîndu-i lui Grigorovschii să se întâlnească a doua zi. A doua zi, Grigorovschii nu l-a telefonat.

Datorită specificului serviciului în care a activat la acel moment, persoana Grigorovschii Marc îi era cunoscută, însă careva discuții cu acesta sau cu careva alte persoane referitor la facilitarea organizării contra unei anumite sume de bani a unei întîlniri dintre deținutul Burlacu Alexandru și soția acestuia el nu a avut (f.d.38).

Depozițiile martorului Taburceanu Ghenadie, care a relatat că, în perioada anului 2009 a activat în funcție de șef al Secției Poliției Criminale al CPS Rîșcani, mun. Chișinău. Îi este cunoscută persoana pe nume Grigorovschii Marc, ca deținut în Penitenciarul nr. 13.

Despre cazul încasării de către Grigorovschii Marc de la cet. Burlacu Natalia a sumei de 1500 lei și 50 euro, i-a devenit cunoscut după ce în adresa CPS Rîșcani de la Penitenciarul nr. 13 au parvenit materialele acumulate în baza plîngerii depuse de către Burlacu Natalia privind sustragerea de la ea, de către persoanele Grigorovschii și Postolachi a sumei de 1500 lei și 50 euro. Taburceanu a menționat că nu cu mult timp înaintea de a primi spre examinarea aceste materiale, Grigorovschii Marc fuseseră eliberat din detenție și în una din zile el a fost la el la serviciu, cu care a și avut o discuție. Grigorovschii l-a rugat să-l ajute dacă este posibil cu loc de trai. Discuția a durat nu mai mult de 10 minute, spunînd că el se grăbește. Care-va alte discuții cu Grigorovschii, Taburceanu nu a avut.

Nu a avut discuții cu Grigorovschii Marc de a influența asupra angajaților Departamentului Instituțiilor Penitenciare Boris Dragan sau Cojocari Vădim în ceia ce privește organizarea unei întrevăderi dintre deținutul Penitenciarului nr. 13 Burlacu Alexandru cu soția acestuia contra unei anumite sume de bani (f.d. 37).

Procesul verbal de confruntare din 04.02.2011, efectuat între partea vătămată Burlacu Natalia și învinuitul Grigorovschii Marc, potrivit căruia ultimul a confirmat faptul primirii de la Burlacu Natalia a mijloacelor bănești în sumă de 1500 lei și 50 euro, sub pretextul influențării angajaților Departamentului Instituțiilor Penitenciare pentru a-i acorda soțului ei un concediu de 5-10 zile, bani pe care nu intenționa să-i transmită în aceste scopuri, dar să-i utilizeze pe necesități proprii (f.d.67).

Audiînd inculpatul și studiînd materialele dosarului, instanța consideră vina inculpatului dovedită pe deplin și califică acțiunile inculpatului Grigorovschii Marc în baza art.190 al.1 CP, ca escrocherie, adică dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune sau abuz de încredere.

Reieșind din faptul că Grigorovschii Marc a săvîrșit o infracțiune mai puțin gravă, se căiește de cele săvîrșite, prejudicial a fost recuperat, partea vătămată l-a iertat și a solicitat prin cererea sa încetarea cauzei penale în privința inculpatului și conform art. 109 CP, care prevede că împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, instanța de judecată consideră necesar de a înceta prezenta cauza penală în privința lui Grigorovschii Marc din motivele indicate.

În baza celor expuse și conform prevederilor art.109 CP, art.art.275, 276, 285 p.1, 332 al.1, 391 al.1 pct.1) CPP, instanța de judecată

H o t ă r ă ș t e :

Cauza penală în învinuirea lui Grigorovschii Marc Nicolai în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.190 al.1 CP se încetează în legătură cu împăcarea părților, cu liberarea lui de răspundere penală.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău

Președintele ședinței,

Judecătorul

V. Negru